

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 251-1888)

Originalt emne

Kloakvæsen og Vandafledning

Kloakvæsen og Vandafledning/Regulering af Afløbsforhold

Sundhedsvæsen

Sundhedsvæsen/Sundhedsvedtægt

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 12. juli 1888](#)
- 2) [Byrådsmødet den 2. august 1888](#)
- 3) [Byrådsmødet den 11. oktober 1888](#)
- 4) [Byrådsmødet den 10. januar 1889](#)
- 5) [Byrådsmødet den 24. januar 1889](#)
- 6) [Byrådsmødet den 12. september 1889](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. juli 1888 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 251-1888)

Fra Aarhus Sundhedskommission var der modtaget følgende Skrivelse af 6te d. M.:

"Under Henvisning til Sundhedsvedtægtens § 78 har Hr. Møllejer Weis tilstillet Kommissionen en Plan til Afløbets Orning paa Matr. Nr. 7 b, der agtes bebygget, hvilken Plan herved følger, idet Sundhedskommissionen tillader sig at fremsende den til det ærede Byraad til videre behagelig Foranstaltning.



Det bemærkes, at da, som det af Planen vil ses, Hr. Weis paatænker af lade Kloakerne paa 3 Steder udmunde i Aaen vest for Slusebroen og en saadan Ordning vil udsætte Byens Vandforsyning for til sine Tider at blive forurennet af Kloakvandet, ander Kommissionen det for absolut nødvendigt, at der foretages Skridt til at forhindre Anlægget af Kloakerne paa den af Hr. Weis angivne Maade og at Anlægget bliver udført saaledes, at Kloakerne komme til at udmunde nedenfor Slusebroen".

I Anledning heraf besluttede man at indgaa til Justitsministeriet med en Forespørgsel, om der efter den for Kjøbstaden glædende Sundhedsvedtægt haves Hjemmel til at forhindre Anlæg af Kloaker med Udløb i Aaen ovenfor Slusebroen, og saafremt denne Forespørgsel maatte blive besvaret benægtende at gjøre Indstilling om et hertil sigtende Tillæg i Sundhedsvedtægten.

Som Følge heraf afgik der under 13d Juli 1888 til Aarhus Stiftamt følgende Skrivelse:

"Med Hensyn til at der af Møllejejer Weis paatænkes lagt et Kloakanlæg paa Ejendommen Matr. Nr. 7 b af Aarhus Kjøbstads Markjorder, der endnu er udbygget, men agtes udparcelleret til Bebyggelse, efter hvilket Kloakanlæg Afløbene paa 3 Steder skulde udmunde i Aaen vest for Slusebroen imellem denne og Indløbet til Aarhus Vandværk - har Aarhus Sundhedskommission i den med Bilag vedlagte Skrivelse af 6te d. M. ment, at et saadant Afløb vilde udsætte Byens Vandværk for til sine Tider at blive forurennet af Kloakvandet og derfor anset det for absolut nødvendigt, at det forhindres, at Afløbet sker paa det angivne Sted.

Idet Byraadet ganske maa slutte sig til Sundhedskommissionens Udtalelse om, at det paatænkte Kloakanlæg vilde kunne blive skadeligt fr Byens Vandværk, idet der navnlig ved Højvande i Havet er Fare for, at Aavandet fra den Del af Aaen, som er nedenfor Indløbet til Vandværket, kan tvinges ind i Vandværket, maa man med Sundhedskommissionen være ng i, at det ikke kan tilstedes, at der gives det ommeldte Kloakanlæg det paatænkte Afløb.

Der er i Byraadet opstaaet Spørgsmaal om ikke § 10, 1ste Stykke, sidste Punktum i den under 15de Januar f. A. stadfæstede Sundhedsvedtægt for Aarhus Kjøbstad maatte indeholde tilstrækkelig Hjemmel til at forbyde et Kloakafløb i Aaen paa det omhandlede Sted mellem Indløbet til Vandværket og Slusebroen, mens selvom dette Sprøgsmaal kunde besvares bekræftende, hvorom man vilde bede Stiftamtet om at ville indhente Justitsministeriets Afgjørelse, turde det ogsaa for andre Tilfældes Skyld, og navnlig med Hensyn til den Del af Aaen, som ligger ovenfor Indløbet til Vandværket, være nødvendigt, at



der i Sundhedsvedtægten optages et udtrykkeligt Forbud imod Kloakafløb til Aaen ovenfor Slusebroen. Byraadet tillader sig derfor at anmode Stiftamtet om med sin gode Anbefaling t ville indstille til Justitsministeriet, at der gives § 10 i Sundhedsvedtægten af 15de Januar 1887 en Tilføjelse efter 4de Punktum, saalydende: "Ej heller maa der i Aaløbet ovenfor Slusebroen eller i dets Tilløb udføres Afløb fra Kloakanlæg".

Saafermt Justitsministeriet eventuelt maatte ville stadfæste et saadant Tillæg, ser man ikke, at det, elv om det ovennævnte Spørgsmaal maatte blive besvaret benægtende, vilde være Uret, at Tillægget anvende smed Hensyn til det her omhandlede Kloakanlæg, som endnu kun eksisterer paa Papiret, men hvortil ivørigt intet Skridt er foretaget".

(Se Mødet den 2den August).

Uddrag fra byrådsmødet den 2. august 1888 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 251-1888)

Formanden meddelte, at han efter den derom fra Møllejeer A. Weis i Skrivelse af 24de f. M. fremkommen Anmodning havde meddelt Hr. Weis en Afskrift af Byraadets under forrige Mødes Forhandlingerne referede Skrivelse af 13de Juli d. A. angaaende den paatænkte Ordning af Afløbsforholdene fra Matr.=Nr. 7 b, hvilken Foranstaltning Byraadet billigede.

(Se Mødet den 11te Oktober).

Uddrag fra byrådsmødet den 11. oktober 1888 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 251-1888)

En fra Stiftamtet under 25de f. M. til Erklæring modtagne Skrivelse, hvori Møllejeer A. Weis overfor Justitsministeriet protesterer imod det af Byraadet i Mødet den 12de Juli vedtagne Tillæg til Sundhedsvedtægten angaaende Afløb til Aaen, vedtog man foreløbig at henlægge i skabet til nærmere Eftersyn af Medlemmerne indtil et senere Møde.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 251-1888)

Da der i den af Møllejer A. Weis til Justitsministeriet under 29de August f. A. indgivne og Byraadet til Erklæring i Mødet den 11te Oktober f. A. foreliggende Skrivelse, hvori Weis protester imod det af Byraadet attraaede Tillæg til Sundhedsvedtægtens § 19, sigtende til at forhindre nye Kloakløb i Aaen ovenfor Slusebroen, er ytret, at Weis har tilbudt Kommunen at forhandle om Ordningen af et Kloakafløb fra den ham tilhørende Ejendom, Matr.=Nr. 7 b af Kjøbstadens Markjorder, der grænser til Aaen ovenfor Slusebroen, men der ikke foreligger Byraadet noget saadant Tilbud om Forhandling, besluttede man, forinden Erklæring i ovennævnte Anledning afgaves, at afæske Weis en Meddelelse om, hvilken Ordning han foreslaar af den omhandlede Sag. (Se næste Møde.)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 251-1888)

Som Svar paa den i forrige Møde vedtagne Henvendelse til Møllejer A. Weis vedrørende Ordningen af Afløbet fra Matr. Nr. 7 b var der under 22de d. M. modtaget en Skrivelse fra Hr. Weis hvori han meddeler, at han i Skrivelse til Sundhedskommissionen af 17de April f. A. har udtalt, at han for saa vidt Kommissionen eller Byraadet maatte ønske, at Kloaken føres ud i Aaen Øst for Slusebroen, er villig til at forhandle herom, for om muligt t faa dette Spørgsmaal ordnet til gjensidig Tilfredshed ad Overenskomstens Vej, hvilken Skrivelse han antog af Sundhedskommissionen var meddelt Byraadet; Hr. Weis meddeler endvidere, at han stadig er villig til at forhandle om en Overenskomst, men da han ikke ved, hvorledes Byraadet ønsker Afløbet ordnet, kan han ikke paa Sagens nuværende Standpunkt fremsætte noget Forslag derom, hvorfor han foreslaar, at det overlades til et Udvalg at forhandle med ham.

Med Bemærkning, at den ovennævnte Skrivelse til Sundhedskommissionen ikke har foreligget Byraadet, besluttede man at nedsætte et Udvalg til at forhandle med Hr. Weis om

den omhandlede Sag, og valgte hertil T. Hansen, Meyer og Meulengracht.

(Se Mødet den 12te September.)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. september 1889 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 251-1888)

Efter at Justitsministeriet gjentagne Gange og senest i Skrivelse til Aarhus Stiftamt af 17de f. M., hvilken Skrivelse af Stiftamtet er kommuniceret hertil, har mindet om Afgivelsen af den af Ministeriet æskede Erklæring over Møllejer Weis Protest imod Stadfæstelsen af det af Byraadet paatænkte Tillæg til Sundhedsvedtægten sigtende til at forhindre Afløb til Aaen ovenfor Slusebroen, se Møderne den 12te Juli og 11te Oktober 1888, og Byraadet i Anledning af disse Erindringsskrivelser tidligere havde meddelt, at man havde indledet Underhandlinger med Møllejer Weis om denne Sag, se Møderne den 10de og 24de Januar, beslutted man at tilmelde Aarhus Stiftamt, at de heromhandlede Forhandlinger efter Møllejer Weis Død ere fortsatte med hans i uskiftet Bo hensiddende Enke, uden endnu at have ført til noget endeligt Resultet, men at det, da de imidlertid ikke ere opgivne, baade er Enkefru Weis, som det fremgaar af en fra hende modtagen Skrivelse af 7de d. M. og Byraadets Ønske, at hele denne Sag, baade Byraadets Andragende om Stadfæstelse af det ommeldte Tillæg og Protesten derimod, maa stilles i Bero indtil videre med Forbehold om, at Sagen maa blive taget for igjen, hvis de omtalte Forhandlinger imod Forventning skulde blive uden Resultat.

