

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 96-1889)

Originalt emne

Brandvæsen

Brandvæsen/Brandredskaber, Brandalarm, Brandhaner

Vandforsyning og Vandværk

Vandforsyning og Vandværk/Vandværk og Vandforsyningsanlæg

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 14. marts 1889](#)
- 2) [Byrådsmødet den 11. april 1889](#)
- 3) [Byrådsmødet den 17. april 1890](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 14. marts 1889 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 96-1889)

Efter Forslag af Udvalget for Vandværket i Skrivelse af 12te d. M. tillod Byraadet, at det paa Vandværkets Konti fra forrige Aar tilstedeværende Overskud af 4957 Kr. 56 Øre maa overføres til indeværende Aar.

Forsaavidt Udvalget i Ovennævnte Skrivelse tillige havde begjært Tilladelse til at nævnte Beløb at maatte benytte 3000 Kroner til Opførelsen af en Bygning paa Vandværkets Grund til Materialter og Smedie blev Sagen udsat. (Se Mødet den 11te April.)

Uddrag fra byrådsmødet den 11. april 1889 - side 2

[Til første side](#)



(J. Nr. 96-1889)

I Henhold til Vandværksudvalgets i Mødet den 14de Marts foreliggende Indstilling samtykkede Byraadet i, at der af det paa Vandværkets Konto fra forrige Aar tilstedeværende Overskud, der i Følge Byraadets Beslutning i nævnte Møde er overført til indeværende Aar, maa anvendes et Beløb af 3000 Kr. til Opførelse af en Bygning paa Vandværkets Grund til Materialer og Smedie efter en fremsendt Tegning.

(Se Mødet den 25de Juli.)

Uddrag fra byrådsmødet den 17. april 1890 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 96-1889)

Fra konditor E.Thyrmann forelaa der et andragende om, at den foran hans ejendom paa hjørnet af Guldbergsgade og Nørrebrogade værende brandhane, som andrageren foregiver medfører forskellige gener for han i henseende til fugt i ejendommen m. m. maatte blive flyttet; men da denne hane, som har været anbragt paa samme sted siden Vandværkets anlæg, paa grund af flere krydsende ledninger vanskelig vil kunne flyttes, og det ikke skjønnes, at den er til større ulempe for beboerne paa det sted, hvor den nu staar, end den vilde være paa et hvilket som helst andet sted, fandt Byraadet i overensstemmelse med, hvad Vandværks-udvalget under sagen havde ytret, ikke anledning til at bevilge det ansøgte.