

# Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 483-1889)

Originalt emne

Gader

Gader/Brolægning og Brolægningsbidrag

## Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 16. januar 1890](#)
- 2) [Byrådsmødet den 13. februar 1890](#)
- 3) [Byrådsmødet den 27. februar 1890](#)

*Uddrag fra byrådsmødet den 16. januar 1890 - side 5*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 483-1889)

Et fra Sukkerkoger Hans Jensen som Ejer af Hjørneejendommen, Jægergaardsvej Nr. 78 og Bülowsgade Nr. 2, fremkommet Andragende om, at der maatte blive indrømmet ham Henstand i 10 i Stedet for som Bestemmelsen er i 5 Aar med Udbredelsen af det ham til Bülowsgades Brolægning paahvilede bidrag paa Grund af, at han skal udrede Brolægningsbidrag til begge de Gader, hvortil Ejendommen har Facade, fandt Byraadet ikke Anledning til at bevilge, da Udvalget for Brolægningsvæsenet havde oplyst, at Bülowsgades Brolægning er udført ifølge Anmodning fra Grundejerne paa Betingelse af, at Betalingen afdrages i 5 Aar. (Se Sag 6/90 S.22 og Mødet den 13de Febr.)

*Uddrag fra byrådsmødet den 13. februar 1890 - side 4*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



(J. Nr. 483-1889)

Et fra Sukkerkoger Hans Jensen paa ny foreliggende andragende om henstand i 10 Aar med betaling af den ham paa hvilende Brolægnings-afgift - se mødet den 16de

\*) Ved senere foretagen opmaaling er det oplyst, at den virkelige størrelse er 127  $\square$  Alen.

Januar - blev overgivet Udvalget for Brolægnings-væsenet til erklæring. (Se mødet den 27de d. M.)

*Uddrag fra byrådsmødet den 27. februar 1890 - side 8*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 483-1889)

Efter at have modtaget Erklæring fra Udvalget for Brolægningsvæsenet over H. Jensens i forrige Møde foreliggende fornyede Andragende om forlænget henstand med Erklærede Byraadet, at det maatte være enigt med Udvalget i, at der i det nu foreliggende Andragende ikke er anført saadanne ny Omstændigheder, som kunde foranledige Byraadet til at fravige sin en Gang tidligere i denne Sag tagne Beslutning. Det ansøgte kunde derfor ikke bevilges.

(Se Mødet den 28de August under Sag 306/90.)

