

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 500-1890)

Originalt emne

Bygningsvæsen

Bygningsvæsen/Facader, Facaderet, Approbation paa Facader

Havnen

Havnen/Havne- og Broafgifter

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 18. december 1890](#)
- 2) [Byrådsmødet den 5. marts 1891](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 18. december 1890 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 500-1890)

I 24de post i antegnelserne til Aarhus Toldregnskab for Juni maaned d. A. havde revisionen fremsat bemærkning om, at overliggelsesafgiften af skonnerten "Henrik", drægtig 86, 07 tons som var bleven ophugget, er bedregnet med 6 Kr. 45 Øre i stedet for i henhold til havnetakstens bestemmelse afsnit III punkt 6 med 2 Kr. 58 Øre.

Regnskabs-føreren havde herefter i den til udsættelsen afgivne erklæring oplyst, at overliggelsesafgiften er beregnet for 2½ uge i henhold til en fra Havneudvalget under 16de Maj d. A. modtagne skrivelse, der er saalydende:

"I havne- og brotaksen for 1890 - 95 er der pag. 7 stykke 6, den 8de linie, udelalt ordet "ugentlig", pag. 11 efter posten flæsk og kjød 100



pag. 11 efter posten fliser efter stykketal ... 100 stk.

Da disse tilføjelser antages at maatte kunne betragtes som selvfølgelige, anmodes Toldkammeret om at gjøre denne opfattelse gjældende."

Ved decifionen af antegnelserne var det dernæst blevet bestemt, at denne post skulde afgives til Indenrigsministeriet.

I henhold hertil havde Finansministeriets 2det RevisionsDepartement under 29de f. M. tilstillet Indenrigsministeriet sagen med bemærkning, at forsaavidt den fastsatte overliggelsesafgift for skibe, der henligge i Havne for at ophugges, skal beregnes med 3 Øre pr. Ton pr. uge og ikke med 3 Øre pr Ton for den hele tid, hvori de henligge, vil denne afgift udgjøre det dobbelte af, hvad andre fartøjer have at erlægge for at henligge i Havne over 6 uger, samt at det, naar et skib, der i længere tid har henligget i Havnen, ophugges paa grund af forandret bestemmelse, vil være vanskeligt at afgjøre, naar afgiftspligtigheden efter den højere sats skal regnes for indtraadt.

I anledning heraf havde Indenrigsministeriet ved skrivelse af 6te d. M. anmodet Aarhus Stiftsamt at i skrivelse af 9de næstefter havde givet Byraadet underretning.

Udvalget for Havnevæsenet, hvis erklæring var bleven æsket, havde under 15de d. M. udtalt sig saaledes:

"Under henvisning til Udvalgets skrivelse af 16de Maj d. A. bør der i havnetaksten under III 6 (Pag. 7, 8de linie) tilføjes "ugentlig". At der for skibe, som ophugges i Havnen, beregnes en højere afgift end for skibe, der oplægges en kortere tid for senere at sættes i fart, er ikke uden grund, idet den førstnævnte art skibe henlægges ved bolværk og belemre kajerne med ophuggede materialier, og for at fremskynde ophugningen er der heldigt, at der svares en noget højere afgift, som dog ikke er uoverkommelig. Det vil ikke frembyde vanskeligheder at afgjøre, fra hvilken tid denne højere afgift skal svares, idet Havnefogden kan blive beordret til at anmelde for regnskabs-føreren (Toldkontoret), naar ophugningen begynder."

Efter at sagen var drøftet, vedtog Byraadet at henholde sig til ovenstaaende erklæring i sit svar til Ministeriet.

(J. Nr. 500-1890)

I anledning af den i mødet den 18de Deember 1890 afgivne erklæring betræffende beregning af overliggelses-afgift til Aarhus Havn af skibe, som ere bestemte til ophugning, havde Aarhus Stiftamt under 30te Januar d. A. kommuniceret Byraadet følgende skrivelse fra Indenrigsministeriet af 29de f. M.:

"Efter at Aarhus Byraad i den med Hr. Amtmandens behagelige skrivelser af 30te f. M. hertil indsendte erklæring betræffende beregningen af overliggelses-afgift til Aarhus Havn af skibe, som ere bestemte til ophugning havde anholdt om, at der for at forebygge fremtidig tvivl ved anvendelse af bestemmelsen i Havnetakstens afsnit "Skibs-afgiften" III punkt 6 efter ordne "pr. Ton" tilføjes "ugentlig", har Finansministeriets 2det Revisions-departement.

med hvilket man paany har brevvekslet over sagen, henledet opmærksomheden paa, at der efter den nævnte bestemmelse i taksten med den nu foreslaaede tilføjelse vil være at beregne den højere afgift af vrage eller skibe bestemte til ophugning, for den tid, de henligge i havnen udover 6 uger forinden eller under ophugningen, medens det, efter hvad der i slutningen af Byraadets erklæring er udtalt, synes at være meningen, at den højere afgift først skal indtræde fra det tidspunkt, da ophugningen er begyndt.

Da der saaledes er en uoverensstemmelse tilstede mellem havnetakstens ordlyd og Byraadets fortolkning af den paagjældende bestemmelse, skulde man tjenstligt anmode Dem om at indhente og hertil indsende en nærmere erklæring fra Byraadet, indeholdende forslag til en forandring i takstens oftnævnte bestemmelse, hvorved den paapegede uoverensstemmelse kan blive undgaaet."

Efter forslag af Havneudvalget vedtog Byraadet at indstille, at den paagjældende bestemmelse i Havnetakstens III Nr. 6, 2det stykke affattes saaledes:

"Vrage eller skibe, bestemte til ophugning, betale fra den dag ophugningen begynder, denne dag iberegnet, pr. ton ugentlig 3 Øre, og bortfalder fra denne dag i saa fald den under I 8 nævnte afgift, for saa vidt den ellers skulde erlægges.

Afgiften erlægges forud for hver uge."

Som allerede tidligere under sagen berørt vil Havnefogden, saafremt det foreslaaede

bifaldes, være at paalægge at give indberetning til Toldkontoret, naar ophugning af et skib begynder eller ender.

(Se mødet den 9de April.)

