

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 255-1891)

Originalt emne

Indfødsret

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 16. juli 1891](#)
- 2) [Byrådsmødet den 18. februar 1892](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 16. juli 1891 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 255-1891)

Et fra Smedesvend R. U. L. til Erklæring foreliggende Andragende om Indfødsret fandt Byraadet ikke at kunne medgive sin Anbefaling, idet Raadet maatte slutte sig til den af vedkommende Udvalg over Andragendet under 11te d. M. afgivne Erklæring, der i Uddrag er saalydende:

Endvidere mangler der Attest for, at Andrageren ikke her i Landet har været straffet eller nydt Fattigunderstøttelse.

Udvalget har ingen Grund til at betvivle, at Andrageren vil kunne afhjælpe nævnte Mangler, men selv om dette maatte ske, formener Udvalget ikke at kunne tilraade Byraadet at medgive Andragendet sin Anbefaling. Grunden hertil maa ikke søges i Andragerens personlige Forhold, -- tvertimod finder Udvalget Anledning til udtrykkeligt at fremhæve, at disse synes at være fordelagtige for Andrageren, og at Andragendet derfor, hvis det var

fremkommet for et eller flere Aar siden, vistnok var blevet indstillet til Byraadets bedste Anbefaling.

Udvalgets Holdning er begrundet i frdmkomsten af de tvende Love af 9de April d. A. om det offentlige Fattigvæsen og om Alderdomsunderstøttelse. Medens Meddelelsen af Indfødsret tidligere ikke medførte nogen Fare eller Udsigt til en Forøgelse af Kommunens Udgifter, er det derimod nu efter nævntes Love § 23 og § 2 bleven gjort til en Betingelse for at kunne faa henholdsvis Fattighjælp eller Alderdomsunderstøttelse, at vedkommende Andrager har vundet Indfødsret, og Stillingen er derved bleven væsentlig forandret, idet Meddelelsen af Indfødsret altsaa i Fremtiden vil kunne paaføre Udgifter, hvorfor Udvalget finder, at der kunde være Grund for Byraadet til at være noget mere tilbageholden med sin Anbefaling end tidligere.

Hvad saaledes det foreliggende Tilfælde angaar, kunde der maaske nok være Tvivl om, hvorvidt Fattiglovens § 23 er anvendelig, men utvivlsomt er det, at Understøttelseslovens § 1 er anvendelig, og naar nu henses til, at Andrageren først er kommen til Danmark med sin Familie i en Alder af 43 Aar, og i de forløbne 23 Aar ikke har foretaget noget for at faa Indfødsret, men derimod nu, efter at ovennævnte Love ere fremkomne, ansøger derom i en Alder af 66 Aar, formener Udvalget ikke at kunne anbefale Andragendet, thi af de Aar, hvor Andrageren har haft sin bedste Kraft og Arbejdsevne, er kun den mindste Del kommen Danmark til Gode, og nogen Attraa efter at blive Statsborger her eller sine Medarbejderes Medborger i politisk eller kommunal Henseende synes Andrageren heller ikke at have havt, før der var forbunden eventuelle pekuniære Forhold dermed, -- hvilke tvende Omstændigheder vel nok kan gjøre det betænkeligt at anbefale Andragendet.

Med Hensyn til dette Andragende henvises til hvad der vil blive refereret i Mødet den 18de Febr. 1892.

Uddrag fra byrådsmødet den 18. februar 1892 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 255-1891)

Det for Byraadet til Erklæring i Mødet den 16de juli 1891 foreliggende og derpaa til Indenrigsministeriet indsendte Andragende med Bilag fra Smedesvend N. A. L. er under 19de Septbr. f. A. blevet tilbagesendt fra Aarhus Stiftamt med Forlangende om yderligere

Erklæring over samme i Henhold til følgende Skrivelse fra ovennævnte Ministerium af 14de f. M.,

"Ved paa ny at fremsende hoslagte, med amtets Skrivelse af 28de f. M. tilbagefulgte Andragende med Bilag fra Arbejdsmand Niels Löffstrøm af Aarhus om meddelelse af dansk Indfødsret, hvilket Andragende Aarhus Byraad har vægret sig ved at anbefale, skulde man med Bemærkning, at alene den Omstændighed, at det maa antages, at Andrageren nærmest har ansøgt om Indfødsret for at faa Adgang til at opnaa Alderdomsunderstøttelse, i og for sig ikke udelukker ham fra at komme i Betragtning til at erholde Indfødsret, tjenstligt anmode Amtet om at ville indhente og ved det indesluttedes tilbagesendelse hertil indsende en fornyet Erklæring over Sagen fra Byraadet.-

Det tilføjes i øvrigt, at Tiden nu er saa vidt fremrykket, at der under alle Omstændigheder ikke vil kunne være Spørgsmaal om at optage Andrageren paa det Lovforslag om Indfødsrets Meddelelse, der vil blive forelagt den først sammentrædende Rigsdag." -

Under Hensyn hertil og i Henhold til følgende af Udvalget for Afgivelse af Erklæringer over Andragender om Indfødsret m. v. under 15de d. M. afgivne Erklæring:

" Da Ministeriet efter foranstaaende Meddelelse har erklæret, at den Omstændighed, at Andrageren nærmest har ansøgt om Indfødsret for at faa Adgang til at faa Aldersdomsunderstøttelse, i og for sig ikke udelukker ham fra at komme i Betragtning til at erholde Indfødsret, og da Andragendet nu er blevet bilagt med tilfredsstillende Attester vedrørende Andragerens Børns Skoleundervisning og hans egen Vandel saavel som Attest om ikke at have modtaget nogen Fattigunderstøttelse, - finder Udvalget - uanset at Andrageren først i saa sen Alder er kommen her til Danmark - at kunne indstille Andragendet til Byraadets Anbefaling, særligt af Hensyn til, at han siden sin Ankomst til Danmark i 1868 uafbrudt har arbejdet her i Byen paa et og samme Værksted."

vedtog Byraadet nu at anbefale Andrageren til at blive meddelt Indfødsret.