

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 164-1892)

Originalt emne

Ejendomme og Inventar

Hunde

Hunde

Regnskabsvæsen

Regnskabsvæsen/Regnskabsvæsen i Almindelighed

Sundhedsvæsen

Sundhedsvæsen/Sundhedsvæsen i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 7. juli 1892](#)
- 2) [Byrådsmødet den 24. november 1892](#)
- 3) [Byrådsmødet den 15. december 1892](#)
- 4) [Byrådsmødet den 16. marts 1893](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 7. juli 1892 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 164-1892)

De Kommunale Revisorers Bemærkninger til Konto VII., der angaa Udgifter til Medicinalvæsenet, Konto XVIII. 31 for saa vidt ang. Udg. til Desinfektion i forskellige Ejendomme og Konto XVIII. 32 Udgifter til Alderdomsunderstøttelse fremlagdes tillige med Indstilling fra Decisionsudvalget, hvorefter Decision fandt Sted i Overensstemmelse med



denne Indstilling.

(Se Mødet den 24de Novbr.)

Uddrag fra byrådsmødet den 24. november 1892 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 164-1892)

I Anledning af Revisionen af Kommunens Regnskab for 1891, hvoraf dog nogle Poster allerede ere deciderede i Mødet af Raadets valgte Medlemmer den 7de Juli, forelaa der følgende tvende Sager til Behandling:

1. I den 39te Antegnelsespost havde de kommunale Revisorer ønsket oplyst, om der følges noget Princip for Værdsættelsen af Inventariet, og da hvilket, navnlig ogsaa med Hensyn til Reduktionen.

I Anledning heraf vedtog Byraader at svare, at Værdiansættelsen af Kommunens Inventariesager i Reglen sker efter Ansættelsesprisen.

2. I 8de Post havde de kommunale Revisorer anmodet om, at et specificeret Regnskab vedrørende Hundeafgiften for forrige Aar maatte blive dem forelagt med Angivelse af samtlige Hundeejere samt Antallet og Størrelsen af Hundene og Afgiftsbeløbet.

Da Byfogden, hvem denne Antegnelsespost under 17de d. M. var bleven kommuniceret med Anmodning om at meddele de begjærte Oplysninger, imidlertid i Skrivelse af 21de d. M. havde svaret, at han efter Lov om Hundeafgift m. v. af 12te April 1889 har anset Optræksningen af denne Afgift for sig uvedkommende, men derimod vel har samtykket i, at Politiasistenten, som hidtil maatte forestaa Optræksningen, formentlig paa Kommunens Vegne, - besluttede man efter Formandens Forslag at tilskrive Byfogden med Bemærkning om, at Byraadet ikke deler den af Byfogden i nysnævnte Skrivelse udtalte Formening om, at Optræksningen af Hundeafgiften efter Loven af 12te April 1889 er ham uvedkommende, hvorimod man holder for, at dette Hverv fremdeles paahviler ham efter Reglerne i Plakat af 29de Oktobet 1824 m. v.

En i Overensstemmelse hermed affattet Skrivelse afgik til Byfogden den 26de Novbr. med tilføjet fornyet Anmodning om, at de attraaede Oplysninger maatte blive meddelte.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 164-1892)

Der fandt Decisionen Sted af Kommunens Regnskab for 1891, dog undtagen Kontierne VII (Medicinalvæsenet), XVIII 31 for saa vidt angaar Desinfektion i forskellige Ejendomme og XVIII 32 (Alderdomsunderstøttelsen) hvilke Conti bleve deciderede i det særlige Møde den 7de Juli. -

Ved Decisionen blev Decisionsudvalgets Indstillinger tiltraadte alene med den Ændring, at det bestemtes, at Post (, 2det Stk. skulde udgaa til særlig Behandling af det samlede Byraad. -

Dette Punkt angaar en Henstilling fra Revisionen. om der ikke med Hensyn til Optrækning af Hundeafgiften kunde gennemføres en Ordning, hvorved Politiets Interesse for Optrækningen forøges.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 164-1892)

Til Efterretning toges en fra Stiftamtet modtagen Kommunikation af en Skrivelse af 1ste d. M., hvorved Indenrigsministeriet meddeler, at det efter endt Gjennemsyn af Kommunens Regnskab for 1891, der blev decideret i et af Byraadets valgte Medlemmer bestaaende Møde den 15de Decbr. f. A., har tilbagesendt samme direkte til Byrådet.

I Anledning af det skete Gjennemsyn er der ikke af Ministeriet fremsat Bemærkninger.