

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 154-1892)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Arbejdernes Byggeforening

Sundhedsvæsen

Sundhedsvæsen/Stadslæge, Kommunelæger, visiterende Læger

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 19. maj 1892](#)
- 2) [Byrådsmødet den 7. juli 1892](#)
- 3) [Byrådsmødet den 25. august 1892](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 19. maj 1892 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 154-1892)

Fra Bestyrelsen for Arbejdernes Byggeforening var der under 17de d. M. modtaget et trykt eksemplar af en paa Generalforsamling under 24de Marts d. A. aflagt Beretning om Foreningens Virksomhed i 1891, i hvilken Beretning Foreningens Status pr. 1ste Januar 1892 findes anført side 8 og 9, hvilken Sag afgaves til Wærum til nærmere Gjennemsyn, forinden Beretning med Status indsendes til Finansministeriet i Medfør af Bestemmelserne i den af Foreningen den 22de Juni 1891 til Statskassen for 100.000 Kr. udstedte Obligation, se Till. til Byraadsfh. for 1891, Side 49.

(Se Mødet den 25de August).

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 154-1892)

Under 28de Februar f. A. fremkom der fra Stadslæge Schmiegelow en Regning paa et samlet Beløb af 576 Kroner som Lægesalær for det Tidsrum, i hvilket den i Slutningen af det forudgaaende Aar her i Byen herskende Dysenteri Epidemi havde været under offentlig Behandling efter Loven af 2de April 1888.

Da Byraadet ikke kunde tiltræde Stadslægens Opfattelse af Salærspørgsmaalet i samtlige de paa Regningen opførte Poster, vedtog man i Mødet den 16de April f. A. herom at æske Justitsministeriets Udtalelse, i hvilken Anledning der under 18de f. M. afgik formødent Andragende i saa Henseende.

Som Svar herpaa var der under 2den . M. fra Aarhus Stiftamt modtaget en Kommunikation af Justitsministeriets Skrivelse af 11te Marts d. A. saa lydende:

"Med behagelig Skrivelse af 6te f. M. har Hr. Stiftamtmanden hertil indsendt et Andragende, hvori Aarhus Kjøbstads Byraad anholder om Justitsministeriets Afgjørelse med Hensyn til Berettigelsen af forskellige Poster, som ere opførte paa den hoslagt tilbagefølgende af Stadslæge Schmiegelow som Epidemilæge under en i Slutningen af 1890 under offentlig Behandling tagen Dysenteri-Epidemi i Aarhus til bemeldte Byraad indgiven Regning.

Byraadet har i saa Henseende navnlig forespurgt, om fornævnte Stadslæge, hvem det i Henhold til allerhøjeste Resolution af 4 de November 1878 er paalagt at forestaa det i Byen værende Epidemihospital, saaledes at der herfor er tillagt ham et Vederlag af 60 Kr. aarlig og 2 Kr. daglig, saa længe der er syge paa Hospitalet, og som i Henhold hertil for Tidsrummet fra 5te Oktober til 3dje December 1890 i alt 60 Dage, for daglige Besøg paa bemeldte Hospital har beregnet sig et Vederlag af ialt 120 Kr., har været berettiget til ved Siden heraf paa Regningen at opføre særskilt Honorar for hver af de Personer, som i det ommeldte Tidsrum som syge have været indlagte paa Hospitalet, nemlig 2 Kr. for hver Dag en saadan Persons Ophold paa Hospitalet har varet.

Foranlediget heraf skal man til behagelig Efterretning og videre Bekjendtgjørelse tjenstligst melde, at medens efter Justitsministeriets Formening det Stadslæge Schmiegelow ved det

nævnte allerhøjeste Resolution tillagte Honorar af 60 Kr. aarlig ikke udelukker, at han tillige som særlig antagen Epidemilæge beregner sig Betaling efter § 20 af Lov om Foranstaltninger mod Udbredelse af smitsomme Sygdomme af 20de April 1888, jfr. ogsaa Justitsministeriets Skrivelse af 13de Januar 1890 (Min.-T. A, pag. 13) vil han derimod, naar han herefter beregner sig Betaling, ikke for Tilsyn med de samme syge, som han i Henhold til nysnævnte Lovbestemmelse faar Betaling for at tilse, kunne paakræve det ved oftnævnte Resolution hjemlede Vederlag af 2 Kr. daglig, saa længe der er syge paa Hospitalet.

For saa vidt Byraadet derhos tillige har forespurgt, om det kan anses rigtigt, at Stadslægen for hvert af de paa Regningen under C. opførte 4 Sygebesøg hos Anna Jensen boende Skovvejen Nr. 111, 2400 Alen fra Lægens Bopæl har beregnet et Honorar af 4 Kr. - i hvilken Henseende Byraadet har udtalt, at der, da Husene paa Skovvejen ligge indenfor Sundhedsgrænsen A. og indenfor Bygningsgrænsen, formentlig kun kan beregnes et Honorar af 2 Kr. pr. Besøg. - skal man med Hensyn dertil henvise til det i Justitsministeriets Skrivelse af 30te Oktober 1889, M.-T. A. Nr. 310, anførte, hvorefter der, for saa vidt de paagjældende Steder ligge uden for den sammenbyggede By og over 1/2 Fjerdingvej fra Epidemilægens Bopæl, tilkommer ham en Betaling af 4 Kroner for hvert Sygebesøg."

Toges til Efterretning og videre fornøden Foranstaltning af Kasseudvalget med Hensyn til Anvisningen af det Stadslægen efter Ministeriets Resolution tilkommende Beløb saavel for den ovenomhandlede som for en i Sommeren 1891 indtruffen Koppeepidemi, for hvilken Anvisningen af Stadslægens Regning har beroet efter Modtagelsen af denne Afgjørelse.

Uddrag fra byrådsmødet den 25. august 1892 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 154-1892)

Ved at tilbagesende beretningen om virksomheden i Arbejdernes Byggeforening i forrige Aar (se mødet den 19de Maj), havde Wærum i skrivelse af 22de d. M. udtalt sig saaledes:

"I henhold til foranstaaende har jeg gennemgaaet den af Arbejdernes Byggeforening fremsendte beretning for 1891 og har ikke andet dertil at bemærke, end at det forekommer mig at i status (Passiver pag. 9) burde laan i Statskassen", hvorpaa er afdraget 413 Kr. 70 Øre, kun have været anført med 99,586 Kr. 30 Øre, hvorimod de 413 Kr. 70 Øre burde have været førte paa en anden konto: Fond til opførelse af billige Lejeboliger. Sidstnævnte konto

vilde da i Aarenes løb vokse med ligesaa meget som der afbetales paa førstnævnte, men vilde efterhaanden blive belastet med, hvad der betales for de billige lejeboliger og vilde derfor stadig vise, hvorledes status stod for denne Fonds bedkommende.

Jeg vilde anse en saadan bogførings-maade heldigere, end hvis man i de mange Aar skulde føre dette regnskab "inden for linien", men maaske mener det ærede Byraad ikke, at der bør gjøres bemærkning om foreningens indre regnskabsførelse, naar kun Raadet aarlig faar det paabudte regnskab tilstrækkelig specialiseret, og i saa fald maa regnskabet for 1891 vel anses for fyldestgørende."

Uagtet Byraadet maatte samstemme med Wærum i denne bemærkninger angaaende regnskabs-formen, besluttede man dog at indsende beretningen til Finansministeriet med bemærkning om, at man intet havde fundet at erindre imod sammes indhold.