

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 99-1894)

Originalt emne

Kørsel

Kørsel/Sporvejskørsel

Rets- og Politivæsen

Rets- og Politivæsen/Politiassistent

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 5. juli 1894](#)
- 2) [Byrådsmødet den 24. januar 1895](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 5. juli 1894 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 99-1894)

Under 7de Mars d. A. var der fra Vognmand Chr. Jacobsen paa Aarhus Sporvejselskabs vegne for Byraadet indkommet et andragende om fra det punkt paa Store Torv , hvor den nuværende Sporvej ender, at fortsætte sporet gennem Borgporten, over Lille Torv, gennem Guldsmedegade, Nørreallé, Nørregade og Knudrigsgade til Østbanegaarden, idet der til støtte for det ansøgte anføres, at Selskabet gaar ud fra, at Sporvejen først, naar den faar den her paapegede forlængelse, vil kunne gøre nogen virkelig nytte, idet den da vil danne en let og bekvemt forbindelse imellem byens Banegaarde og i øvrigt paa grund af sin længde være til nytte som befordringsmiddel fra den ene bydel til den anden.

I mødet den 29de Marts vedtog man over dette andragende at indhente en erklæring fra



Udvalget for Brolægnings-væsenet, som i anledning af denne sag havde delt sig i et flertal (Meyer og Thomsen) og et mindretal (Thorbrøgger), hvoraf det første i skrivelse af 26de Juni havde udtalt, at det ikke kunde anse det tilraadeligt at anlægge sporvej ad den betegnede linie, da færdselen paa denne - navnlig paa Torve og Markedsdage - vilde komme til at genere den almindelige færdsel i en betydelig grad paa Store Torv, i Borgporten, paa Lille Torv og i Guldsmedgade. Udvalgs-flertallet tilføjer derhos, at det ikke skal komme ind paa , hvorvidt det i det hele taget fra Kommunens side maa anses for ønskeligt, at sporvognkørselen fortsættes ogsaa i dens nuværende form, men udtaler sig dog nærmere om forskellige maader, hvorpaa forholdet imellem kommunen og Sporvejs-selskabet kan tænkes ordnet.

Mindretallet (Thorbrøgger) formener i modsætning til foranstaaende, at Byraadet kan og bør stille sig saa velvillig som muligt overfor andragerne.

Efter at sagen var drøftet, vedtog man forinden endelig beslutning toges at indhente Politimesterens erklæring over anskuelser dels om tilraadeligheden i saavel af hensyn til Torve- og Markeds-færdselen som til den daglige færdsel at anbefale den planlagte linie gennem Borgerporten og over Lille Torv m, v. og dels om der i mangel af denne linie kunde anvises andragerne en anden fortsættelse af det nuværende spor til Østbanegaarden.

Det bemærkes, at denne sag paa ny kom til forhandling i mødet den 24de Januar 1895.

Uddrag fra byrådsmødet den 24. januar 1895 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 99-1894)

I Svar paa den til Politimesteren i Medfør af Byraadets Beslutning i Mødet den 5te Juli f. A. skete Henvendelse var der modtaget en Skrivelse af 21de August f. A., hvoraf det fremgaar, at Politimesteren ikke anser det for absolut hæmmende for den almindelige Færdsel, dog med lagttagelse af passende Forsigtighedsregler, at passere den af Sporvejsselskabet projekterede ny linie fra Endepunktet af den nuværende Sporvej paa Store Torv gennem Borgporten over Lille Torv, gennem Guldsmedgade, Nørrealles, Nørregade og Knudrissgade til Østbanetorvet med Sporvogne. Endvidere tilføjes det paa det derom fremsatte Spørgsmaal, at Politimesteren ikke skønner, at Sporvejen vil kunne fortsættes til Østbanegaarden ad andre Linier end den paatænkte.

Efter Modtagelsen var denne Skrivelse gaaet til Betænkning af Udvalget for Brolægningsvæsenet, der havde foranlediget Andragerne til at fremkomme med et Kort over den projekterede Linie med Angivelse af en Del nærmere paapege Enkeltheder, Huslinier, Fortovskanter m. v., der ville være af Interesse for Bedømmelsen af Planen i sin Helhed. Efter at et saadant Kort var modtaget med Skrivelse af 11te f. M. havde Stadsingeniøren under 21de f. M. afgivet en Betænkning i Sagen, hvoraf det fremgaar, at medens Sporvognskørslen uden videre Hindringer kan foregaa over Store Torv, Borgporten og Lille Torv, kan Trafikken derimod ikke føres gennem Guldsmedsgade, uden at der lægges den almindelige Færdsel betydelige Hindringer i Vejen, hvilket nærmere illustreres ved forskellige med Betænkningen fulgte Tværprofiler af de vanskelige Steder paa Routen. Stadsingeniøren mener derfor, at kun saafremt det kan paavises, at Kommunen eller Publikum har væsentlige og reelle Fordele deraf, bør Guldsmedgade for Tiden ofres til Sporvognstrafikken, hvorimod Sagen vilde stille sig anderledes, naar de gamle Bygninger, som nu ligge paa visse nærmere betegnede Steder i Guldsmedgade, ved en Ombygning rykkedes tilbage, idet der derved vilde vindes saa meget for den gaaende Færdsel, at man uden Betænkning kunde ønske Andragendet Fremme.

Ved under Henvisning til det saaledes foreliggende at tilbagesende Sagen til Byraadet havde Brolægningsudvalget i Skrivelse af 18de d. M. udtalt, at det med hensyn til Planen i alt væsentligt kunde følge Stadsingeniørens forslag, der i det hele taget stemmer med Politimesterens Ytringer, hvad sporenes Anbringelse angaar.

Men om Hensynet til det Sporvogn søgende Publikum bør veje saa stærkt i Vægtskaalen, at man vil sætte Hensynet til den almindelige Trafik i de paagældende Gader en Del til Side, er et Spørgsmaal, som Brolægningsudvalget qua Udvalg ikke anser sig kaldet til at bevare, men som helst uden Paavirkning fra dettes Side bør finde sin Afgørelse i Byraadet af dettes samtlige Medlemmer, hvorfor Udvalget ikke foretager nogen Indstilling om Sporvejsselskabets Andragende om Udvidelse af dets Spor ved Anlæg af en ny Linie gennem de ovennævnte Gader bør bevilges eller ikke.

Efter at Sagen var drøftet, vedtog man at nægte Sporvejsselskabet den attraaede Tilladelse til udvidelse af dets Spor paa anførte Maade.

(Se Sag 164/95 i Mødet den 16de maj.)