

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 2-1894)

Originalt emne

Bygningsvæsen

Bygningsvæsen/Bygningsvedtægt

Bygningsvæsen/Bygningsvæsen i Almindelighed

Bygningsvæsen/Dispensationer fra Bygningslovgivningen

Bygningsvæsen/Facader, Facaderet, Approbation paa Facader

Jorder

Jorder/Salg og Afstaaelse af Grunde

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 25. januar 1894](#)
- 2) [Byrådsmødet den 19. april 1894](#)
- 3) [Byrådsmødet den 5. juli 1894](#)
- 4) [Byrådsmødet den 2. august 1894](#)
- 5) [Byrådsmødet den 18. oktober 1894](#)
- 6) [Byrådsmødet den 1. november 1894](#)
- 7) [Byrådsmødet den 8. november 1894](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 25. januar 1894 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2-1894)

- 1. Et fra Tømrer M. Christensen under 10de d. M. modtaget Andragende om Dispensation



fra § 2 i den for Kjøbstaden gældende Byggevedtægt, for at kunne anbringe 2 af ham planlagte sammenbyggede Villaer i Heibergsgade i en Afstand fra Gadelinien af 6 Alen i den ene Ende og 9 Alen i den anden, medens nævnte Vedtægt foreskriver en Afstand af 10 Alen, kunde ikke bevilges, uanset at de projekterede Bygninger derved paa Grund af Arealets Figur komme til at ligge skævt paa Byggepladsen.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. april 1894 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2-1894)

21. I en Skrivelse af 30te f. M. til Aarhus Stiftamt havde Justitsministeriet i Anledning af er af Farvehandler S. C. Jensen indgivet Andragende om Byggedispensation i forskellig Retning ved en af ham tilsigtet Nybygning paa Ejendommen Matr.=Nr. 769 paa Aagade, hvilket Andragende tidligere har foreligget Byraadet til Erklæring, blandt andet bemærket, at da Muren om Trapperne i alle Etager agtes opført med 1½ stens Tykkelse, vilde Dispensation fra Bestemmelsen i Bygningsvedtægten for Aarhus af 16de Novbr. 1893 § 7 ogsaa være fornøden ved Byggeforetagendet, saafremt der ikke senere var foretagen Forandring med Hensyn til dette Forhold i den Ministeriet forelagte Byggeplan.

I Anledning heraf havde Bygningskommissionen i sin over Sagen den 10de d. M. afgivne Betænkning udtalt, at den ved Byggeplanens Behandling var gaaet ud fra, at ovennævnte Vedtægts § 7 e hjemlede den Bemyndigelse til at indrømme en mindre Murtykkelse om de angivne Trapper (der som det fremgik af Sagens Oplysninger vare lagte ind i selve Bygningen).

Byraadet vedtog i sit svar til Ministeriet at henstille Bygningskommissionens Opfattelse af Bygningsvedtægts § 7 e til Ministeriets Afgørelse med Tilføjende, at man kunde anbefale, at Muren om de angivne Trapper indskrænkes til 1½ stens Tykkelse i alle Etager.

Det bemærkes derhos, at Ministeriet i Skrivelse til Aarhus Stiftamt af 4de Maj d. A. meddelte de af Andragende attraaede Dispensationer bl. a. fra Bygningsvedtægts § 7, idet Ministeriet derhos særlig udtalte, at der i nærværende Tilfælde ikke skønnedes at foreligge et Trappehus i den i Bygningsvedtægten § 7 e omhandlede Betydning.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2-1894)

- 76 Fra Konsul J. P. Sejersens Enke som ejerinde af ejendommen paa den nordlige side af Mindebrogade med hjørner imod Revet og Havnegade forelaa der til Byraadets erklæring et af hende indgivet andragende om dispensation fra §§ 11 og 21 i Bygnings-loven for Købstæderne af 30te Decbr. 1858 og fra § 7 i den af Justitsministeriet under 16te November f. A. stadfæstede bygnings-vedtægt for Aarhus Kjøbstad, for at hun kan gennemføre en af hende planlagt om- og nybygning af ejendommen som nærmere omhandlet i bygnings-anmeldelsen og de med andragendet fulgte tegninger.

Da ejendommens bebyggede areal efter byggeplanen vil komme til at udgøre 704 [] Alen imod et ubebygget areal af ikkun 155 [] Alen, havde Sundheds-kommissionens flertal ment at burde fraraade, at den attraaede dispensation fra Bygnings-lovens § 21 meddeltes, medens et mindretal havde udtalt sig for, at denne gaves paa visse nærmere angivne vilkaar, nemlig at gaarden kloakeres og grunden under bygningen forsynes med asfalt, at klosetter og skarn-beholdere lægges ind i bygningen og at der i gaarden anbringes et pissoir, men ellers intet fast opstaaende, saasom halv-tage, skure, kælder-nedgange m, m.

Efter at sagen var forhandlet, i Byraadet i overensstemmelse med Sundheds-kommissionens mindretal at kunne anbefale den attraaede dispensation fra bygnings-lovens § 21, naar denne gaves paa de af mindretallets forslaade vilkaar.

Det bemærkes, at denne anskuelse vandt bifald hos Justitsministeriet, idet den attraaede dispensation fra de ovennævnte bestemmelse i bygnings-loven og bygnings-vedtægten under 23de Juli blev meddelt, dog for saa vidt angaar dispensationen fra loven § 21 kun paa de ovenfor berørte vilkaar.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2-1894)

-87 Under 16de f. M. havde Enken Kirstine Petersen andraget om Tilladelse til at anlægge en ny Gadetrappe i hendes Ejendom, Frederks Alle Nr. 91, med et Fremspring af 1 Alen i Steder for det tilladte Fremspring af ikkun 3/4 Alen, men dette Andragende, der var fraraadet af Bygningskommissionen, forment Byraadet ikke at kunne bevilge.

Uddrag fra byrådsmødet den 18. oktober 1894 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2-1894)

- 124 Under 16de d. M. havde Købmand J. C. Abildgaard tilskrevet Byraadet med Underretning om, at Bygningsinspek= Bygningsinspektøren havde standset Arbejdet paa de under Opførelse værende Bygninger paa den Andrageren tilhørende Ejendom, Kystvejen Nr. 37, og skriftlig meddelt ham, at dette navnlig er foranlediget ved, at Facaden mod Kystvejen ikke er paralel med dennes Gadelinie, men idet Andrageren hævdede, at den paagældende Bygning er opført overensstemmende med den i sin Tid til Bygningskommissionen fremsendte Tegning og efter Anvisning af Arkitekten, idet en med Gadelinien paralel Byggelinie vilde give Bygningens Ydre et uarkitektonisk Udseende og medføre en spids Vinkel i Hjørnet mod Havgyde, havde han anholdt om den fornødne Dispensation fra § 2 i den for Købstaden gældende Bygningsvedtægt, for at den paagældende Bygning kunde blive fuldført som den allerede er paabegyndt.

Bygningsinspektøren havde i sin over Sagen afgivne Betænkning af 17de d. M. ytret:

"Den omhandlede Bygning ligger 5 Fod 4 Tommer længere tilbage med det sydlige end det nordlige Hjørne, og 2 Fpd 7 Tommer længere tilbage med det sydlige end med det nordlige Loggiahjørne, alt regnet fra Kystvejen.

Paa den fremsendte Tegning viser Cituationsplanen ikke nogen Skævhed, om end en linie, der skal forestille Naboens Skel, viser, at Stakittet foran Nr. 39, Naboen, ikke ligger i Linie med Stakittet foran Nr. 37; men da der i Vedtægtens § 1 b fordres en Plan, som viser Byggegrundens Størrelse og Form med Bygningernes Beliggenhed paa Planen, kan den ovennævnte divergerende Linie ikke berettige Bygherren til at lægge Facaden, som den er lagt, men maa nærmest opfattes som en Fejltegning."

Bygningskommissionen havde dernæst under f. d. udtalt sig saaledes:

"Kommissionen har ved i sin Tid at anbefale den af Andrageren attraaede Dispensation fra Bygningsloven betinget, at Bygningen rykkes saa meget tilbage, at den kommer i Flugt med den tilstødende Bygning, eller at Loggiafacaden indskrænkes til Bygningens Midterparti. Byggeforetagendet er imidlertid paabegyndt, forinden den ansøgte Dispensationer var erhvervet og uden Bygningsinspektørens Tilladelse.

Med disse Bemærkninger henstiller Sagen til Byraadets Afgørelse."

Under Hensyn til det saaledes oplyste, navnlig at Byggeforetagendet var paabegyndt forinden Dispensationen var erhvervet og uden forud Indhentet Tilladelse fra Bygningsinspektøren, fandt Byraadet ikke Anledning til at bevilge det ansøgte. (Se Mødet den 8de November.)

Uddrag fra byrådsmødet den 1. november 1894 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2-1894)

120. I Skrivelse af 3dje f. M. havde Amtet forlangt sig Byraadets Ytringer meddelte - efter forud indhentede Erklæringer fra Bygnings- og Sundhedskommissionen - over et af Barber J. Woldum til Justitsministeriet indgivet Andragende om forskellige Dispensationer fra Byggeloven for Købstæderne af 30te December 1858 og den under 16de November f. A. stadfæstede Bygningsvedtægt for Købstaden for at kunne paabygge sin Ejendom, Matr.-Nr. 714 af Aarhus Byggrund, paa Hjørnet af Mejlgade og Graven, en 1ste Sals Etage.

I Henhold hertil er der indhentet Erklæringer fra ovennævnte Kommissioner, der begge udtalte sig imod Andragendets bevilgelse paa Grund af den meget ringe udebyggede Plads samt fordi der kun kan anbringes een Trappe, uagtet der agtes paabygget en 2den Etage, og da Byraadet fandt at maatte slutte sig til, hvad der i saa Henseende var fremkommet, besluttede man ligeledes at fraraade de ansøgte Dispensationer.

Det bemærkes, at Justitsministeriet ved Skrivelse af 14de November, d. A., kommunikeret af Amtet den 17de f. m., har nægtet at bevilge det ansøgte.

Angaaende et tidligere Andragende fra samme Ejer, om Byggeforandringer paa samme Ejendom se sag Nr. 212/1890 i Mødet den 11te September 1890.

34. Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsforsørgelse afgjordes der en Del Begæringer

om saadan Understøttelse. (se Møderne den 25de f. m. og den 15de d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 8. november 1894 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2-1894)

124. Byraadet approberede en det forelagt tegning til facaden paa den bygning, Købmand J. C. Abildgaard lader opføre paa sin ejendom, Matr. Nr 901 m. fl. paa hjørne af Kystvejen og Havneyde, dog under vilkaar af, at facaden kommer til at ligge paralel med Kystvejen.

I mødet den 29de November approberedes det derhos efter andragerens ønske, at den paa hjørnet af bygningen paatænkte taarnudbygning maatte forsynes med et spir efter angiven tegning i stedet for et spidst tag.

(Se mødet den 18de f. M.)

