

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 354-1895)

Originalt emne

Belysningsvæsen

Belysningsvæsen/Gasbelysning. Lygter

Bygningsvæsen

Bygningsvæsen/Planer for Bebyggelsen af ny Arealer

Ejendomme og Inventar

Gader

Gader/Broer

Jorder

Jorder/Leje af Jordlodder og Grunde

Skatter og Afgifter

Skatter og Afgifter/Skatteopkrævere, Distriktsassistenter, Skatteudpankning

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 31. oktober 1895](#)
- 2) [Byrådsmødet den 5. november 1896](#)
- 3) [Byrådsmødet den 9. april 1897](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 31. oktober 1895 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 354-1895)



STADSARKIVET
Aarhus Kommune

Dette dokument er fra www.aarhusarkivet.dk

Side 1 af 6

En fra Udvalget for Gasværket under 22de d. M. fremkommen Indstilling om Tilladelse til midlertid Anbringelse af nogle ny Lygter med Glasglødelys paa St. Klemensbro blev i Forbindelse med et fra Ejerne af "Rømershus" og flere andre Grundejere ved denne Bro under 24de d. M. indkommet Andragende om, at Hjørnekandelabrene paa Broen, efter at dennes Hjørner nu ere blevne fuldstændig bebyggede, maatte blive fjernede, henvist til nærmere Overvejelse af Udvalgene for Gasværket og Brolægningsvæsenet i Forening.

Uddrag fra byrådsmødet den 5. november 1896 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 354-1895)

Fra udvalgene for Gasværket og Brolægningsvæsenet i Forening fremkom i Mødet den 6te Februar en den 28de i den foregaaende Maaned dateret Fælleserklæring over den i Mødet den 31te Oktober f. A. indkomne Indstilling om midlertidig Tilladelse til Anbringelse af ny Lygter med Gasglødelys paa Sct. Klemensbro og det i samme Møde indbragte Andragende fra en Del Grundejere ved Broen om, at Hjørnekandelabrene paa denne maatte blive fjernede.

Med Hensyn til det sidstnævnte Anliggende fremsendte Udvalgend en af Stadsingeniøren under 28de Novbr. f. A. afgiven Erklæring med derved bilagte forskellige Planer til Forandring af Broens Endepunkter, af hvilke Udvalgene anbefalede den som Forslag Nr. 1 betegnede, der bestaar i, at Fodstykket er flyttet et Rækværkssag længere frem en de nuværende kandelabre, hvorfor Afslutningen føres i en lige Linie ind til nærmeste Hjørnemur, hvortil Udgifterne ville udgøre 2200 Kr., men da Sagen ikke kunde siges at have synderlig Interesse for Kommunen, men vel for de til Broen stødende Grundejere, havde Udvalgene ikke kunnet anbefale, at Byen skulde bære den hele Udgift, hvorimod de havde henstillet, at Kommunen og Grundejerne hver skulde udrede Halvdelen og, saafremt Grundejerne ikke indgik herpaa, at lade Forholdene foreløbig blive som de ere.

Angaaende Belysningen af Broen meddelte Unvalgene, at der var foretaget 2 forskellige Forsøg med andre Lamper end de nuværende, men at disse ikke vare faldne tilfredsstillende ud. Der vilde dog blive arbejdet videre paa denne Sag, som man havde ment ikke burde standse Afgørelsen af det andet Spørgsmaal, og en Redegørelse for de opnaaede Resultater vilde derfor blive forelagt, saasnart Udvalgene havde fundet en

tilfredsstillende Løsning. Dette Anliggende havde desuden særlig været behandlet i Møderne den 9de og 16de April, uden at nærmere Resultat derved var fremkommet.

I ovennævnte Møde af 6te Februar tiltraadte Byraadet Udvalgenes forslag angaaende eventuel Forandring af Broens Endepartier og besluttede at anmode Brolægningsudvalget om hos de vedkommende Grundejere at ville indhente Erklæring, om disse ere villige til at tilskyde Halvdelen af den omhandlede Udgift paa 2200 Kr.

I anledning af den til Grundejerne i Overensstemmelse hermed skete Henvendelse fremkom der fra Murmester A. J. Petersen for Ejerne af "Rømerhus" i forening med flere andre Grundejere Lejere ved ved Sct. Klemensbro i Marts Maaned en Skrivelse til Byraadet, hvori disse meddelte, at de kunde tiltræde den af Stadsingeniøren som Forslag nr. 2 fremskillede Plan, hvorved det ny Fodstykke var flyttet 2 Rækværksfag frem og Afslutningen afrundet ind af imod Hjørnebygningerne, og til Realisationen af samme Kunde tilbyde at betale Halvdelen af de paagældende Udgifter, hvad enten Planen udføres ganske i Overensstemmelse med Stadsingeniørens forslag eller i en modificeret Skikkelse, som nærmere angivet i Skrivelsen, og dette Tilbud gentoges og udvikledes nærmere bl. a. ved medfølgende Tegninger i en af Andragerne under 30te April til Brolægningsudvalget fremsendt Skrivelse, hvoei der tillige under Forudsætning af, at Andragernes Henstilling toges til Følge, tilbødes at levere elektrisk Lys til Broen fra Elektricitetsværket i "Ankerhus".

Disse saaledes mellemkommende Skrivelser indkom for Byraadet i Mødet den 8de Oktober i Anledning af, at Murmester A. J. Petersen i Skrivelse af 14de September havde erindret om Afgørelsen af samme, I Brolægningeudvalgets, denne Skrivelse ledsagende Erklæring af 6te f. M. havde Udvalget fraraadet for Tiden at foretage nogen som helst Forandring ved Broen, da man let vilde komme til at kolliderede med eventuelle Planer til Bebyggelse langs Broen; af saadanne Planer var der nemlig tilstillet Udvalget een fra d'Hrr. Redaktør H. Jensen og Sagfører Knudsen, der senere vilde fremkomme tillige med en af Stadsingeniøren fremskillet Plan.

Byraadet sluttede sig i nævnte Møde - den 8de f. M. - til Udvalgets Indstilling

I Mødet den 22de f. M. indkom der derpaa fra begge ovennævnte udvalg de to nysnævnte Planer. hvoraf den ene var fremsendt med Skrivelse af 21 de August til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse fra Redaktør Harald Jensen som Ejer af en Del Ejendomme øst for Sct. Klemensbro og Sagfører N. Knudsen som Brugspanthaver i Ejendommen Vest for Broen og Repræsentant for Ejeren af samme, og den anden Plan, som bemærket, var

fremkommen fra Stadsingeniøren under de Forhandlinger og Undersøgelser, der havde været anstillede i Anledning af den paatænkte Forandring af Broens endepartier.

Planerne bleve forelagte af Udvalgene under Henviisning til følgende af Stadsingeniøren under 5te september afgivne Betænkning over det fra d'hr. Jensen og Knudsen fremkomne Projekt:

" Det fremsendte Projekt tilsigter en Ordning af de bestaaende alt andet end heldige Forhold ved Sct. Klemensbro - Forhold, som kun kunne ordnes paa en heldig Maade ved Samvirke mellem Kommunen og de tilgrænsende Grundejere.

Det første Spørgsmaal, vil være at afgøre ii denne Sag, er dette, hvor vidt man skal stræbe henimod, at Broen bevares i en saadan Skikkelse, at man stadig har Indtryk af, at den i hele sin Længde virkelig er en Bro - Betingelsen herfor er, at man fra hvert Sted langs Rækværkerne skal kunne se ned paa den underliggende Gade - eller om man delvis eller ganske vil opgive dette Hensyn. Naar det erindres, at der i sin Tid er bragt store Ofre saavel af kommunen som af private for at opføre Broen i i dens nuværende tiltalende Skikkelse, hvor den er til stor Pryd for Byen, maa det antages, at det maa ligge alle paa Hjerte saa vidt som muligt at bevare Broen.

Gaaes der ud fra denne Forudsætning, saa maa det siges at være en meget stor mangel ved det fremsendte Forslag, at det ved at opføre et Par Fasader umiddelbart op til Rækværkerne, som langs Bygningerne foreslaas helt fjernede, deler Broen i to korte, fra hinanden adskilte Stykker.

Skal Broen bevares, er det nødvendigt, at Bygningerne rykkes tilbage fra Rækværkerne; men det vil naturligvis være forbundet med ikke saa ringe Bekostning at tilvejebringe gode forbindelser mellem Bro og Bygninger, idet der vil Kræves en Del Forandring og Tilbygninger til Broen. I denne Henseende kræver det fremsendte Projekt kun, at der rives en Del af Rækværkerne ned; men herved fortages tillige 4 af Lygterne, ligesom ogsaa alle 4 Kandelabre maa fjernes. Rækværkerne, hvis Indlinger ere beregnede efter Afslutninger, der begge danne skæve Vinkler med Broens Længderetninger, ville komme til at tage sig meget uheldige ud, ved at den nye Afslutning, som dannes ved de to projekterede Bygninger, kommer til at ligge vinkelret paa Broen.

De paa Planen med røde Linier viste Piedestalerne ere indtegnede af mig.

Jeg skal tillade at henlede Opmærksomheden paa et af mig udarbejdet Udkast til Ordning

af Forholdene ved Broen, som er vedlagt min Erklæring af 18de d. A. til Udvalget for Ordningen af Rækværks- og Belysningsspørgsmaalet ved Broen. Det er formentlig lykkedes at bevare Broens Karakter og dog skabe gode Forbindelser mellem Broen og de tilgrænsende Ejendomme.

Det forekommer mig ikke, at det fremsendte Forslag kan akcepteres, saaledes som det foreligger. Det vilde være ønskeligt, om der ved Forhandlingerne kunde fremkomme et for alle Parter tilfredsstillede Resultat. Der maa da ogsaa fastslaaes, hvorledes Fordelingen af Udgifterne ved eventuelle Forandringer ved Broen skal ordnes.

Foruden Andragerne ere ogsaa Gjerne af de allerede opførte Ejendomme ved Broens Ender interesserede i Spørgs- maalet heldige Løsning. Deres Ejendomme ville tabe betydeligt ved det foreliggende Projekts Gennemførelse. Man maa derfor fra dem kunne paaregne Bidrag til Gennemførelsen af en Ordning, som ikke vil skade deres Bygninger for meget.

Mine Indvendinger mod det fremsatte Forslag ere altsaa disse:

1. At Broen vil tabe for meget i Udseende ved dets Gennemførelse - og
2. At de andre tilstødende Grundejere sikkert ville rejse Vanskeligheder mod det."

Med Hensyn til det af Stadsingeniøren fremstillede Projekt, der gaar ud paaa at borttage de nuværende Rækværk og udvide Fortovet betydelig - dog med deri anbragte Lysaabininger til det nedenunder liggende Terræn - saaledes, at der kan faas Adgang fra Broen til en Salsetage i de eventuelle Nybygninger langs denne, foreligger der derhos Oplysning om, at Omkostningerne ved sammes Udførelse efter en foreløbig Beregning vilde udgøre 25--30,000 Kr., og at der af Kommunens Grunde vilde kunne afhændes ca. 717-Qm=Al. langs Broen og ca 563 Qm=Al. under Broen.

Ved forelæggelsen anbefalede Udvalgene den sidste Plan og fraraadede at approberede den første, som derpaa efter sket Forhandling blev forkastet, hvorpaa den videre Behandling af Stadsingeniørens Plan blev udsat til nærværende Mødt.

I dette Møde blev denne Plan paa ny Behandlet, men derpaa forkastet tillige med den anden Plan, idet Raadet vedtog, at en eventuel Bebyggelse af Terrænet paa begge Sider af Broen ikke maatte sættes i forbindelse med denne, det skal holdes fri i hele sin nuværende Længde.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 354-1895)

Udvalget for Gasværket meddelte, at et Prøveeksemplar af de til St. Klemensbro
paatænkte ny Gadelygter var under Opstilling i disse Dage.

Toges til Efterretning.

