

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 408-1896)

Originalt emne

Havnen

Havnen/Havneingeniør

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 22. oktober 1896](#)
- 2) [Byrådsmødet den 10. december 1896](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 22. oktober 1896 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 408-1896)

Efter at Byraadet i Mødet den 8de d. M. under Sag Nr. 377/1896 paa Ansøgning havde meddelt Havneingeniør Hornemamn Afsked fra denne hans Bestilling fra 1ste Maj n. A. at regne, nedsatte det i Mødet den 15de d. M. et af Formændene for Havne- og Brolægningsudvalgene samt for Udvalget for Vandværket bestaaende Idvalg til at drøfte et i Anledning af denne Afskedigelse rejst Spørgsmaal, om der kunde være Anledning til at forene Posterne som Kommunens Stadsingeniør og Havneingeniør i eet Embede, i fornødent Fald med Ansættelse af Assisterter.

Fra dette Udvalg var der fremkommen følgende Indstilling af 19de d. M.:

"Undertegnede, hvem det af Byraadet er overdraget at afgive Erklæring med Hensyn til Spørgsmaalet om en Forening af Byens og Havnens Ingeniørvæsen, tillade os at foreslaa, at det har sit Forblivende ved den nuværende Ordning.

Havneudvalget lægger særdeles megen Vægt paa at beholde en særlig Havneingeniør, og naar der imod Havneudvalgets Ønske skulde gøres Skridt for at udvirke en Forening af Ingeniørbestillingerne, maatte det kunne paavises, at denne Forening vilde medføre væsentlige Fordele. Vi kunne imidlertid ikke paavise, at der vil vindes noget videre ved Forening i teknisk Henseende, da hver Ingeniør har sit særlige Omraade, som kræver særlig Fagdannelse, og i pekuniær Henseende - hvilken Side af Sagen i øvrigt formentlig er af underordnet Betydning - vilde der næppe kunne ventes nogen Besparelse ved en Forening af Bestillingerne."

I Tilslutning til denne Erklæring havde Havneudvalget derhos i særlig Indstilling af 19de d. M. udtalt sig for, at Havnevæsenet som hidtil beholdt sin egen Ingeniør.

Efter at Sagen var drøftet, vedtog Byraadet at bevare det hidtil bestaaende Forhold med at have to selvstændige Ingeniører - een for Byens og een for Havnens Vedkommende. Havneingeniørposten vilde herefter være at opslaa ledig, se ovenfor Sag Nr. 377/1896.

Om Besættelsen af Posten se Mødet den 10de December.

Uddrag fra byrådsmødet den 10. december 1896 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 408-1896)

Til den ledige Havneingeniørpost (se Mødet den 22de Oktober) havde der meldt sig 9 Ansøgere, af hvilke Havneudvalget først og fremmest havde hedledet Opmærksomheden paa Cand. polyt., Ingeniør A. P. Vedel og dernæst paa Cand. polyt., Ingeniør Schouboe.

Byraadet beskikkede enstemmig Cand. polyt., Ingeniør A. P. Vedel til Havneingeniør.