

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 12-1898)

Originalt emne

Aldersdomsunderstøttelse

Aldersdomsunderstøttelse/Aldersdomsunderstøttelse i Almindelighed

Aldersdomsunderstøttelse/Behandling af Andragender og Klager

Aldersdomsunderstøttelse/Refusion til og fra andre Kommuner

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 13. januar 1898](#)
- 2) [Byrådsmødet den 27. januar 1898](#)
- 3) [Byrådsmødet den 17. februar 1898](#)
- 4) [Byrådsmødet den 17. marts 1898](#)
- 5) [Byrådsmødet den 31. marts 1898](#)
- 6) [Byrådsmødet den 14. april 1898](#)
- 7) [Byrådsmødet den 21. april 1898](#)
- 8) [Byrådsmødet den 12. maj 1898](#)
- 9) [Byrådsmødet den 9. juni 1898](#)
- 10) [Byrådsmødet den 16. juni 1898](#)
- 11) [Byrådsmødet den 23. juni 1898](#)
- 12) [Byrådsmødet den 7. juli 1898](#)
- 13) [Byrådsmødet den 14. juli 1898](#)
- 14) [Byrådsmødet den 1. september 1898](#)
- 15) [Byrådsmødet den 15. september 1898](#)
- 16) [Byrådsmødet den 29. september 1898](#)
- 17) [Byrådsmødet den 20. oktober 1898](#)
- 18) [Byrådsmødet den 27. oktober 1898](#)
- 19) [Byrådsmødet den 17. november 1898](#)



- 20) [Byrådsmødet den 1. december 1898](#)
21) [Byrådsmødet den 15. december 1898](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 13. januar 1898 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 1. Efter indstilling af Udvalget for Alderdoms-understøttelse af 10de d. M. afgjordes der en del begæringer om saadan understøttelse.

(Se mødet den 27de d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 27. januar 1898 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 2 I Følge Indstilling af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse vedtog man at indgaa med Andragende om at erholde Forskud af Statskassen paa Statstilskuddet for den Alderdomsunderstøttelse, der i forrige Aar er udredet af Aarhus Kommune.

Efter Udvalgets specificerede Redegørelse er der

A. udredet Alderdomsunderstøttelse til

understøttelse i Kommunen.....70,046 Kr. 73 Ø.

B. refunderet til andre

Kommuner..... 1,145 - 18 Ø .

71,191 Kr. 91 Ø.

Hvorimod

C. Kommunen i alt har erholdt

refunderet..... 5,317 - 57 -



saaledes at Kommunens Udgift

i anførte Henseende i Aaret 1897

har været 65,874 kr. 34 Ø.

- 3 Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 24de d. M. afgjordes der en Del Begæringer om saadan Understøttelse. (Se Møderne den 13de d. M. og den 17de Febr.)

Uddrag fra byrådsmødet den 17. februar 1898 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 4 Efter indstilling fra Udvalget for Alderdoms-understøttelse af 14de d. M. afgjordes der en del begæringer om saadan understøttelse.

(Se møderne den 27de f. M. og den 3die Marts.)

Uddrag fra byrådsmødet den 17. marts 1898 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 7. Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 14de d. M. afgjordes der en Del Begæringer om saadan Understøttelse.

(Se Møderne den 3die og den 31te d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 31. marts 1898 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 8. Undser 14de d. m. havde Trige-Ølsted Sogneraad tilskrevet Byraadet meed bemærkning om, at den i Vitten-Haldum og Hadsten Kommune forsørgelses-berettigede



Søren Pedersen der have boet i førstnævnte kommune og der modtaget Alderdoms-understøttelse indtil den 31te December f. A., men derpaa i midten af Januar maaned var flyttet her til Byen, havde besværet sig for Sogneraadet over, at han først var bleven tilstaaet alderdoms-forsørgelse her i Kommunen fra den 1ste Febr. d. A. at regne, og derved var kommen til at mangle saadan forsørgelse for den mellemliggende Januar maaned, idet Sogneraadet i denne henseende derhos særligt havde bemærket, at da alderdoms-forsørgelsen i dettes Kommune betaltes bag efter, og i Kommunen havde faaet sit mellemværende med den paagældendes forsørgelses-kommune afgjort, havde Sogneraadet ikke fundet anledning til at yde han hjælp for Januar maaned, hvilket efter Sogneraadets formening maatte være Aarhus Kommunes sag at udrede, i at fald fra den dag i maaneden, da han indgav sin begæring.

I anledning heraf havde Udvalget for Alderdoms-understøttelse under 21de d. M. oplyst, at den omhandlede person, der i Januar maaned d. A. var tilflyttet Kommunen fra Trige Sogn, i Byraadets møde den 17de f. M. var bleven tilstaaet en maanedlig understøttelse paa 9 Kr. 50 Øre fra Maanedens begyndelse at regne, og at den forsørgede ikke havde andraget om paatrængende nødvendig hjælp, forinden behandlingen fandt sted af hans begæring. Ligesom Udvalget saaledes ikke havde kunnet se, at hjælpen her kunde have været bevilget den forsørgede fra et tidligere tidspunkt sen som anført, saaledes havde Udvalget ogsaa fremdraget, at understøttelsen her i Kommunen bevilges til udbetaling forud, hvad der formentlig ogsaa maatte anses for det retteste, da understøttelsen gaves til hjælp til udkommet i det paagældende tidsrum. Det var saaledes i det hele forekommet udvalget som det naturligste, om Trige-Ølsted Sogneraad havde givet manden understøttelse for Januar maaned, i hvis første halvdel han havde boet der.

Da Byraadet maatte tiltræde, hvad Udvalget i saa henseende havde ytret, besluttede man at lade Trige-Ølsted Sogneraad tilgaa fornøden meddelelse i overensstemmelse hermed.

Det saaledes foreliggende spørgsmaal kom paa ny til behandling i mødet den 23de juni under Sag Nr. 12/1898 - 16.

- 9. Efter indstilling af Udvalget for Alderdoms-forsørgelse af 28de f. M. afgjordes der en del begæringer om saadan understøttelse.

(Se møderne den 17de d. M. og den 14de April.)

(J. Nr. 12-1898)

- 5. En herboende Arbejdsmand havde i et til Amtet under 14de Februar d. A. indgivet Andragende anket over, at en af ham her til Kommunen indgiven Begæring om Alderdomsunderstøttelse var bleven nægtet paa Grund af, at han ifølge Skrivelse fra Hjortshøj=Egaa Sogneraad, i hvilke Kommuner han tidligere har været bosat som Ejendomsbesidder, i Løbet af de sidste 10 Aar havde modtaget Fattighjælp, hvilket han bestred under henvisning til følgende Omstændigheder:

Andragerens Hustru havde i Efteraaret 1894 været indlagt til Kur paa Sygehuset i Randers, i hvilken Anledning Sogneraadet paa hans derom fremsatte Begæring havde indestaaet for Erlæggelsen af Betalingen, og, - da andrageren ved Hustruens Udskrivning manglede tilstrækkelige disponible Midler til Afgørelse af Sygehusets Regning af derfor paa ny havde henvendt sig til Sogneraadet med Forespørgsel, om dette foreløbig vilde betale Regningen, - senere betalt denne med 164 kroner, uden hverken ved denne eller nogen anden Lejlighed at meddele ham, at den erlagte Betaling var Fattighjælp, hvilket andrageren heller ikke vilde have formodet, idet han i saa Fald ikke vilde have modtaget Sogneraadets Hjælp, men laant de fornødne Midler andet Steds. dette forment Andrageren, han med Lethed kunde have gjort, idet han havde henvist til, at han et halvt Aars Tid efter solgte sin Ejendom, hvorpaa der kun hvilede en Pantegæld af 4300 kr., for 7400 kr., og betalte Sogneraadet for dets Udlæg. Andrageren forment derfor, at Sogneraadet havde været uberettiget til, særligt uden at meddele ham noget derom, at betragte det for ham udlagte Beløb som Fattighjælp.

Over dette Andragende havde Amtet den 16de Febr. forlangt sig Byraadets Erklæring meddelt, i hvilken Anledning Raadet i Mødet den 3die d. M. vedtog at henvise til den af Udvalget berørte Skrivelse fra Sogneraadet, der var dateret den 13de januar d. A., hvoraf det fremgik, at der, som ved Afgørelsen af Andragerens Begæring forudsat, var ydet ham Fattighjælp af dette Sogneraad i 1895.

Efter at have modtaget Byraadets Erklæring havde Amtet gennem Randers Amt affordret Hjortshøj=Egaa Sognegaard erklæring over Sagen og navnlig om, hvorvidt den omhandlede Understøttelse var begært og ydet som Fattighjælp, i hvilken Anledning



Sogneraadet i Skrivelse af 23de havde udtalt, at det egentlig ikke havde tænkt at betragte den Andrageren ydede øjeblikkelige Hjælp som Fattighjælp, men nærmest som et Laan, hvorhos Raadet havde oplyst, at Andrageren ved Tilbagebetaling tilbød at betale Renter, hvilke Raadet dog ikke mente at burde modtage af en mindre bemidlet som Andrageren.

Derhos havde Sogneraadet udtalt, at da det kun var for et mindre Tidsrum, lidt over 3 maaneder, Sognekommunen havde staaet i Forskud, havde det ikke noget imod, at der tilstodes Andrageren Alderdomsunderstøttelse.

Med denne Skrivelse var Sagen derpaa under 30te f. M. paa ny tilstillet Byraadet til Erklæring, og var fra dette gaaet til Erklæring af Udvalget for Alderdomsstøttelse, der under 5te d. M. i den anledning havde udtalt sig saaledes:

"Den af Hjortshøj=Egaa Sogneraad ydede Sygehushjælp hører til den Art af Understøttelser, der - bortset fra Tilfælde af Alderdomsunderstøttelse - af en Kommune formentlig kun kan og maa ydes efter Reglerne for Fattighjælp - jfr. det udviklede i Indenrigsministeriets Skrivelse af 21 de Juni 1892 § 149 - og forekommer det derfor Udvaalget, at det maa være rigtigt, at Overøvrigheden afgør, hvorvidt denne Hjælp desudagtet paa Grund af mulige særlige Omstændigheder ikke skal kunne anses for at have været ydet som Fattighjælp med deraf følgende Virkning."

Byraadet tiltraadte denne Udtalelse og besluttede at svare i Overensstemmelse hermed.

Det bemærkes, at denne sag blev afgjort af Indenrigsministeriet ved Skrivelse af 18de maj til amtet, kommuniceret Byraadet den 21de f. M., hvori Ministeriet - efter at have udhævet, at det af Sagen fremgik, at Sogneraadet for ovennævnte Kommune i Februar Maaned 1895 havde betalt en Regning paa 164 Kr. for den paagældendes Hustrus Ophold paa Randers Sygehus, at Manden paa dette Tidspunkt ejede en Ejendom som var prioriteret med 4300 Kr. og som han et halvt aar senere solgte for 7400 Kr., at han i Maj 1895 tilbagebetalte Sogneraadet det af samme udlagte Beløb, idet han, der nægtede at have Beløbet som Fattighjælp, tilbød Renter af Summen, samt at Sogneraadet ligeledes nærmest havde betragtet Beløbet som et Andrageren ydet Laan, - udtaler, at det efter Omstændighederne ikke vilde have noget at erindre imod, at der tilstaas den paagældende Alderdomsunderstøttelse, uanset den i 1895 ydede Understøttelse.

- 6. Man vedtog at tilbagesende til Amtet et fra samme under 18de Februar d. A. med et Eksempplar af Indenrigsministeriets Sirkulære af 2den f. M. modtaget Skema, efter at dette

ved Foranstaltning af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse er blevet udfyldt med Oplysning om, hvorledes Loven om Alderdomsforsørgelse har virket her om, hvorledes Loven om Alderdomsforsørgelse har virket her i Kommunen i forrige Aar. (Se Møderne den 31te f. M. og 21de d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 21. april 1898 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 11. Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af G. D. afgjordes der en Del Begæringet om saadan Understøttelse.

(Se Møderne den 14de d. M. og den 12te Maj.)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. maj 1898 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 12. Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 9de d. M. afgjordes der en Del Begæringer om saadan Understøttelse.

(Se Møderne den 21 f. M. og den 9de Juni.)

Uddrag fra byrådsmødet den 9. juni 1898 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 13. Under 26de f. M. havde Amtet forlangt sig erklæring meddelt over et af en her bosiddende Enke indgivet andragende med klage over, at den hende tildelte Alderdoms-understøttelse er utilstrækkelig.

I anledning heraf vedtog Byraadet at henholde sig til den af Udvalget for Alderdoms-understøttelse under 3die d. M. over andragendet afgivne erklæring hvoraf det fremgik, at



der fra 1ste Maj f. A. at regne blev tilstaaet Andragetinden en maanedlig understøttelse af 5 Kr., og at hun i December maaned f. A. ansøgte om forhøjelse, uden dog at faa saadan, samt at hun, der er i besiddelse af en lille disponibel kapital paa 250 Kr., efter de foreliggende omstændigheder atter burde have henvendt sig til Kommunen med sin begæring i stedet for at gaa til Amtet.

Det bemærkes, at Amtet senere i skrivelse af 23de Juli meddelte Byraadet, at det efter det oplyste ikke for tiden havde fundet tilstrækkelig føje til at foretage i videre i denne sag.

- 14. Efter indstilling af Udvalget for Alderdoms-forsørgelse af 23de f. M. afgjordes der en del begæringer om saadan understøttelse.

(Se møderne den 12te Maj og d. 16de d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 16. juni 1898 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 15. Efter Indstilling af udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 13de d. M. afgjordes der en Del Begæringer om saadan Understøttelse. (Se Møderne den 9de og den 23de. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 23. juni 1898 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

-16. Under 11te d.M. havde Amtet begært sig Byraadets Erklæring meddelt over et Andragende, hvori den under Sag Nr. 12/98-8 i Mødet den 31te Marts omhandlede Søren Pedersen, som den 10de Januar d. A. var flyttet hertil fra Trige-Ølsted Kommune, havde klaget over, at han, der af Sogneraadet for denne Kommune havde faaet Alderdomsunderstøttelse indtil denne Dag, og som var bleven tilstaaet saadan Understøttelse her i Kommunen fra den paafølgende 1ste Februar at regne, ikke hos nogen af de paagældende kommunale Bestyrelser havde kunnet opnaa Udbetaling af Alderdomsunderstøttelse for det mellemliggende Tidsrum af Januar Maaned.

I Anledning heraf vedtog Byraadet efter Forslag af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 20de d. M. at gøre Amtet bekendt med sit ved ovennævnte Lejlighed indtagne Standpunkt, hvoraf det fremgik, at Byraadet mente, at Alderdomsunderstøttelse i Almindelighed bør betales forud, og at Trige-Ølsted Sogneraad derfor i dette Tilfælde burde betale Understøttelse for hele Januar Maaned. - For at Andrageren imidlertid ikke skulde lide Savn af det paagældende Beløb, bemyndigede man derhos Udvalget til at lade ham udbetale Understøttelsen forholdsvis for den Del af Januar Maaned, hvori han har opholdt sig her i Byen, under Forbehold af Refusion fra nævnte Sogneraad. -

Det tilføjes, at Amtet forelagde det omtvistede Spørgsmaal til Afgørelse af Indenrigsministeriet, der i Skrivelse af 22de, kommuniceret Byraadet den 27de Juli, udtalte, at det ikke fandt, at det kunde paahvile Trige-Ølsted Kommune at udrede Alderdomsunderstøttelse til den paagældende for Tiden efter den 10de Januar d. A.

(Se Møderne den 16de d. M. og den 9de Juli.)

Uddrag fra byrådsmødet den 7. juli 1898 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

-17. Efter indstilling af Udvalget for Alderdoms-understøttelser af 4de d. M. afgjordes der en del begæringer om saadan understøttelse.

(Se møderne den 23te f. M. og den 14de d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 14. juli 1898 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

-12. I Henhold til derom fra Udvalget for Alderdomsunderstøttelse foreliggende Indstilling af 11te d. M. besluttedes det at indgaa til Amtet med Begæring om, at det maatte blive paalagt Ebeltøft Kommune som vedkommendes Op= Opholdskommune at udrede den fulde Udgift ved den der forsørgelsesberettigede Malermester B.s Enkes Kur og Pleje paa det herværende Kommunehospital, hvor hun den 10de f. M. efter Udvalgets Begæring blev

indlagt som Patient for en Hofteskade.

Af Sagens Oplysninger fremgaar det, at Enken kom her til Byen den 14de Oktober d. M. paa Besøg hos en herværende Datter, men stadig har haft i Tanker at vende tilbage til Ebeltoft, hvor hun har bevaret sin Huslejlighed med deri værende Møbler, og hvorfor hun ligeledes under hele Besøget her i Byen vedblivende har faaet den hende tilstaaede Alderdomsunderstøttelse udbetalt, uagtet det derværende Udvalg har været vidende om, at hun faktisk opholdt sig her i Byen. Under disse Omstændigheder forment Udvalget, at ikke Aarhus, men Ebeltoft, hvor den paagældende som anført havde bevaret sin Bopæl og sit Domicil, maatte anses for hendes Opholdskommune, i den Forstand, hvori dette Ord bruges i Alderdomslovens § 7, og Udvalget maatte derfor formene, at Aarhus Kommune var berettiget til fuld Refusion af de udgifter, den havde anvendt paa den paagældende her i Byen, og ikke, som det var gjort gældende fra Ebeltoft kommunes Side, var pligtig til at bære 1/4 Del af disse, som under andre Omstændigheder paahviler Opholdskommunen.

Det bemærkes, at Randers Amt ifølge en Byraadet gennem Aarhus Stiftamt under 10de August kommunikeret Skrivelse af 9de f. M. senere afgjorde denne Sag saaledes, at det ikke vilde kunne paalægges Ebeltoft Kommune at yde fyld Refusion af de omhandlede Udgifter, jfr. Alderdomsunderstøttelseslovens § 7, idet Amtet ved denne Afgørelse var gaaet ud fra, at Aarhus maatte betragtes som Enkens Opholdskommune fra den dag, den 22de Oktober f. M., hun rejste til Datteren her i Byen, og ikke havde tillagt det nogen Betydning herimod, at Ebeltoft Kommune var vedbleven med at yde Understøttelse til hende, efter at hun havde forladt denne Kommune.

Efter Indstilling af Udvalget af 27de September vedtog Byraadet dog i Mødet den 6te Oktober at indanke denne Afgørelse for Indenrigsministeriet, som derpaa i Skrivelse til Amtets af 3die Decbr., kommunikeret Byraadet den 7de f. M., tiltraadte den af Randers Amt afgivne Resolution, ved hvilken det saaledes forblev.

(Se Møderne den 9de d. M. og den 18de August.)

Uddrag fra byrådsmødet den 1. september 1898 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)



-24. Efter Indstilling af vedkommende Udvalg af 22de f. M. afgjordes der en Del Begæringer om Alderdomsunderstøttelse.

(Se Møderne den 18de f. M. og den 15de d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 15. september 1898 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

-25. I Anledning af, at et herboende Bybud, 74 Aar gl., under 31te f. M. havde klaget til Amtet over, at der var nægtet ham Alderdomsstøttelse her i Kommunen, vedtog man, efter forud indhentet Erklæring af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 12te d. M., at udtale over for Amtet, der under 3die d. M. havde begært sig Byraadets Erklæring meddelt, at da det fremgik af den af Klageren i sin Tid indgivne Skematiske Begæring, at han og Hustru tilsammen havde en aarlig Fortjeneste af ca. 30 kr. og desuden ved Salget af en den tidligere tilhørende mindre Ejendom havde forbeholdt sig fri Bolig i denne for Livstid, samt da Andrageren og Hustru vare nogenlunde raske, havde man ikke, da deres Begæring forelaa til Afgørelse kunnet anke den for tilstrækkelig trængende til at faa Alderdomsunderstøttelse, og at Byraadet endnu fastholdt denne Anskuelse.

Det tilføjes, at denne Sag senere, i Mødet den 20de Oktober paa ny forelaa til Erklæring af Byraadet i Anledning af, at Amtet efter Modtagelsen af Byraadets foranstaaende Erklæring havde ladet Sagen undersøge ved Byfogden. der fremkom dog ikke ved denne Undersøgelse noget nyt, og dette Byraadet, efter Udvalgets i Skrivelse af 17de Oktober derom fremsatte Forslag, at udtale over for Amtet ved Sagens fornyede Indsendelse til dette.

I skrivelse af 26de Oktober meddelte amtet derefter, at det ikke for Tiden havde fundet aldeles tilstrækkelig Føje til at foretage videre i denne Sag.

(Se Møderne den 1ste og 29de d. M.)

- 26. Under 1ste d. M. havde amtet udbedt sig Byraadets Erklæring meddelt over en af en herboende alderdomsunderstøttelse under 29de f. M. indgivet Besværing over, at der var nægtet ham Forhøjelse af den ham og Hustru tilstaaede Alderdomsforsørgelse af 300 Kr., idet det dog samtidig var tilbudt Andrageren og Hustru, saafremt de ikke kunde klare sig, at



de maatte blive optagne i Alderdomsasylet, hvilket Tilbud Andrageren imidlertid ikke havde ment at kunne modtage af hensyn til Hustruens Aandstilstand.

I Anledning heraf vedtog man, efter forud modtageren erklæring af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 13de d. M., at oplyse Amtet om, at Andrageren, der er født Aaret 1818, og Hustru, der er født i Aaret 1820, som her til Byen i 1893, og at der er tilstaaet dem Maksimun af den Understøttelse, som man her i Kommunen plejer at tilstaa Ægtefolk. Naar de formene ikke at kunne hjælpe sig hermed, kunde man - da der i nærværende Tilfælde ikke forelaa Grunde til at gøre Undtagelse fra de almindeligt fulgte Regler - ikke se, at der kunde gaas videre end at tilbyde dem Plads i Alderdomsasylet, hvor de formentlig ogsaa vare bedst tjente med at blive optagne, henset til, at Andragerne, der ere uden Børn eller anden Støtte, begge ere Alderdomssvage, og Hustruen desuden ofte sengeliggende, og at de der vilde saa Underhold, Pleje m. v. samt et eget Opholdsværelse. Naar Andrageren, med Hensyn hertil særligt havde henvist til Hustruens Sindstilstand, kunde man ikke i det foreliggende finde noget, som kunde tyde paa, at Optagelse i Asylet vilde virke skadelig paa hendes helbredstilstand.

Det bemærkes, at Sagen, efter at Amtet havde ladet Forholdene undersøge ved Byfogden, under 8de Oktober paa ny kom til Byraadets Erklæring, uden at dette paa Grund af Byfogdens Erklæring fandt Anledning til at ændre sit tidligere Standpunkt, hvorom Raadet underrettede Amtet i Skrivelse af 14de f. M., hvorpaa Amtet under 23de November resolverede, at det efter det oplyste ikke fandt tilstrækkelig Føje til for Tiden at foretage videre i Sagen, hvorhos det, efter den ved Byraadets Erklæring dertil givne Anledning tilføjede, at det var i Overensstemmelse med den af Amtet i slige Sager almindelig fulgte Praksis, at det havde indhentet Oplysninger i Sagen gennem Byfogden.

-27. Efter Indstilling af udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 12te d. M. afgjordes der en del Begæringer om saadan Understøttelse.

(S Møderne den 1ste og den 29de d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 29. september 1898 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)



-28. Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 26de d. M. afgjordes der en Del Begæringer om saadan Understøttelse.

(Se Møderne den 15de d. M. og den 20de Oktober.)

Uddrag fra byrådsmødet den 20. oktober 1898 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

-19. Til Efterretning toges der følgende af Amtet under 12de d. M. kommuniserede Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 3die f. M.:

"Ved at meddele, at Enke ErikGINE Christiane Rasmussen, tilligere af Neder=Randlev, der i Randlev=Bjerager kommune oppebar Alderdomsunderstøttelse i Henhold til Lov Nr. 69 af 9de April 1891, den 29de januar d. A. flyttede fra nævnte Kommune til Aarhus Købstad, hvor hun den 11te Februar indgav Begæring om lignende Understøttelse, som derefter blev hende tilstaaet fra den 1ste Marts d. A. at regne, har Randlev=Bjerager Sogneraad i det med Amtets Skrivelse af 17de d. M. modtagne Andragende forespurgt, om ikke Aarhus Købstadskommune maa anses pligtig at yde bemeldte Enke Understøttelse fra det Tidspunkt, hun tilflyttede kommunen, eller i hvert Fald fra den Dag, hun indgav Begæring om Alderdomsunderstøttelse.

I denne Anledning skulde man til Efterretning og videre fornøden Bekendtgørelse tjenligt melde, at det maa være overladt til Aarhus Kommune som Opholdskommune for den paagældende at træffe Bestemmelse med Hensyn til Alderdomsunderstøttelsens Begyndelsestidspunkt, dog med ret for den understøttelse til at paaanke Bestemmelsen i henhold til Alderdomsunderstøttelseslovens § 10, og at Ministeriet, som Sagen foreligger, ikke finder til nogen nærmere Udtalelse i samme."

Det tilføjes derhos, at den af Udvalget i Sagen under 26de Juli afgivne Erklæring, hvortil Byraadet har sluttet sig, er saalydende:

"I Anledning af vedlagte af Randlev=Bjerager Sogneraad til Stiftamtet indstillede Sag angaaende Spørgsmaalet om, fra hvilket Tidspunkt Arbejdsmand Peder Nielsens Enke, ErikGINE Kristiane, bør nyde Alderdomsunderstøttelse af Aarhus Kommune som hendes Opholdskommune, skal Udvalget, idet man henviser til sin blandt Bilagene, værende



Skrivelse af 18de April d. A., bemærke:

Enkens Begæring til Aarhus Kommune om Alderdomsunderstøttelse, der er dateret 31te januar d. A., bar paategning om at være modtaget den 11te Februar. Der har derefter været foretaget Undersøgelse i Hjemmet og skrevet til Randlev=Bjerager Kommune, hvorfra hun var flyttet; efter dennes Svar, hvis Indhold med Hensyn til Enkens Fødselstid ikke stemmede med Andragende, har der maattet rekvireres Daabsattest, og efter at Sagen derpaa har været behandlet i Udvalget og af det ærede Byraad, er hun bleven bevilget Alderdomsunderstøttelse fra 1ste marts, altsaa fra en Tid, der kun ligge 17 Dage efter Begæringens Indgivelse. Dette forekomer Udvalget at være en upaaklagelig Ekspedition.

At Enken tidligere har været bevilget Alderdomsunderstøttelse synes ikke at have nogen særlig Betydning, idet Aarhus som Opholdskommune har selvstændig at afgøre om, hvad og hvormeget der skal ydes - jfr. Alderdomslovens § 4 og Indtægtsministeriets Skrivelse af 27de Oktober 1891 Nr. 308. Naar der i denne Sag, som det af Bilagene fremgaar, under 14de Febr. er tilskrevet Randlev=Bjerager Sogneraad, er dette en Foranstaltning, der hører med til den paabudte Undersøgelse, idet det jo er af Interesse at faa godtgjort, om vedkommende tidligere har oppebaaret Alderdomsunderstøttelse, hvor stor denne har været, hvad jo som oftest vil være en Rettesnor, da vedkommende i Reglen vil være fremmed, mer eller mindre ubekendt, ligesom ogsaa om og naar Understøttelsen er ophørt, for bl. a. at forhindre, at der ved en Fejltagelse skal blive tilstaaet Understøttelse tvende Steder for samme Tidsrum.

Loven angiver i § 4 sidste Stykke den Vej, Ansøgeren har at gaa, naar han ikke kan klare sig, og da Enken i nærværende Tilfælde ikke har meldt sig om paatrængende Hjælp, mener man ikke, at hun har noget Krav paa Understøttelse af Aarhus Kommune for tiden før 1ste Marts og særlig ikke, fordi der i modsat Fald vil blive en Tid, da hun ikke faar Alderdomsunderstøttelse. Dette mener man naturligt nok kan en Følge af Flytning, idet denne Indgivelse af ny Begæring, Undersøgelsen og Afgørelsen altid vil tage nogen Tid.

Udvalget skal endnu bemærke, at da Understøttelserne her bevilges til Udbetaling forud, som Regel maanedsviis, og da Enken er bevilget Understøttelse fra den 1ste i den efter Begæringens Indgivelse paafølgende Maaned, synes Sagen i det hele taget at have været behandlet korrekt."

-30. Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 10de d. M. afgjordes der en Del Begæringer om saadan Understøttelse.

(Se Møderne den 29de f. M. og den 27de d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 27. oktober 1898 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

- 31. Efter indstilling af Udvalget for Alderdoms-understøttelser af 22de d. M. af gjordes der en del begæringer om sadanne understøttelse.

(Se møderne den 20de d. M. og den 17de Novbr.)

Uddrag fra byrådsmødet den 17. november 1898 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

-32. Efter indstilling af Udvalget for Alderdoms-understøttelse af 14de d. M. afgjordes der en del begæringer om saadan understøttelse.

(Se møderne den 27de f. M. og den 1ste Decbr.)

Uddrag fra byrådsmødet den 1. december 1898 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12-1898)

-33. Efter indstilling af Udvalget for Alderdoms-understøttelse afgjordes der en del begæringer om saadan understøttelse.

(Se møderne den 17de f. M. og den 15de d. M.)

Uddrag fra byrådsmødet den 15. december 1898 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



(J. Nr. 12-1898)

-34. Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse af 12te d. M. afgjordes der en Del Begæringer om saadan Understøttelse.

(Se Mødet den 1ste d. M.)

