

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 440-1898)

Originalt emne

Regnskabsvæsen

Regnskabsvæsen/Refusioner

Uddrag fra byrådsmødet den 23. februar 1899 - side 2

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 440-1898)

Ved Skrivelse af 18de d. M. havde Amtet udbedt sig Byraadets Erklæring meddelt over en Indenrigsministeriet af Randers Amt til Afgørelse forelagt Sag, om hvilken Kommune det paahvilede at betale Udgifterne ved en venerist Patients Kur paa Randers Sygehus, idet Randers Amt havde forment, at disse Udgifter maatte være Patientens Hjemkommune uvedkommende, da Patienten først havde henvendt sig om Lægehjælp til den her i Byen boende Overlæge ved Aarhus Amtssygehus, og denne Læge efter Amtets Skøn ikke kunde anses for en privat Læge.

Af de under Sagen foreliggende af nævnte Overlæge afgivne Erklæringer fremgik det, at Patienten den 24de November f. A. havde konsulteret ham i hans private Konsulationslokale paa Ryesgade her i Byen, og altsaa ikke søgt ham paa det af ham paa Embedsvegne forestaaede Sygehus, ikke blev tagen under Behandling af Overlægen, men kun fik en Indlæggelsesseddel til et Sygehus, samt, da Overlægen ikke ansaa sig beføjet til at beordre en venerisk Patient, der privat søgte hans Lægehjælp her i Byen, indlagt paa Amtets Sygehus, tillige det Raad at søge Indlæggelse paa et af Sygehusene i Randers Amt, hvor han var hjemmehørende.

Under de saaledes foreliggende Omstændigheder fandt Byraadet ganske at kunne slutte sig til den af Overlægen forfægtede Anskuelse, at han i dette Tilfælde ikke var bleven

raadspurgt og ikke havde handlet som Overlæge ved Aarhus Amts Sygehus, men i Egenskab af Læge med privat Praksis, og besluttede at udtale sig i Overensstemmelse med Indenrigsministeriets Skrivelse af 16de Marts 1893 (Ministerialtidenden A Nr. 105) holde for, at Omkostningerne ved Kuren paa Randers Sygehus ikke kunde paahvile Aarhus Amt, ligesom de under alle Omstændigheder vare Aarhus Købstad uvedkommende.

Det bemærkes, at Indenrigsministeriet i en Byraadet gennem Aarhus Amt den 13de Maj kommunikeret Skrivelse til Randers Amt resolverede i Sagen med Bemærkning, at Ministeriet, som udtalt i Skrivelse Nr. 105 af 16de Marts 1893, maatte holde for, at det var den offentlige Behandling af venerisk Sygdom eller - hvad der maatte stilles lige hermed - den paagældendes Henvendelse om Lægehjælp til vedkommende offentlige Myndighed, der var afgørende for, hvilken kommunal Kasse de paagældende Udgifter skulde falde til Last, og at Ministeriet derfor ikke fandt, at den i det foreliggende Tilfælde skete Henvendelse til den her i Byen bosatte Overlæge ved Aarhus Amtssygehus kunde medføre nogen forpligtigelse for Aarhus Kommune til forskudsvis at afholde de omhandlede Kurudgifter.

