

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 12_23-1900)

Originalt emne

Alderdomsunderstøttelse

Alderdomsunderstøttelse/Behandling af Andragender og Klager

Uddrag fra byrådsmødet den 6. september 1900 - side 4

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 12_23-1900)

Under 18de f. M. havde man fra Amtet modtaget til Erklæring om Besværing fra Ry Sogneraad over, at Byraadet havde nægtet at udbetale Alderdomsunderstøttelse til en i Ry Sogn forsørgelsesberettiget Enke for Maanederne April-Juli, nemlig fra hendes Tilflytning her til Byen og indtil Afgørelse af hendes Begæring.

Byraadet sluttede sig til følgende af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse under 27de f. M. afgivne Erklæring:

"I Anledning af den medfølgende Sag, hvor Arbmd. N. N.s Enke, Kirsten, besværer sig over ikke at kunne faa Alderdomsunderstøttelse fra April, Maj, Juni og Juli Maaneder, skal Udvalget oplyse:

Enkens skematiske Andragende til Aarhus Kommune om Alderdomsunderstøttelse er dateret 3die Maj d. A. Under 8de Maj er der af Udvalget rettet Forespørgsel til Dover Kommunes Sogneraad, hvorfra hun opgav at være flyttet, og hvor hun tidligere vilde have nydt Understøttelse. Der indløb imidlertid intet Svar fra nævnte Sogneraad, hvorfor der, som det af Bilagene vil ses, under 6te Juli afgik Erindringssskrivelse: efter Modtagelsen af Svarskrivelsen af 10de Juli kunde Sagen ikke blive før i Udvalgets sidste Møde i Juli Maaned, den 23de Juli, hvorefter den da gik til Byraadet.

Efter de her fulgte Regler blev Understøttelsen derpaa regnet fra den paafølgende 1ste August, da dette Tidspunkt saaledes var umiddelbart forestaaende ved Sagens endelige Afgørelse.

Dette er formentlig ogsaa rigtigt.

Alderdomslovens § 4, sidste Stykke, angiver den Vej, den trængende har at gaa, for saa vidt han ikke kan klare sig, indtil hans Andragende kan afgøres, og naar Trangen ikke har været saaledes, at denne Bestemmelse er bragt til Anvendelse, synes der ej heller at være Anledning til at tilstaa Understøttelse for det Tidsrum, der hengaar fra Andragenet's Indgivelse og til dets endelige Afgørelse efter endt Undersøgelse.

At der kan blive et Tidspunkt, hvor den alderdomsunderstøttede, naar han flytter fra en Kommune til en anden, ikke faar Understøttelse, vil let ske, idet Flytningen, Indgivelse af ny Begæring, Undersøgelse og Behandling altid tager nogen Tid, og den understøttede ikke er i saadan Trang, at Lovens § 4, sidste Stk., anvendes.

Hvad nærværende Sag angaar vil man endnu bemærke, at Enken til den optagne Afhøring har forklaret, at hun kort forinden hun flyttede til Aarhus (19. April d. A.) af Dover Kommune fik udbetalt Understøttelse for 1/4 Aar med 25 Kr."

Under 8de d. M. blev der tilskrevet Amtet i Overensstemmelse hermed.

I Mødet den 25de Oktober forelaa Amtets Afgørelse i Sagen meddelt i Skrivelse af 11te f. M., saalydende:

"Efter at have indhentet Oplysning fra Dover Sogneraad i Anledning af den med Byraadets Erklæring af 22de f. M. hertil tilbagefulgte Sag, betræffende Spørgsmaalet om Aarhus Kommunes Forpligtelse til at udbetale den i Ry Kommune forsørgelsesberettigede Enke, Kirsten N. N., Alderdomsunderstøttelse for Tiden fra 19de April til 1ste August d. A., skal jeg til Efterretning og videre Bekendtgørelse tjenstlig melde, at da den paagældende, der førstnævnte Dag tilflyttede Aarhus Kommune fra Dover Kommune, i hvilken hun har oppebaaret Alderdomsunderstøttelse til Fraflytningsdagen, først den 3die Maj d. A. indgav Begæring til Aarhus Byraad om lignende Understøttelse, og dette Andragende ikke har kunnet afgøres før i Slutningen af Juli Maaned d. A., uden Enken har begæret foreløbig Hjælp i Henhold til Alderdomsunderstøttelseslovens § 4, 2det Stk., kan hun ikke anses berettiget til at oppebære Understøttelse i Aarhus Kommune tidligere end som tilstaaet, fra 1ste August d. A., lige saa lidt som der, som sket, vil kunne rejses noget Krav imod

Forsørgelseskommunen paa Udbetaling af Understøttelse i det forommeldte Tidsrum."

