

Gade, kunde man ikke fritage de tilslødende Grundeiere for Reenholdelsen, og at dette i Overensstemmelse med hvad der tidligere var paalagt Eierne af Grunde i de nye Qvarterer af Byen ogsaa maatte gjælde med Hensyn til dem, der eiede ubebyggede Grunde langs de nye Hovedlandeveisgader.)

(¹⁰/1867.) Fra Ræmneren var mødtaget Udskrift af Bytingsdommen i en af Communen mod Rebslager Dyhr anlagt Sag betræffende en Spindebod i Grønland, hvilken Communen fordrede Dyhr kjendt pligtig til at borttage. Ved Dommen var Communens Paastand ikke taget til Følge. Man besluttede at appellere Sagen, men overdrog Broge og Nørs først at underhandle med Dyhr om en mindelig Afgjørelse. (Disse Underhandlinger førte ikke til noget Resultat og Sagen blev saaledes appelleret.)

(²⁰/1867.) Endeel Beboere af Havnegade havde andraget om Fritagelse for Forpligtelsen til at holde Gaden ryddelig for Sne. Communalbestyrelsen besluttede ikke at indrømme nogen Forandring i de bestaaende Forhold.

(²²/1867.) Det vedtoges efter derom indgivet Andragende at eftergive Enken Mariane Mørgaard Ræmnerkassens Andeel i Gebyrerne for en Bevilling til Høsterhandel.

Mødet 31. Januar 1867.

(⁶/1867.) I Henhold til et af Borgemeesteren stillet Forslag vedtoges et Regulativ for Radscontrolcommitteens Virksomhed.

(¹⁴/1867.) Med samtlige Stammer mod 2 vedtoges det ikke at bevilge tvende af Stiftsphysicus foreslaaede Præmier for Jordemødre til Udbetaling af Communens Kasse.

(²⁴/1867.) Under 6te December 1866 havde Communalbestyrelsen indstillet til Stiftamtet, at der for vedkommende Politikassers Regning og ved Politimestrenes Foranstaltning skulde opføres offentlige Badesture ved Stranden tæt Nord og Syd for Byen. Ved Stiftamtets Skrivelse af 23de Januar 1867 meddeelees det imidlertid, at Badesturene ikke vilde kunne opføres for Politikassernes Regning, da Politimestrene havde sat sig derimod. Det blev overdraget Hammerich, Høyer og Drum at undersøge, hvad der videre var at gøre i Sagen. (Under 24de Mai 1867 fremsendte den nævnte Committee Forslag til Opsførelsen af et Badestur Syd for Byen, som efter et medfulgt Overflag vilde koste c. 300 Rdl. at opføre. Committeeen udtalte, at medens de Omkostninger, som vilde være forbundne med Badesturets Nedtagelse og Opbevaring om Vinteren selvsølgelig maatte falde Communen tillagt, var Politimesteren villig til at gøre Indstilling til Stiftamtet om, at Omkostningerne ved Tilsynet og Reenholdelsen af Badesturet afholdtes af Byens Politikasse. I Mødet 6te Juni 1867 blev Committeeens Forslag vedtaget og et Beløb af 300 Rdl. stillet til dens Raadighed.)

Mødet 7. Februar 1867.

(²⁵/1867.) Man besluttede at anbefale et Andragende fra Kjøbmand C. S. Smith, om Beslikkelse som Stibs- og Baremægler. (Ved Skrivelse fra Stiftamtet af 18de Mai

1367 modtoges Meddelelse om at den af Magistraten udfærdigede Bestikkelse var bleven stadfæstet af Kongen.)

(^{29/1867}). Da Guldmægtig Nellesmann ikke længere ønskede at fungere som Secretair ved Communabestyrelsen, vedtoges det at bekendtgjøre, at denne Post var ledig og at den aarlige Løn var fastsat til 200 Rd. (Efterat de indkomne Ansøgninger i Mødet den 21de Februar vare forelagte Communalbestyrelsen, blev Bestillingen overdraget til Cand. juris Møller. Under 21de Mai meddeelte Stiftamtet Indearigsministeriets Approbation paa at Lønnen fastsættes til det ovenfor nævnte Beløb.)

Mødet 14. Februar 1867.

(^{23/1867}). Den af Stiftslandinspecteur Honnum berigtigede Matrikel over Aarhus Kjøbstads Markjorder indsendtes til Stiftamtet med Attestation om at have henligget til Eftersyn i den befalede Tid.

Mødet 28. Februar 1867.

(^{110/1866}). Det meddelees, at Communalbestyrelsen havde været indkaldt til en af Baron Rosenkrantz til Borregaard requireret Vandsynsforretning i Anledning af de be-
nyndte Trainingsarbejder paa Skeibyplassen, og at Sagen var bleven afgjort saaledes, at Leieren af Pladsen betalte Baron Rosenkrantz en Erstatning af 10 Aldr. og forpligtede sig til at føre Rorledningerne hen til en aaben Mergelgrav.

(^{113/1866}). I Anledning af en til Communalbestyrelsens Paategning indsendt Ansøgning fra Garver Lerche om Tilladelse til at anlægge og drive et Garveri paa Jordlodden Nr. 4 h, som ligger indenfor den i Sundhedsvedtægten fastsatte Grænse, havde Sundhedscomissionen erklæret, at den ikke kunde tilraade, at den søgte Dispensation gaves. Under Sagens Behandling i Communalbestyrelsen blev det fra flere Sider udtalt, at man ikke ved en streng Fastholden af Sundhedsvedtægten's Bestemmelser burde lægge Hindringer ibei en for Anlæggelsen af et saadant Etablissement, paa et Sted, hvor de med et Garveri forbundne Ulemper for Publicum ikke vilde være særdeles følelige, navnlig da der var nogen Udsigt til, at Anlæggelsen af det nye Garveri vilde have til Følge, at Driften af et nu bestaaende, der har en mindre gunstig Beliggenhed, vilde ophøre. Flere Medlemmer fandt dog ikke tilstrækkelig Grund til at tilraade, at den ansøgte Dispensation fra den i 1862 approberede Vedtægts Bestemmelser gaves, da der ingen Sikkerhed havde for det ældre Garveris Nedlæggelse, hvorhos den skadelige Indflydelse i sanitair Henseende vilde blive større efterhaanden som Bygningernes Antal paa Vesterbro tiltager. Forsamlingen beslattede med 10 Stemmer mod 8 at anbefale Andragendet, Minoriteten forbeholdt sig at indsende et Separatvotum. (Efterat saavel Communalbestyrelsens Erklæring som Minoritetens Votum var indsendt til Stiftamtet, modtoges under 20de April Meddelelse om, at Justitsministeriet havde givet afflaaende Svar paa Garver Lærches Begjæring.)