

^{185/1870.} Da Indenrigsministeriet havde begjæret Byraadets Erklæring over, hvorvidt Aarhus Kjøbstad nu efter Foreningen af Aarhus og Skanderborg Amter ønskede at underkastes Bestemmelsen i Fr. 8de Januar 1830 om Ligning af visse Udgifter paa samtlige et Amts Kjøbstæder efter disses Hartkorn. besluttede man at svare Ministeriet, at man var tilbøielig til at følge Reglen i bemeldte Forordning.

^{187/1870.} Efterat Byraadet havde gjort Indstilling til Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet om, at de indkomne Ansøgninger om det ledige Overlærerembede ved 2den Borgerdrengeffole maatte blive Byraadet tilstillede til Erklæring, og dette ved Oversendelsen af Ansøgnin-
gerne var approberet, vedtoges det efter Anbefaling af Skoleudvalget med 13 Stemmer mod 5 at indstille cand. theol. Harald Nielsen, Lærer ved den herværende Borgerpigefole, til Ansættelse i det ledige Embede.

Medet den 17^{de} November.

^{149/1867.} Man underskrev en Declaration til Domkirkeinspectionen af følgende Indhold: „Aarhus Byraad erklærer herved at det anerkjender Aarhus Domkirkes Eiendomsret til den Straaning, som for Tiden er indhegnet mellem St. Olufs Kirkegaard og Kystbeklædningen, hvilken Straaning, der danner det østre Affald fra Kirkegaarden ned mod bemeldte Kystbeklædning, ogsaa tidligere, før denne Kystbeklædning tilveiebragtes, har været en Deel af St. Olufs Kirkegaards Eiendom. Den eventuelle Byggelinie mod Kystbeklædningen og St. Olufs Gyde forbeholdes Bygningscommissionens Afgjørelse, men hvis denne anvises indenfor det Hegn, som danner Grændsen mod Kystbeklædningens Gangsti, bliver dog ingen Expropriationsgodtgjørelse for det ikke benyttede Terrain at udrede af Communen.“

^{176/1868.} Foranlediget ved den daværende Havnecommissions Indstilling i 1868 om en Forlængelse, foreløbig paa 3 à 400 Fod, af Havnens søndre Mole i N. t. O. Retning, navnlig for at skaffe Ro i den nuværende Havn, havde Vandbygningssdirecteuren ladet udarbejde et Forflag til Havnens Udvidelse med en heel ny Ydrehavn, hvilket Forflag i Juni Maaned 1870 var tilstillet Byraadet fra Indenrigsministeriet og derefter havde været hos Havneudvalget til Erklæring. Da Vandbygningssdirecteurens Plan til Ydrehavnen vilde medføre en Beføstning af over 200,000 Rdl. havde Havneudvalget taget under Overveielse, dels om der var Sandsynlighed for, at en forøget Trafik i en nær Fremtid

wilbe nødvendiggiøre en sliq Udvidelse, deels om Havnens economiske Status gav Udsigt til at man kunde forrente og afbetale det Laan, som det vilde være nødvendigt at optage til et saadant Arbeides Udførelse. Udvalget var kommen til det Resultat, at det egentlig ikke er Plads, der mangler Havnen, navnlig ikke Vandbassin, men derimod den fornødne Beskyttelse mod de stærke nordlige og østlige Storme, der sætte Vandet i Havnen i et for de deri liggende Skibe (navnlig langs Dampffibsbroen) farligt Oprør. Paa den anden Side har Udvalget formeent, at Havnen ikke efter sine nuværende Indtægter vilde have Raad til at indlade sig paa et Project, som Vandbygningsdirecturens, end ikke paa Udførelsen af en saa stor Deel deraf, som det vilde være nødvendigt at udføre for at skaffe Ro i Havnen.

Da imidlertid en Forlængelse af den søndre Mole af 3 à 400 Fod i Retningen af Nord til Ost vilde yde Havnen den fornødne Beskyttelse, men den tilhængede Forlængelse ved en eventuel Udvidelse af Havnen vilde være lagt saa langt indad, at der ved Indseilingen kun vilde findes 18 Fod Vand, medens det fandtes ussikkert at have et Løb ind i den eventuelle Dyrehavn af 20 Fods Dybde, anmodede Udvalget Byraadet om gennem Indenrigsministeriet at indhente Vandbygningsdirecturens Erklæring om, hvorvidt han antog, at der vilde være Noget til Hinder for at basere Havnens Udvidelse paa Forudsætning af en Udmuddring fra 18 til 20 Fod udenfor det ny Indseilingsløb, hvor Bunden bestaaer af Leer med et tyndt Lag Sand over. Havneudvalgets Indstilling vedtoges.

Under Forhandlingen af denne Sag henlebede Frich Opmærksomheden paa, at der uden at Havnen behøvede at udvides, vilde kunne staffles Losseplads ved langs Havnens søndre Mole at opføre en Granitmuur saa langt ude (ind mod Havnen), at Molen vilde faae en Bredde af mellem 40 til 50 Fod; Rummet mellem Molen og Muren skulde da opfyldes med Mudder fra Havnen, og da Arbeidet kunde udføres lidt efter lidt, alt som Havnens Midler formeentes at kunne tilstrække, antoges det ikke, at et saadant Arbeide vilde blive Havnen dyrt.

Frich anmodedes om at fremkomme med en nærmere detailleret Plan.

^{12/1870.} Det af Fabrikant Frich i Begyndelsen af 1870 indbragte Forslag til en Udvidelse af Havnen og Bygningen af en Ophalingsbedding stillede efter Havneudvalgets Indstilling i Bero indtil videre.

^{189/1870.} De ved Auctionen den 21de October til Bortleie af endeel Jordblodder gjorde høieste Bud bleve, uden at Byraadet reflecterede paa nogle senere indgivne Overbud, approberede, dog at det for Enkelte af de Vedkommende gjordes til Betingelse, at de stillede Sikkerhed for deres

Bud. Den Meerindtægt, Kommunen ved denne Auction erholdt, androg aarlig c. 1900 Rdl.

Moedet den 24^{de} November.

— Foranlediget dertil ved en fremsat Klage havde Byraadet henvendt sig til Amtsraadet med Henstilling, om samme ikke kunde virke til, at Veien og Stien forbi Vandmøllen istandsættes saaledes, at det vilde blive lettere, navnlig for de mange Fodgængere, der benytte Spadseregangen omkring Byen, at færdes paa Strækningen forbi Møllen.

Amtsraadet formeente imidlertid ikke, at det omhandlede Besøgt var saa usarbart, at der var Anledning for samme til at tage sig af Sagen. Det blev derfor overdraget Beiudvalget at søge ad mindelig Veie at faae Passagen i en saadan Tilstand, som ønsket.

^{59/1869.} Der fremlagdes Regnskab fra Amtsraadet over Udgifterne ved Anlæget af Gangstien fra Rystbæklædningen til Trøiborg. Ifølge den i Foraaret mellem Delegerede af Amtsraadet og af Byraadet affluttede Overenskomst skulde Arbeidet udføres for Byens Regning, men den senere Vedligeholdelse af Stien overgaae til Amtet. Den ved Arbeidet foranledigede Udgift 724 Rdl. 57 Sk. blev anvist til Udbetaling af Kæmmerkassen.

^{19/1870.} Kjøbmand H. Broge havde fremsendt Qvittering fra Brabrand=Marshlev Sogneraad for at have betalt Skat til Brabrand Commune for de 4 Maanedes og 4 Dage af indeværende Aar, han havde opholdt sig paa sit Landsted der, og i Genhold dertil udtalt den Forventning, at Byraadet vilde drage Omsorg for, at han for samme Tid ikke kom til at betale Personelskat til Marhuus Commune. Efterat han paa Byraadets Begjæring havde meddeelt nærmere Oplysninger om Beskaffenheden af sit, Families og tjenende Personales Ophold resp. her i Byen og i Brabrand, besluttede Byraadet imidlertid at affordre ham hele den ham for indeværende Aar til Byen paalignede Skat, uanset at han havde svaret Skat til den anden Commune.

^{183/1870.} Det af Havneudvalget fremsendte Budget for Havnen i 1871 approberedes, dog at der af Udgiften bortfaldt 300 Rdl., der vare beregnede til Anbringelse af et Stakit mod Veien nedenfor Skolebakken.

Moedet den 1^{de} December.

^{91/1868.} I Anledning af en Forespørgsel fra Baron Rosenkrantz om, hvorledes en Veie over hans Toft Matr. Nr. 6a i Genhold til By=