

## Modet den 5<sup>te</sup> Januar.

<sup>151/</sup>1869. Under Paaberaabelse af, at et Ophold af kortere Varighed end fire Maaneder efter Lov 26de Mai 1868 § 26 ikke kan begrunde Skattepligt i en Commune, havde Statsraad Castenskjold, som boede i Aarhuus da Skatteligningen for 1869 affattedes, men forlod Byen i næste April, sagsogt Byraadet til at tilbagebetale hvad han havde erlagt i Skat for første Halvaar 1869. Sagen blev tabt i forste Instants, men af Sagsøgeren indanket til Landsoverretten, for hvilken Borgmesteren nu paa Byraadets Begne var indstævnet.

Man overdrog Mors at foranstalte, at en Overretsprocurator modte i Sagen for Byraadet. (Se Modet den 3die August).

<sup>170/</sup>1870. Der fremlagdes Meddelelse om, at Indenrigsministeriet under 21de December 1870 havde approberet, „at et Belob af 1200 Rd., der agtes anvendt til forskjellige i 1871 paatænkte Brolægningsarbeider, og som efter § 41 i Købstadens Vedtægt inden 10 Aar skal godtgøres Communen af vedkommende Grundeiere, foreløbig udredes af Communens Capitalformue mod at restitueres samme.“ (Se Modet den 5te October.)

<sup>186/</sup>1870. Ligeledes fremlagdes Meddelelse om, at Indenrigsministeriet under 27de December 1870 havde tilfrevet Aarhuus Stiftamt-huus saaledes:

„I behagelig Strivelse af 12te f. M. har man modtaget Amiets Uttringer over det dermed tilbagefulgte Andragende, hvori Københavns Magistrat har forespurgt, hvorvidt Københavns Fattigvæsen er pligtigt at udrede et Belob af 3 Rd., som af Aarhuus Købstads Fattigvæsen er udbetalt en til Ejendele ved Søværnet indkaldt Børnepligtig af 5te Kredses 347 Lægd Q Nr. 48, Niels Peter Nielsen, som med Familie har Bolig i Logstør og nyder Understøttelse af Københavns Fattigvæsen, for at sætte ham i stand til at fortsætte sin Reise her til Staden, hvor

han var indkaldt til Møde den 1ste Mai d. A., eller om Beløbet i Medfor af Indenrigsministeriets Circulaire af 15de Marts 1853 kan fordres refunderet af Søetaten.

Efter i denne Anledning at have brevveglet saavel med Marine-ministeriet som med Justitsministeriet, hvilket sidste Ministerium har meddeelt, at da den Paagjældende i Overeensstemmelse med de nujældende Regler har erholdt det ham for Reisen fra Løgstor til Kjøbenhavn tilkommende Marschpengebeløb forudsættes udbetalt af vedkommende Lægdsforstander, vil det af Aarhuus Kjøbstads Fattigvæsen udredede Beløb ikke kunne fordres refunderet, hverken af Søetaten eller af Justitsministeriet, fulde man til behagelig Esterretning og videre fornøden Helfjendtgjørelse for Aarhuus Byraad tjenstligst melde, at den omspurgte Understottelse ikke kan betragtes som en saadan offentlig Fattighjælp, som det kan paa-lægges den Paagjældendes Forsorgelsescommune, in casu Kjøbenhavn, at refundere, og at man iovrigt ikke antager, at der paa-hviler Fattigcommunerne nogen Forpligtelse til at understøtte indkaldte Værnepligtige for derved at sætte dem i stand til at ind finde sig paa Modestedet."

<sup>213/</sup>1870. Da Lov 29de Marts 1867 § 4 ifølge Kirke- og Undervisningsministeriets Skrivelse af 28de August 1868 (se Dep.-Tidende Nr. 2 og 3 for 1869) er at forstaae saaledes, at By- og Sogneraadene vel kunne bestemme en Lærerindes Pengelon en Trediedel lavere end en Lærers Lon, men at en lignende Nedskættelse ikke kan skee i de lov-bestemte Emolumenter af Fribolig og Brændsel, havde Skoleudvalget anbefalet et Andragende fra Lærerinderne Bentzine Moller og Gulalia Johansen om at erholde samme Huusleiegodtgjørelse og lige saa meget Brændsel som Lærerne.

Byraadet vedtog at søge oplyst, om Ministeriet endnu fastholdt den nævnte Fortolkning af Loven. (Se Modet den 29de Juni).

<sup>1/</sup>1871. I Anledning af en Opsordring til Byraadet fra Stiftamtmand Regenburg m. Fl. paatog Kraiberg, Mørk og Skovby sig at indsamle Bidrag til et Mindesmærke for Niels Ebbesen, som agtedes reist ved Skanderborg. (Se Modet den 22de Juni).

<sup>2/</sup>1871. Stiftamtet havde forlangt Byraadets Erklæring over et Andragende fra Høker Niels Christensen i Veilby om Tilladelse til at drive Detailhandel sammesteds, uagtet Afstanden fra Aarhuus ikke er  $1\frac{1}{2}$  Mil. Byraadet vedtog at utale sig imod, at Andragendet bevilgedes. (Se Modet den 2den Februar).