

Modet den 27de April.

¹²³/1870. Der fremlagdes Meddelelse om, at den Byen tilhørende Tost Matr. Nr. 31 d ved Munkeport var bleven stillet til Auction den 26de April og tilslaaet Kjobmand M. Lassen som Høistbydende for 2,625 Rd. Byraadet approberede dette Bud under Forbehold af Indenrigsministeriets Approbation.

⁸⁰/1867. I Henhold til den af Byraadet i Modet den 24de Marts tagne Beslutning havde Vandværksudvalget afholdt skriftlig Licitation over Overtagelsen af Vandværksanlægget; de indkomne Bud varierede fra 149,000 Rd. til 160,000 Rd. eller, med Tillæg af Udgifterne ved Rørledningerne til de enkelte Huse, fra 159,600 Rd. til 169,000 Rd. Da disse Bud, naar endvidere tillagdes Omkostningerne ved Expropriation 18,000 Rd., Administration 4,500 Rd. og til uforsudseelige Udgifter 7000 Rd., betydelig overstred, hvad man i sin Tid havde paaregnet, indstillede Udvalget samtlige Bud til Forkastelse og foreslog at afholde ny Licitation, ved hvilken der da skulde fastsættes en længere Frist for Indgivelsen af Tilbud, hvorhos Bærket først skulde forlanges afleveret til 1ste October 1872. Byraadet forkastede eenstemmig de indsendte Bud og besluttede at lade afholde ny Licitation over Arbeidet, paa samme Conditioner som tidligere, og saaledes, at Fristen for Tilbudenes Indsendelse fastsættes til 6 Uger fra Besjendtgjørelsens Dato og Fristen for Arbeidets endelige Aflevering alternativt til 1ste Juli eller 1ste October 1872.

Modet den 4de Mai.

⁸⁰/1867. Byraadet modtog Meddelelse om, at Indenrigsministeriet under 28de Marts havde tilskrevet Marhuus Stiftamthuus saaledes:

„Ved tvende Skrivelser af 11te d. M. har Amtet hertil indsendt 2 Andragender fra Borgmesteren og Byraadet i Marhuus om Tilladelse henholdsvis til at afhænde og til at købe 3 Td. Land af den Borgmesterembedet tilhørende Jordløb Matr. Nr. 4 a i Oldjorden til Anlæg af et Vandværk paa Wilkaar, at Kommunen erlægger en Skjebesum af 3000 Rd. i lgl. Obligationer, der blive at bevare for det ommeldte Embede, samt derhos overtager den Deel af Erstatningssummen for Sænkningen af Vandstanden i Kollseaaen, som efter Landvæsenkommissionens An-“

delse skal paalægges det ovennævnte Matr. Nr. og tilsvares Molle-
cier Weiss, hvorhos endvidere Kjøbet ansees sluttet den 1ste
April d. A., fra hvilket Tidspunkt Renterne af Obligationerne til-
falde Borgmesterembedet, medens fra samme Tid Jordloddens
nuværende Leier fritages for at tilsvare Embedet Leieafgiften af
de ommeldte 3 Td. Land, samt Udgifterne ved Opmaaling og
Udstykning af Arealen og ved Salget i det Hele bæres af Com-
munen.

I denne Anledning skulde man til behagelig Efterretning og
videre fornøden Beskjendtgjørelse tjenstligst melde, at Ministeriet
meddeler Samtykke til den ovennævnte Transaction, saavel som til
at det Borgmesterembedet tilfaldende Vederlag forbliver inde-
staaende i fgl. Obligationer, mod at disse ombyttes med et paa
Embedet lydende Indskrivningsbeviis, hvormed Amtet anmodes
om at have Indseende.

2 Kort følge høslagt tilbage."

Der fremlagdes Udskrift af Vandværksudvalgets Forhandlings-
protocol saalydende:

"Aar 1871 den 24de April holdt Vandværksudvalget et Møde,
til hvilket de Lodseiere og Brugere, over hvis Grund Forledningen
føres, vare tilfagte.

1. Bognmand Søren Mikkelsen, der er Leier af den Deel af
Borgmesterembedets Jordlod Matr. Nr. 4 a, hvoraf 3 Tdr.
Land fra 1ste April d. A. af Communen er affjort Borgmester-
embedet, enedes med Udvalget om en Erstatning een Gang for
alle af 200, er To Hundrede, Rigsdaler, at udbetale i Slut-
ningen af August d. A. Alt under Forbehold af Byraadets
Approbation.

Søren Mikkelsen,
m. f. P.

2. Kjøbmand C. Langballe, der er Leier af Communens Jord-
lod Nr. 14 og 1b i Dbjorden, hvilket Leiemaal udløber i
1880, over hvilke Lodder Forledningen til Beholderen føres,
indgik paa at modtage en Erstatning af Communen, beregnet
pr. Tonde Land:

- a. under Forudsætning af, at Sæden kan høstes moden, til
40 (fyrethye) Rigsdaler, og
- b. under Forudsætning af, at Sæden ikke kan høstes moden,
til 120 (Et Hundrede og tyve) Rigsdaler.

Alt efter senere foretagne Opmåling og under Forudsætning af Byraadets Approbation.

C. Langballe.

3. Kjøbmand Julius Frandsens Gule, der mødte ved sin Søn, Hr. Anton Frandsen, er Leier af Communens Jordlod i Oldjorden Nr. 2, over hvilken kun Kørledningen vil blive ført, og Nr. 16, paa hvilken tillige Beholderen vil blive anlagt. Leiemaalet ophører i 1880.

Foraaavidt den leiede Jord kun berøres af Kørledningen, indgik han paa samme Vilkaar, som Kjøbmand Langballe, hvorimod der med Hensyn til den Jord, der skulde afstaaes til Beholderen, ikke kunde opnaaes Enighed, hvorfor Erstatningen herfor i Genhold til Leiecontracten bliver at fastsætte ved Taxation.

pr. Julius Frandsens Gule

A. Frandsen.

4. Kjøbmand Meulengracht, der eier Bryggeriet Ceres, over hvis Grund nærmest Naen man onsker at føre Kørledningen fra Bæket til Byen, erklærede Intet at ville have imod, at Rørene anbringes paa hans Grund og eventuelt at give Communen Ret til at eftersee dem, hvis Skade skulde indtræffe, paa Vilkaar:

- a. at Communen afstaaer til ham det Stykke af Trind=So, som ligger udenfor hans Grund ud til Naen, og at Communen udreder den Erstatning, som efter Landvæsen=commissionens Kjendelse skal betales for samme til Møller Weis;
- b. at der gives ham Veiret fra Silkeborg Bei ned ad den Bei, som fra denne anlægges ned til Bærtspladsen, imod at han selv anlægger de fornødne Overtjorsfeler fra denne til Bryggeriet Ceres's Grund;
- c. at Communen forpligter sig til at indlægge i Rjedlerne rogsfortærende Ildsteder;
- d. at Omkostningerne ved Thinglæsning af denne Overeenskomst afholdes af Communen, ligesom ogsaa at denne holder ham skadesløs, foraaavidt der fra Pantecreditorenes Side skulde stee Indsigelse mod denne Overeenskomst, og endelig, at Communen erstatter enhver Skade, som enten

ved det første Anlæg eller ved senere Eftersyn tilføies hans Grund efter uwillige Mænds Anfættelse. Naar Eftersyn af Forledningen skal finde Sted, skal forud stee Anmeldelse herom til Cieren.

Alt under Forudsætning af Byraadets Approbation.

Meulengracht.

5. Bognmand P. Bader var ikke modt, men Kammerraad Honnum oplyste, at denne paa Aastedet havde erklæret sig tilfreds med følgende Erstatning:

- a. for det med Rug besaaede Areal 140 (Set Hundrede og fyrgethye) Rigsdaler pr. Tonde Land;
- b. for det med Byg besaaede Areal 120 (Set Hundrede og thyve) Rigsdaler pr. Tonde Land, og forsaavidt Sæden høstes moden, i begge Tilfælde kun en Erstatning af 40 (fyrgethye) Rigsdaler pr. Td. Land, hvilke Tilbud Udvalget vedtog at indstille til Byraadets Approbation.

Modet hævet."

Byraadet approberede de Overenskomster, Udvalget havde afsluttet med Søren Mikkelsen, C. Langballe, Julius Frandsens Enke og Bognmand P. Bader, men udsatte at tage Beslutning om Overenskomsten med Cieren af Ceres, indtil der var tilveiebragt Erklæring fra Pantecreditorerne i denne Eiendom.

Muurmester Nielsen blev fritaget for at være Medlem af Vandværksudvalget.

^{228/1867.} Den administrerende Directeur for den nye jydsk Kjøbstadscreditforening havde begjært Byraadets Erklæring om, hor meget der med Sikkerhed kunde ublaanes i nogle Eiendomme i Aarhus; men da man endnu ikke havde modtaget de nærmere Bestemmelser, der ifølge Kundgjørelse af 8de April 1871 kunde ventes fra Indenrigsministeriet om Byraadenes Medvirkning ved Burderingen af Eiendomme, der ønskes optagne i Creditforeningen, fandt man ikke Anledning til for Liden at afgive den forlangte Erklæring.

^{176/1868.} Havneudvalget erholdt Bemyndigelse til at anmode Vandbygningdirecteur, Etatsraad Carlsen om at komme til Aarhus for her at conferere med Udvalget angaaende en projekteret Forlængelse af den søndre Havnemole, hvorom Vandbygningdirecteuren under 4de Marts havde afgivet følgende Erklæring til Indenrigsministeriet:

„Ved at tilstille mig en af flere Bilag ledsaget Skrivelse fra Aarhus Byraad angaaende det under mit Tilsyn udarbejdede Forslag til Udvidelse af Byens Havn har det høie Ministerium under 17de December f. A. forlangt min Erklæring herover. Efter at jeg med Hensyn hertil har givet Ingenieur Otterstrøm, der har udarbejdet Forslaget, Leilighed til den her medfølgende Udtalelse, skal jeg under Henvisning til denne tillade mig de følgende Ytringer.

Det, som for Tiden paatænkes ved Aarhus Havn, er en Forlængelse af den søndre Mole, saaledes at der tilveiebringes større Ro i Vassinet. Byraadets Havneudvalg udtalte imidlertid ved den Conference, jeg i 1869 havde med samme, at efter dets For-
mening vilde det i en nær Fremtid tilfælde være nødvendigt, at Havnen udvidedes. Mødens Forlængelse kunde derfor see saaledes, at den ikke alene ikke var til Hind for, men kunde passe ind i de til Udvidelsen fornødne Foranstaltninger. Forinden Beslutning blev tagen angaaende det nu paatænkte Arbejde, maatte altsaa tages under Overveelse, hvortoes Udvidelsen hensigtsmæssigt vilde kunne udføres. Det er som Resultat af en saadan Overveelse, at den af mig under 19de Mai f. A. forelagte Plan er fremkommen, og uden at det var Meningen, at Planen strax burde udføres i sin Heelhed. De indledende Bemærkninger i Aarhus Havneudvalgs nu foreliggende Skrivelse foranledige mig til at henlede Opmærksomheden derpaa.

Følge den udarbejdede Plan, og naar det angivne fjernere Formaal skal havees for Øje, udtrædes der en Forlængelse af den nuværende søndre Havnemole af omtrent 800 Fod. Forlængelsen gives en saadan Retning, at den baade dækker den gamle Munding og naaer ud over 20 Fods Dybdelinie. Omkostningerne ved dette Arbejde vilde efter Ingenieur Otterstrøms Overslag, hele Udgiften ved Anstæffelsen til Redskaber og Apparater til den foreslaaede nye Byggemaade medregnet, beløbe sig til 121,200 Rd., og de ere af Havneudvalget anslaaede til over 130,000 Rd. Udvalget anseer det for betænkeligt for Havnen at indlade sig paa en saa betydelig Udgift og har derfor undersøgt, hvorvidt det nærmere tilsigtede Diemed ikke kan opnaaes ved en ringere Beskostning. Her har den Udvei først frembudt sig at vise Forlængelsen mere indefter mod Land, og det er den, Udvalgets Fleertal er tilbøielig til at vælge.

Men denne Forandring medfører blandt Andet, at Molens Hoved, og altsaa tillige den fremtidige Havnemunding, kommer ind paa en ringere Bandedybde. Saafermt den projecterede Dybde af 20 Fod i Indløbet skal fastholdes, maa der altsaa foretages en Uddybning udenfor Havnehovederne.

Den Fremgangsmaade, ved Muddring at tilvejebringe en tilstrækkelig dyb Mende ind til en Havn, kan ikke i det Hele taget ansees som forkastelig, og den maa anvendes paa mange Steder, hvor den attraaede Dybde ellers ikke kunde opnaaes. Men saadanne ved Kunst uddybede, ubeskyttede Løb ere altid mere eller mindre udsatte for Tilfætning, og saavel den første Uddybning som den senere Vedligeholdelse ere mere betydelige end lignende Arbejder indenfor en Havnemunding. Man benytter derfor ikke gjerne dette Middel, naar det kan undgaaes. Dernæst vil en Forandring af Planen i denne Retning, som allerede bemærket i min tidligere Skrivelse, medføre, at Havnemundingen kommer til at ligge Landgrunden nærmere. Om dette just ikke vil have til Følge, at Mundingens Andvning bliver forbunden med Fare, saa vil den dog blive mindre beqvem. Fremdeles vil, som ligeledes anført, det nye Bassins Gladeindhold, under Forudsætning af den samme Udstrækning af de omgivende Værter, blive formindsket, hvad der ogsaa er et Tab, om det end ikke for det Første vil blive af Betydning. Jeg kan derfor ikke anbefale Fleertallets Forslag, om jeg end ikke ubetinget udtaler mig derimod. Aarhus har i sin Betslægenhed umiddelbart ved den dybe, temmelig lissfri Bugt en Fordeel, som, naar henføres til de øvrige gunstige Betingelser for Byens Udvikling, forjener at benyttes i sit hele Omfang.

I Overensstemmelse med det her Anførte finder jeg mig mere tiltalt af det af et Mindretal i Havneudvalget fremsatte Forslag, at bygge de første 400 Fod af Forlængelsen efter den forsatte Plan og hertil at føie et Værk af lettere Bygningsmaade, vilst indefter, saaledes at den forlangte Dækning for den nuværende Havnemunding bliver opnaaet. Det tilsviede, lettere Værk skulde da være midlertidigt og bestemt til at borttages, naar Havneudvidelsen bringes til Udførelse. Omkostningerne ved dette Arbejde vilde dog endnu blive temmelig høie — Ingenieur Osterstrom anslaaer dem til 76,000 Rd. — men kun den mindre Deel af Arbejdet, nemlig til en Overflagssum af 10,500 Rd., vil gaae tabt i Tilfælde af Havnens Udvidelse. — Saafermt det i Modfætning hertil antydede Alternativ vælges, at

opføre en lettere Mole af 600 Fods Længde, uafhængig af den forfattede Plan, vilde Udgiften vel blive betydelig mindre — efter Otterstrøms Beregning 42,000 Rd. — men derimod vilde i saa Fald det hele Værk maatte bortryddes, naar Udvidelsesplanen i sin Tid skulde gennemføres.

De mig med Ministeriets ovennævnte Skrivelse tilføjede Atter følge hermed tilbage.”

Den medfølgende Skrivelse fra Ingenieur Otterstrøm af 9de Februar er saalydende:

„Bed at tilføjle mig den hermed tilbagefølgende Skrivelse fra Aarhus Havneudvalg har Hr. Etatsraaden anmodet mig om at udtale mig om de i ovennævnte Skrivelse gjorte Ytringer, samt om de i denne fremsatte Forslag. I Anledning heraf skal jeg tillade mig følgende Bemærkninger:

Med Hensyn til den af mig forfattede Plan hedder det i Havneudvalgets Skrivelse, at den anførte Overslagssum 213,000 Rd., for Opførelsen af en ny nordre Mole og Forlængelsen af den søndre i Overeensstemmelse med de medfølgende Tegninger, erkjendes for at være for lavt anslaaet. I mit Overslag eller i den Tegningerne vedføjede Beskrivelse findes imidlertid intet Saa-
dant antydet, og skøndt jeg maa indromme, at Overslaget, naar Arbeidets Udførelse foreligger, bør underkastes en nærmere Revision, kan jeg dog ikke ansee det for givet, at denne vil føre til en Forøgelse af Overslagssummen. Heller ikke er det ved mit Forslag anseet for nødvendigt at bygge den nordre Mole samtidigt med Forlængelsen af den søndre, da det, som det for Tiden kommer an paa, at skaffe Ro i det nærværende Bassin og navnlig ved Dampskibenes Anlægsplads, fuldstændigt opnaaes ved den foreslaaede Forlængelse af den søndre Mole. Og saa erkjendes dette i Havneudvalgets Skrivelse; men idet der anføres, at dette Arbeide alene vil medføre en Udgift af over 130,000 Rd., maa jeg dog bemærke, at heller ikke denne Sum er motiveret ved mit Overslag. I dette er nemlig, ifølge Post I., den østlige Mole anslaaet til 97,110 Rd. 16 Sk.; naar hertil lægges den paa dette Arbeide fallende Deel af tilfældige Udgifter, c. 7089 Rd. 80 Sk., og den hele til Maskiner og deslige anslaaede Sum, der, naar man ei tager Hensyn til den Værdi, disse endnu ville have efter Arbeidets Fuldendelse, vil beløbe sig til 17,000 Rd., bliver den samlede Sum 121,200 Rd.

I Strivelsen anføres dernæst, at den nødvendige Dækning vil kunne staffles tilveie ved en kortere Forlængelse af den søndre Mole, naar denne nemlig gives Retningen N. til O., saaledes som det af den tidligere Havnecommission var foreslaaet. Selv om den Formindsfelse i Areal, som en eventuel ny ydre Havn derved vilde lide, uden Skade kunde taales, og selv om Indseilingen til Havnen ved en Forlængelse i denne Retning paa 600 Fod ikke vil være forbunden med Fare, skjøndt den utvivlsomt derved vil blive meget besværliggjort, maa man for den eventuelle ny Yderhavn opgive den Fordeel, at kunne anbringe Mundingen paa 20 Fods Vanddybde. Havneudvalget har selv været opmærksom paa denne sidste Omstændighed og troet at burde henstille til Vandbygningsdirecteurs Afgjørelse, hvorvidt det kunde tillades at basere et Project til en fremtidig Udvidelse af Havnen paa et ved Kunst i og udenfor Mundingen frembragt Løb paa 20 Fods Dybde. En saadan Uddybning tør vel ikke ubetinget forkastes; men hvor ikke Forholdene med Nødvendighed træve det, vil det være urigtigt at foretrække denne, fremfor at lægge Mundingen paa det Sted, hvor den fornødne Dybde allerede af Naturen findes, og hvor den efter al Sandsynlighed vil vedligeholde sig.

Det er fremdeles Havneudvalgets Hensigt foreløbig kun at bygge en Strækning paa 300 Fods Længde og senere at forlænge denne med andre 300 Fod. Men foruden den Omstændighed, at der derved vil blive at bygge et midlertidigt Hoved, maa det dog bemærkes, at der ved en Forlængelse paa kun 300 Fod ikke opnaaes fuldstændig Dækning, saa at det sikkert vil være nødvendigt allerede strax at bygge en længere Strækning. Af Strivelsen fremgaaer det dernæst, at Havneudvalget bestemt fastholder sin Plan, at bygge Forlængelsen i Retning af N. til O.; thi dersom det ikke ansees for rigtigt at basere Projectet til en Udvidelse af Havnen paa en Uddybning udenfor Mundingen, er det Udvalgets Mening, at man bør opgive den Plan at bygge den til Dækningen nødvendige Skærm saaledes, at den kan indgaae som en Deel af de Værker, der udtræves til en Udvidelse af Bassinet, og dets Forslag gaaer i saa Fald ud paa at bygge Forlængelsen saa let og saa billigt som muligt, for med den mindste øieblikkelige Beføstning at staffe den fornødne Dækning tilveie.

Et Mindretal af Udvalgets Medlemmer, d'Hrr. Seidelin og Bøch, have anbefalet at bygge de første 400 Fod i Overeens-

stemmelse med det af mig fremsatte Forslag og dertil at foie et midlertidigt lettere Værk, hvis Hoved faldt paa det Sted, hvor Hovedet for en Forlængelse paa 600 Fod i Retning af N. til S. vilde komme til at ligge. Dette Forslag har Havneudvalgets Fleertal imidlertid ikke troet at kunne tiltræde, baade fordi et saadant Forslag vilde medføre langt større Omkostninger end for Tiden fornødent, og fordi det vil medføre Beføstninger, som i sin Tid, naar Yderhavnen skal bygges, vilde være spildte. Denne sidste Grund kan imidlertid med langt større Foie anføres imod Udvalgets Plan at bygge en 600 Fod lang Mole af en saa let Construction og i en saadan Retning, at den ei kan indgaae i de til Yderhavnen fornødne Værker, og saaledes i sin Tid fuldstændigt maa bortryddes. Ved at følge Mindretallets Forslag opnaaer man dog, at Spørgsmaalet om Mundingen's Veliggenhed fremdeles holdes aabent, hvorfor det synes at fortjene nærmere Overveielse, saameget mere som den midlertidige Tilbygning, der udfordres for at skaffe Dækning, ikke behøver at være mere end 145 Fod lang.

Naar en saadan midlertidig Mole bygges som en Steendæmning, hvis indvendige Side over Vandlinien sættes med et Anlæg af $1 : 1\frac{1}{2}$ og under Vandlinien begrænses af $12''/12''$ Indfatningspæle, der ere forsynede med Pladebeslag og have en indbyrdes Afstand af $12''$, medens den udvendige Side har en Skraaning, som over Vandet gives et Anlæg af $1 : 2$, under Vandet af $1 : 1\frac{1}{2}$ med $10''/10''$ Støttepæle i Vandgangen, vil den med en Hvide af 6 Fod over daglig Vandstand, en 6 Fod bred Krone og den fornødne Forankring kunne bygges for 70 Rd. pr. løb. Fod. Ifølge mit Overflag vil der til Udførelsen af de første 400 Fod af den søndre Moles Forlængelse medgaae 65,500 Rd., idet der til Maskiner og deslige regnes den hele til Anstæffelsen fornødne Sum, 17,000 Rd. En 145 Fod lang Tilbygning vil koste c. 10,500 Rd., og Omkostningerne ved Udførelsen af Mindretallets saaledes modificerede Forslag vilde altsaa beløbe sig til 76,000 Rd., medens Fleertallets Plan, at bygge en 600 Fod lang Mole, under Forudsætning af, at den ovenfor antydede Construction anvendes, vil medføre en Udgift af 42,000 Rd. Medens i første Tilfælde ved en eventuel Uddielse af Havnen kun de 10,500 Rd. gaae tabte, tabes i andet Tilfælde det fiirdobbelte Beløb, og Omkostningerne ved Bortrydningen blive desuden i dette fire Gange saa store, som i det første.

Resultatet af denne Betragtning bliver, at man ved strax at anvende de 34,000 Rd. mere end absolut nødvendigt for at skaffe

Dækningen tilveie opnaaer en 400 Fod lang Strækning af den eventuelle Yderhavns østlige Begrændsning, foruden den Omstændighed, at man vil være i Besiddelse af alle til Værkets Fortsættelse nødvendige Maskiner og Redskaber. Viser det sig derfor umuligt strax at udføre hele den af mig projekterede Forlængelse af den søndre Mole, synes det af Mindretallet antydede Forslag ubetinget at burde foretræffes for den af Fleertallet i Retning af N. til S. foreslaaede 600 Fod lange Mole“.

^{179/1868.} Byraadet modtog Meddelelse fra Stiftamtet om, at Kirke- og Underviisningsministeriet ikke for Tiden saae sig i Stand til at forskaffe Communen nogen Byggeplads til en Politistation m. M. paa den til Bispegaarden hørende Grund. Man vedtog at sende Sagen tilbage til Udvalget for Bygninger og Inventariesager med Anmodning om at fremme den.

^{193/1870.} I Henhold til Indenrigsministeriets Circulaire af 16de Februar 1871 blev det overdraget Kraiberg, Gamst og Baess at tilveiebringe Oplysning om, hvad der aarligen i hvert af Aarene 1855—1870 var medgaaet til Understøttelser uden at kunne henregnes til Hjælp af det offentlige Fattigvæsen. (See Mødet den 23de Juli).

^{86/1871.} Efter Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventariesager vedtog man at tilkjendegive Bærtshuusholder Simon Jacobsen, der havde gjort Forslag angaaende Nedlæggelsen af Slæbestedet ved hans Eiendom paa Nagade, at man ved Fastsættelsen af Budgettet for 1872 vilde tage under Overveielse, om det omhandlede Arbejde burde udføres i det kommende Aar for Byens Regning.

^{88/1871.} Et Andragende fra Handelsforeningen angaaende Indretningen af Oplagspladser, navnlig for Kul og Tømmer, paa det indvundne Terrain nedenfor Skolebassen tilstillede Havneudvalget til Erklæring. (See Mødet den 13de Juli).

^{92/1871.} Der nedsattes et Udvalg, bestaaende af Hammerich, Nørø, Béch, Gamst og Mørk, med det Hverv at afgive Betænkning over et fra Stiftamtet i Henhold til Justitsministeriets Circulaire af 21de April 1871 oversendt Udkast til en Politivedtægt. (See Mødet d. 18. Sept.)

^{94/1871.} Havneudvalget erholdt Bemyndigelse til at anstaffe to eetpundige Metalfalconetter til Havnens Brug.

Modet den 11te Mai.

^{149/1867.} Ifølge den Overenskomst, som i sin Tid blev truffen mellem Byen og Havnen angaaende Rystbelædningen, skulde Havnen