

Mødet den 8. Januar.

— Man underskrev et Skjøde til Bærtshusholder Mellenthin paa 20 □ Alen af Matr. Nr. 3 a, jvfr. Mødet den 24. April 1873.

^{132/}1872. Fra Overrettsagsfører Høegh-Guldberg var modtaget en Udstrift af Dommen i den af Gardner P. Nielsen imod Kommunen anlagte Sag, jvfr. Mødet den 5. Decbr. 1872, hvilken Dom ikke giver Kommunen fuldstændig Medhold.

Byraadet besluttede at lade Sagen appellere til Overretten og at anmode Overrettsagsfører Høegh-Guldberg om at foranledige det i saa henseende Hørnødne.

^{105/}1873. Fra det i Mødet den 2. Oktb. 1873 nedsatte Udvalg angaaende Gangstien i Vejlby Krat var modtaget en Skrivelse, hvorefter Udvalgets Flertal indstiller et af samme forfattet Udkast til en Overenskomst med Raadmand Liisberg til Approbation. Bemeldte Overenskomst gaar ud paa, at den hidtilværende Gangsti over Ejendommen Matr. Nr. 5 b i Vejlby Krat frasaldes af Kommunen, at Liisberg i dens Sted udlægger en ny Gangsti over Loddens vestre Skjel og i en lige Linie fra Ris Skov til Daareanstaltens Grund, at denne Gangsti, der bliver til fri og uhindret Passage for Fodgængere, anlægges og i Fremtiden vedligeholdes af Loddens Ejere i god og forsvarlig Stand i den fastsatte Bredde, at dens Retning ikke maa forandres, og at den paaholder Matr. Nr. 5 b som en reel og vedvarende Servitut, samt at Vedligeholdelsespligten i Tilsælde af Udstykning i alle Tilsælde hviler paa det af Liisberg paa Loddens opførte Lyftsted. Derimod indrommer Kommunen Raadmand Liisberg eller Hustru, saalænge de ere Ejere eller Besiddere af Lyftstedet, Ret til Kørsel gjennem Ris Skov ad Nyvej og en Forbindelsesvej, der efter Skovudvalgets Bestemmelse anlægges for Liisbergs Regning fra Nyvej til den nye Gangsti. I Skovstjælet for

Enden af denne Gangsti anbringes et Led, hvortil Liisberg erholder en Negle og som af ham holdes lukket. Paa denne Kjørselstilstadelse, der kun omfatter Kystkjørsel, kan ikke vindes Hævd.

Et af Udvalegets Medlemmer (Kjær) havde dog forment, at Kjørselsretten ikke burde omfatte Raadmand Liisbergs eventuelle Enke, ligesom et andet Medlem (Skovby) holdt for, at Kjørselstilstadelsen slet ikke burde gives.

Byraadet vedtog med 13 Stemmer imod 4 ikke at gaa ind paa Udvalegets nævnte Forslag til en Overenskomst. Efter at et af Funch stillet Forslag om et Tillæg til Overenskomsten, saalydende: „Det overdrages Skovudvalget at gjøre Forslag angaaende en Indrommelse af Kjørselsret til Raadmand Liisberg paa Grundlag af det af Liisberg oprindelig stillede Forslag, hvorved den samme Ret indrommes de tilstødende Lodsejere,” var blevet forlaastet med 16 Stemmer imod 2, vedtog Byraadet med 12 Stemmer imod 4 følgende af Skovby stillede Forslag: „Idet Byraadet for Tiden under ingen Omstændigheder vilaabne no-gen Afgang til Kjørsel gjennem Ris Skov ind til de tilstødende Ejendomme, har det ikke funnet godkjende den af Udvalegets Flertal foreslæede Overenskomst.” Eigeledes vedtog man at anmode Skovudvalget, suppleret med et Medlem af Markudvalget, om at føge Spørgsmaalet om Passagen for Gaaende ordnet. Til at tilstræde Skovudvalget valgtes Markudvalgets Formand, Kjøbmand Spliid. (Se Mødet den 9. April.)

^{126/1873.} Med Hensyn til det af Maler Dressler i 1873 indgivne Andragende om Tilladelser til ud for hans Ejendom ved Fisserbro at maatte bygge c. 1 Alen udenfor det nuværende Bolvwærk vedtog Byraadet efter det nedsatte Udvalegs Forslag at udtale, at det for sit Bedkommende Intet vilde have at erindre herimod, dog under Forudsætning af, at Dressler selv bærer Ansvarer lige oversor enhver Trediemand.

^{216/1873.} Det meddeltes, at der om Sagen om Optagelse af et nyt Laan var fra Indenrigsministeriet under 22. Decbr. gjennem Stiftamtet modtaget en Skrivelse, hvori Ministeriet, — næst at bemærke, at det for Tiden er ude af Stand til at danne sig en begrundet Mening om, hvorvidt der er Udsigt til, at det vil kunne lykkes i et nærmere Tidsrum at gjennemføre Anlægget af en Jernbane fra Aarhus til den paa-tænkte Randers-Grenaa Jernbane, og at det under disse Omstændigheder ikke finder tilstrækkelig Anledning til at meddele Tilladelser for Kommunen til allerede nu at tilvejebringe Pengemidler til Anlægget af bemeldte Bane, — udtaler, at det ikke vil modsette sig, at der paa de i Byraadets Andragende af 30. Oktbr. 1873 angivne Villaaar optages et samlet Laan til Bestridelse af Udgifterne ved de øvrige i Andragendet anmeldte

Foretagender, men at det forventer at modtage saavidt muligt nojagtig Oplysning om Størrelsen af de Beløb, der ville medgaa til de forskellige Foretagender, til hvil Udførelse Laanet optages.

Som Svar paa denne Skrivelse havde Borgmesteren under 3. Januar paa Byraadets Begne tilstrevet Stiftamtet saaledes:

„Beg Skrivelse af 23. f. M. har Stiftamtet meddelt Byraadet Indholdet af Indenrigsministeriets Resolution af 22. næstforhen an- gaaende Optagelsen af et Laan paa 700,000 Rdl. for Aarhus Kommunes Regning. Byraadet skal ikke fornøj dets Indstilling af 30. Oktober 1873 om, at paa Beløbet af et eventuelt nærmere bestemt Tilstud til en Tilslutningsbane fra Aarhus til den appro- berede Randers-Grenaa Jernbane optages under Laanesummen, men tillade sig at foreslaa, at denne, i Henshold til de i hemeldte Skri- velse givne Oplysninger, der for Tiden ikke kunne tilvejebringes noj- agtigere, foreløbig fastsættes til 600,000 Rdl., væsentligt af Hensyn til, at det ikke er givet, at Kommunen kan realisere Laanet til Parikurs, og at der altsaa i denne Henseende kan opstaar Tab, som maa dækkes af Laanet, og dernæst anmode om, at Indenrigsministeriet som snarest vil forelægge Rigsdagen et Forslag til Lov, hvorved Kommunen bemyndiges til paa ustemplet Papir at udstede Partial- obligationer, lydende paa Højendehaven eller paa Navn, for Laane- summens Størrelse i nominel Kapital, imod at der udstedes en Hovedobligation, forsynet med lovbefalet Stempelet, beregnet med 16 % af hvert 100 Rdl. eller 200 Kr., saaledes at Transporten af de paa Navn udstede Obligationer kan ske ved Paategning uden Brug af stemplet Papir. Men da Kommunen maa lægge stor Vægt paa, at der efter Optagelsen af et saa stort Laan ikke saa snart igjen bliver Spørgsmaal om Optagelse af et nyt større Laan, og da man er af den Mening, at Spørgsmaalet om en Tilslutningsbane til Randers-Grenaa Banen vil fremkomme i Lovbet af et Aarstid, saa tillader man sig tillige at anholde om, at Indenrigsministeriet vil forelægge det omhandlede Lovforslag saaledes, at Kommunen faar Bemyndigelse til at udstede Partialobligationer for et Beløb af ind- til 700,000 Rdl., idet det naturligvis let kan kontrolleres, at der ikke udstedes eller disponeres over Partialobligationer for et større Beløb, end Ministeriet har approberet.“

Byraadet fandt Intet at erindre imod den saaledes afgivne Svar- skrivelse. (Se Mødet den 15. Januar.)

^{274.} Efter Indstilling fra Vandværksudvalget bifaldt man, at Fristen for gratis Indlægning af Vandror til Husenes Forsider udstrækkes til 31. December 1874.

Mødet den 15. Januar.

— Til Medlem af Valgbestyrelsen for Landsstingsvalg valgtes Borgmesteren.

^{216/73.} Der meddeltes en fra Stiftamtet modtagen Kommunikation af en Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 10. Januar, indeholdende Tilladelse til Optagelse af et nyt Laan, saaledende:

„I Anledning af det med Amtets behagelige Skrivelse af 6. d. M. modtagne Andragende fra Aarhus Byraad skulde man til behagelig Efterretning og videre Bekjendtgørelse tjenstlig melde, at Ministeriet herved samtykker i, at Byraadet til Bestridelse af de i Ministeriets Skrivelse af 22. f. M. anmeldte Udgifter optager et Laan paa 600,000 Rdl. nominel Kapital paa Vilkaar, at Laanet, der forrentes med $4\frac{1}{2}$ pct. aarlig, aarlig forrentes og afdrages med et lige stort samlet Beløb, saaledes at Tilbagebetaling finder Sted i omtrent 52 Aar.

Man undlader derhos ikke at tilføje, at man ved Skrivelse af Dags Dato med sin Anbefaling har tilstillet Finantsministeriet det fornævnte Andragende med Hensyn til den i samme ansøgte Forelæggelse for Rigsdagen af et Lovforslag om Stempelebegunstigelse for Aarhus Kommune for Laan af indtil 700,000 Rdl.“

^{268/73.} Efter at have gjennemgaaet de optagne Forhør med Hensyn til nogle af Havnegodten modtagne Duører, ved hvilke Forhør det ikke synes oplyst, at Havnegodten ved Modtagelsen af Duører har ladet sig forlede til at krænke sin Embedspligt, saaledes at han paa Grund af disse har begunstiget Nogen paa Andres Bekostning eller tilførsat dem, der ikke have givet ham saadanne, besluttede Byraadet ikke at fremhætte Fordring om, at Havnegodten undergives kriminel Tiltale, imod at han erlægger en passende Mulkt efter Politimesterens nærmere Bestemmelse, og at der af Havneudvalget tildeles ham en alvorlig Trettessættelse.

Mørk, Baess og Kjær, der for at bevirkе Duørvæsenet grundig affastet havde stemt for, at Havnegodten burde affædiges, forbeholdt sig at ledsage Byraadets Skrivelse i Sagen til Politimesteren med et separat Votum.