

at fastsætte en højere Gaspris end 4 Kroner, maa Borgmesteren finde den af Broge afforderede Kjøbesum for høj og kan kun af Hensyn til, at Konkurrence undgaas og at Kompagniets Laanbetingelser ere fordelagtigere for Kommunen end Vikubens, afholde sig fra at stemme imod Kjøbet af Gaskompagniets herværende Værk.

(Se Mødet den 26de dennes).

Mødet den 26. Juni.

²⁶¹/₇₇. Udvalget for Gassagen forelagde:

- a) den endelige med Generalkonsul Westenholtz paa det danske Gas-kompagnis Vegne under 21de dennes afsluttede Kontrakt om Kjøbet af Kompagniets herværende Gasværk.
- b) følgende Skrivelse til Indenrigsministeriet:

„Idet vi tillade os for Ministeriet at udtale vor Tak for sammes Medvirken til, at Loven af 13de dennes om Stempelafgiften af de af Aarhus Kommune for et Laan paa indtil 400,000 Kroner udstedte Obligationer er fremkommen saa hurtig, skulle vi i Fortsættelse af vor Skrivelse af 12. f. M. ikke undlade at meddele, at de Forhandlinger, der senere have været førte med det danske Gaskompagni, have ledet til, at Kommunen under Forbehold af Ministeriets Approbation har kjøbt Kompagniets herværende Gasværk for en Pris af 350,000 Kr. Om denne Pris end er høj i Forhold til den Pris, hvortil et nyt Gasværk kunde bygges, have vi troet det rigtigst at indgaa paa den, dels for at undgaa en almindelig Opbryden af samtlige Byens Gader og den Konkurrence med det bestaaende Gasværk, som ufejlbart vilde være indtraadt for kortere eller længere Tid, dels fordi de Betalingsvilkaar, der gives os, ere lempeligere end det bedste Laan, der kunde opdrives i Kjøbenhavn.

Vi tillade os derfor hoslagt at tilstille Ministeriet det ene Exemplar af den afsluttede Kjøbekontrakt, der, som behageligst vil ses, tillige indeholder Betalingsbetingelser, hvorved Loven af 13. ds. vil blive bragt til Anvendelse, idet vi udbede os Ministeriets Samtykke saa-vel til Kjøbet af Gasværket, som til Udstedelsen af de i Kontrakten omhandlede Obligationer. Tillige bede vi Ministeriet at lade Kontrakten stemple for Byens Regning, og skulle vi i saa Henseende

ansføre, at vi ikke have troet, at Kørledninger, Gasmaalere m. v. kunne betragtes anderledes end som rørlige Gjenstande (cfr. Kontractens § 6), saa at, da Pladsen, hvorpaa Gasværket er opført, tilhører Kommunen, ikkun Bygninger med Maskiner, der ere asfurerede for 32,480 Kr. (cfr. § 2 sidste Stk.), blive at betragte som fast Eiendom."

- c) en Skrivelse til Forsørgelsesforeningen „Bikuben", hvori man underretter Foreningen om, at Kommunen paa Grund af den med Gas-kompagniet nu afsluttede Kontrakt ikke vil faa Brug for det af den tilbudte Laan paa 400,000 Kroner; men da man gjennem de førte Forhandlinger er kommen til Kundskab om, at Foreningen vilde sætte Pris paa at faa Partialobligationer udstedte i Genhold til Lov af 10. April 1874 for 600,000 Kroner af det under 22. Oktober 1874 kontraherede Laan paa 1,000,000 Kr., tilbyder man derimod at indgaa til Indenrigsministeriet med Andragende om, at den i saa Henseende fornødne Forandring i den oprindelige Kontrakt maa blive approberet, naar Foreningen maatte ønske saadant.

Saa vel Kontrakten som begge de forelagte Skrivelser vedtoges, hvorefter de forsynedes med Byraadets Underskrift.

(Se de extraordinære Møder den 13de dennes samt Mødet den 3die Juli).

⁵⁸/₇₈. Af Kjer fremlagdes Domsudskrift i Appellsagen Møllejejer Weis imod Aarhus Kommune. (Se Mødet den 12te ds.)

Man anmodede Kjer om at foranstalte Dommen forkyndt for Weis med Hensyn til, at denne er tilpligtet at godtgjøre Kommunen et Beløb for Sagsomkostninger.

¹²⁹/₇₈ Kfr. ¹⁷²/₇₇. Fra Vandløbsudvalget forelaa en Skrivelse af 24de dennes, hvori samme i Genhold til den det i Mødet den 15. f. M. meddelte Bemyndigelse indberetter at have skriftligt anmodet Bispeembedet om dets Samtykke til at føre den paatænkte Kloafledning fra Frederiksbjerg igjennem Embedets Loft, hvorpaa Udvalget havde erholdt følgende Svar:

Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet har under 3die d. M. tilskrevet mig saaledes:

„J Anledning af det med Deres Højærværdigheds behagelige Ytringer af 21. f. M. hertil indkomne Andragende, hvori et af Aarhus Byraad nedsat Udvalg for Vandløb ansøger om Tilla-

delse til at nedlægge en Kloakledning paa en i Andragendet nærmere betegnet Strækning i Skjættet af Bispeembedets Løst, Matr.-Nr. 1291, saaledes at en Del af Ledningen bliver underjordisk Murhøvling, en Del aaben stenlagt Grøft, skulde Ministeriet tjenstligst melde til behagelig Efterretning og videre Beskjendtgjørelse, at det intet mod det ansøgte „vil have at erindre paa Vilkaar af, dels at hele Kloakledningen bliver underjordisk Murhøvling, dels at Byen godtgjør den Skade, som Ledningens Nedlægning og eventuelle Reparationer af samme maatte foraaarsage“.

Bed at meddele Udvalget ovenstaaende undlader jeg ikke at tilføje, at saafremt Byraadet indgaar paa de af Ministeriet stillede Betingelser for Kloakledningens Nedlæggelse paa Bispetofsten, er der fra Bispeembedets Side Intet til Hinder for, at denne kan finde Sted tillige paa den af Udvalget tilbudte Betingelse, at nuværende og fremtidige Ejere eller Beneficiariere af Bispetofsten have Ret til uden Godtgjørelse at stikke Afløbsledninger fra Bispetofsten til Byens Ledning, hvorhos bemærkes, at vedkommende Del af Bispetofsten er udlejet til d'Err. Kjøbmænd H. Kolding og J. D. Rasmussen paa Frederiksgade, med hvem Byen derfor maa træffe Overenskomst om den dem tilkommende Erstatning.

Århus Bispeembede, den 12 Juni 1879.

J. Biskoppens Fraværelse
H. Sørensen.

Til

Århus Byraads Udvalg for Vandløb.“

Idet Udvalget oplyser, at den af Ministeriet forlangte forbedring i Henseende til Kloakens Konstruktion (64 Alen underjordisk Murhøvling) vil fordyre Anlægget med 700 Kroner, som dog paa Grund af de yderlig balede Priser vil kunne afholdes af det allerede bevilgede Beløb, samt reserverer sig imod, at det skulde have tilbudt Embedet, at nuværende og fremtidige Ejere eller Beneficiariere af Bispetofsten skulde have Ret til uden Godtgjørelse at føre Stilleledninger fra Løsten til Kloaken — hvad Udvalget tror paa ingen Maade indeholdes i de af det til Bispeembedet afgivne Erklæringer —, henstiller det ganske Sagen til Byraadets Afgjørelse. Udvalget gjør særlig ingen Indstilling med Hensyn til det berørte Punkt — om Bispeembedets Ret til at føre Stilleledninger til Kloaken —:

thi vel formener det, at baade principielle og faktiske Grunde tale for, at Embedet bør deltage i Bekostningen, naar det i Genhold til Loven af 17de Januar 1859 § 12 2det Punkt vil gjøre Fordring paa at benytte Ledningen, men da Sagens Afgjørelse derved muligen kunde blive forhalet saa meget, at de gunstige Konjunkturer imidlertid bortfaldt og Anlæggets Paabegyndelse endog maaske maatte opsaettes til næste Aar, finder Udvalget Betænkelse ved at gjøre Anlæggets Skjæbne afhængig af Underhandlingerne om dette underordnede Punkt.

Byraadet indgik paa de i Bispeembedets ovenstaaende Skrivelse indeholdte Vilkaar og bevilgede som Følge deraf 700 Kroner til den forlangte underjordiske Murhvelving paa Kloakens sidste Stykke.

⁶³/₇₉. Fra Amtet fremlagdes en Kommunikation af Indenrigsministeriets Skrivelse af 13de dennes, hvorefter Ministeriet ikke kan foretage noget i Anledning af den af Beboerne i Landdistriktet indgivne Klage over Størrelsen af det Distriktet paalagte Bidrag til Kjøbstadens Fattig- og Skolevæsen og Maaden, hvorpaa dette er lignet.

(Se Mødet den 1ste Maj).

⁹⁵/₇₉. Byraadet bemyndigede Forskjønnelsesudvalget til at anvende et passende Beløb til yderligere Beplantning af den gamle Ridebane.

¹¹⁴/₇₉. Fra Skovudvalget forelaa Erklæring over det i Mødet den 29de f. M. fremlagte Andragende fra det borgerlige Skydeselskab om en Skydebane i Nis Skov m. v.; men forinden Byraadet tager endelig Beslutning, vedtog man at udbede sig en Erklæring fra Politimesteren om, hvorvidt Benyttelsen af den udpegede Plads kan anses farefri for Publikum.

(Se Mødet den 10. Juli).

¹²⁸/₇₉. Fra Bognmandsforeningen forelaa Andragende om, at Tarten for Droskefjerselen (se Byraadsforhandl. for 1872 Tillægget Side 121) maatte blive forandret saaledes, at der for en Tur, hvad enten Vognen tages ved Dampfisk, Jernbane eller bestilles fra Hjemmet, erlægges 1 Krone uden Hensyn til, om Rejsegods medfølger eller ikke, i Stedet for at der nu betales 66 Ore for Turen foruden særlig Tægt for hvert Stykke Rejsegods. Desuden anholde Andragerne om, at det maa tillades dem at søge Holdeplads med Kapervogne under Skolebakken og ved Mejlgaards Port.

Byraadet vedtog at udbede sig Politimesterens Erklæring meddelt.

(Se Mødet den 10de Juli).

¹³³/₇₉. Under 28. f. M. havde Indenrigsministeriet fremsendt Revisionsantegnelser til Indkvarteringsregnskabet for 2. Halvaar 1878,

hvilke umiddelbart efter Modtagelsen vare blevne tilstillede Indføringskommissionen til Besvarelse.

Denne var nu modtaget, og da man intet fandt at erindre mod samme, besluttedes det at tilbageføre Ministeriet Sagen.

¹³⁸/₇₉. Amtet havde forlangt Byraadets Erklæring over Højens Kommunes Beregning af dens Delinkvent- m. fl. Repartitionsudgifter i Aaret 1878.

Man vedtog at overgive Sagen til Revision af vedkommende Udvalg.

¹³⁹/₇₉. Af Amtet var fremsendt Fordelingen imellem Amtets Kjøbstæder af disses Delinkvent- og andre Repartitionsudgifter i Aaret 1877, hvilken toges til Efterretning.

Moedet den 3. Juli.

²⁶¹/₇₇. Da Kommunen nu har kjøbt det herværende Gasværk, fandt Byraadet ikke længere Anledning til at lade det hidtil bestaaende Udvalg for Forhandlinger med det danske Gaskompagni m. v. vedblive at fungere, men besluttede i Stedet for at anmode Kasse- og Regnskabsudvalget om indtil videre at varetage Kommunens finansielle Interesser overfor det nævnte Selskab med Hensyn til Kjøbet af Gasværket.

I Forbindelse hermed nedsatte man et Udvalg, bestaaende af C. Rjer, Speyer og D. Langballe, til at forberede Overtagelsen af og i sin Tid at modtage Gasværket af Kompagniet. (Se Moedet den 26de Juni og herefter den 7de August.)

³⁰³/₇₇. Rjer meddelte, at der den 23de f. M. var falden Dom i den af Statsraad M. P. Bruun mod Kommunen anlagte og i Følge Byraadets Beslutning i Moedet den 20de Decbr. 1877, (se Byraadsforhandlingerne for samme Aar Side 92) for Landsoverretten i Viborg indankede Sag angaaende Afløbsforholdene paa Frederiksbjerg. Han fremlagde derhos en Udskrift af Dommen, hvis Konklusion lyder saaledes:

„Aarhus Kjøbstads Kommune bør være pligtig at modtage det Vand fra Indstævnte, Statsraad M. P. Bruuns i Aarhus By indlemmede, Syd for Jernbanen beliggende Jordlodder, som samler sig ved den ovennævnte ny Bro ud for den saakaldte M. P. Bruunsgade, samt uberettiget til af den Marsag, at Indstævnte ikke skulde have sørget for behørigt Afløb af Vandet