

³⁴/₈₂. Fra Bryggeriejer L. Chr. Meulengracht var indkommet et Andragende om fgl. Stadsfæstelse paa et af ham og Hustru oprettet Legat, kaldet „M. C. Lottrup's Legat“, til Fordel for vel-tjente og hæderlige Folk, der have virket i tjenende Stilling paa Bryggeriet „Ceres“, med Anmodning om, at Byraadet vilde afgive sin Erklæring med Hensyn til Fundatsjens §§ 2 og 4, hvorved Revisionen og Decisionen af de aarlige Regnskaber er henlagt til Byraadet tillige med den eventuelle Bestyrelse af Legatet i sin Helhed m. v.

Efter Legatudvalgets foreliggende Erklæring vedtog Byraadet at tiltræde ovennævnte Paragrafer, hvorefter Andragendet bliver at indsende til Indenrigsministeriet. (Se Mødet den 4. Maj).

³⁵/₈₂. Efter derom foreliggende Andragende fra vedkommende Grundejere tillod Byraadet i Henhold til Brolægningssudvalgets Indstilling, at der maatte nedlægges en Kloak i Banegaardsvejens nordre Side, imod at Andragerne udrede samtlige dermed forbundne Omkostninger.

³⁶/₈₂. Paa samme Vilkaar som under foranstaaende Sag tillod Byraadet, at den Kørledning, der er paabegyndt langs med Matr.-Nr. 1267 a i Vesterbrogade, maa fortsættes med en 4" Ledning forbi Ejendommene Nr. 80, 82, 84, 86, 88, 90 og 92 i denne Gade, hvis Ejere havde andraget om denne Foranstaltning.

I et samme Dag af Byraadets valgte Medlemmer med Es-mann som valgt Formand afholdt Møde decideredes Kommunens Regnskab for 1880.

Mødet den 16. Februar.

— Man nedsatte et Udvalg, bestaaende af Borgmesteren, Hald, Mørk, C. Rjer og D. Sangballe, til at gjøre Forslag om Anvendelsen af den gamle Bispegaard, den Juellste og den Larsenske Ejendom.

— I Anledning af, at Jernstøber Frich under nedenauførte Sag ⁴²/₈₂ fik Tilladelse til at udtræde af Byraadet, bleve efternævnte Udvalg ombesatte som følger:

Udvalget for Brolægningen, Vejvæsenet og Hovedvandløb tilforordnedes Müllerh;

do. „ Byens Udvidelse og Bebyggelse: Baumann;

do. „ Sft. Klemensbroens Opførelse: Kruse;

do. „ Hads Herreds Banen: C. Rjer.

²⁵³/₈₀. Fra Amtet var med Kommunikation af Indenrigsministeriets Skrivelse af 13. d. M. modtaget de af Ministeriet under f. D. i Genhold til Lov af 31 Januar 1875 stadfæstede reglementariske Bestemmelser, der blive at iagttage i Narbuss Haven af Skibe, der have Stenolie og lignende brandfarlige Vædsfer om Bord som Laft. (Se Mødet den 26. f. M.)

Toges til Efterretning. Bestemmelserne ere indrykkede i Tilæget. (Se Mødet den 9. Novbr. under Sag ²⁷⁸/₈₂.)

¹⁰⁶/₈₁. I Anledning af en fra Forretningsudvalget for Hads Herreds Banen fremkommen Skrivelse af 26. f. M., hvori der sættes Begjæring om yderligere Aktietegning for Kommunens Vedkommende af 70,000 Kr. blev det med 6 Stemmer imod 4 vedtaget at afholde et Ekstramøde den 21. d. M. til Behandling af denne Sag.

¹¹⁷/₈₁. Fra Amtet fremlagdes Kommunikation af en Skrivelse af 6. d. M., hvori Indenrigsministeriet approberer Kjøbet af de til Skt. Clemensbroprojektets Udførelse erhvervede Ejendomme. (Se Mødet den 12. f. M.)

³¹⁴/₈₁. I Stedet for den i Mødet den 26. f. M. tilbagesendte Indstilling om den fremtidige Anvendelse af „Vennelyst“ var under 14. d. s. fra Forskønnelsesudvalget modtaget et nyt Forslag i denne Henseende, saalydende:

„Som Byraadet bekendt have Bygningerne i „Vennelyst“ i afvigte Sommer været ublejede til en Gartner og en Konditor. Den førstnævnte fraslyttede, fordi han fandt Boligen ubrugbar paa Grund af Utæthed, og med den sidstnævnte har Udvalget ikke villet forny Kontrakten, da man ikke mente, han havde gjort Fyldest paa rette Maade.

Da Udvalget formener at være enig med Byraadet i Erkjendelsen af, at „Vennelyst“ bør bevares som offentlig Have navnlig af Hensyn til Børn og ældre Folk, at man dér maa kunne faa Forfriskninger, at Anlægget kan benyttes som Lyflund til Udspreddelse af passende Art, og at „Vennelyst“ maa være til Raadighed for Udstillinger eller lignende almen nyttige Foranstaltninger, skulle vi tillade os at bemærke følgende:

Narjagen, til at Haveanlægget var kommen i stærk Forsald, maa formentlig søges i en mangelfuld Ordning af Vedligeholdelsen og Tilsynet. Udvalget er af den Ansættelse, at der i Fremtiden kun kan raades Bod herpaa derved, at selve Haven bestyres direkte af Udvalget, altsaa ikke ublejes, og at der tilvejebringes et fast og dagligt Tilsyn for at skaffe Fred i Haven

mod Overlast, da det ellers fremdeles vil være umuligt at holde den blot i en nogenlunde passende Tilstand. En fast Opfyndsmænd vil kunne faa Bolig i Udhuset, naar dette gennemgaar en mindre Ombygning, som andrager 560 Kr.

Selve Hovedbygningen vilde da være at udleje til en Konditor, hvem det maatte være tilladt at arrangere Koncerter og andre Forlystelser, som ikke kunne give Anledning til Forargelse, hvorimod det maatte være ham strængt forbudt at indlade sig paa noget, som vilde vække Anstød og bringe Vennelyst i flet Omdømme. Ved Kontrakts Afslutning bliver det derfor nødvendigt mindre at se paa en høj Lejersgift end paa at finde den rette Mand, som formentlig kunde være i Stand til at retablere Etablisementet.

Forinden Bygningerne atter kunne tages i Brug, bliver det imidlertid nødvendigt, — hvilket i øvrigt tilstrækkeligt fremgaar af medfølgende Bedømmelse fra Hr. Arkitekt Buch og Bygningsinspektør Springborg — at Tagene gøres tætte, herunder indbefattet Taget over Verandaen, som er raadent. Udgiften hertil andrager for Tegltagene 90 Kr. og for Verandaen, naar der anvendes Spaan, 180 Kr., men benyttes Tagpap 330 Kr. Skjønt det sidste Materiale er mest at anbefale, vilde man dog vistnok kunne nøjes med Spaan, hvorved Udgiften til Tagene etc. bliver 270 Kr.

Udvalget har dernæst gjenoptaget Tanken om at faa Vennelyst belyst, væsentligst tilskyndet hertil ved Underhandlingerne om at finde en passende Lejer til Etablisementet. Da Byraadet i sit Møde den 18. Marts 1880 selv har besluttet denne Foranstaltning — se medfølgende Skrivelse af 19. d.s. til Udvalget — haabe vi at finde Tilslutning, naar vi tillade os hermed at foreslaa, at Gas indlægges fra den midterste Indgang paa Vestsiden hen til Hovedbygningen, saaledes at Afdgangen og nærmeste Omgivelser kunne blive oplyste. Dette Anlæg vil koste udenfor Bygningerne 620 Kr. Endnu skal Udvalget tilføje, at den Lejer, med hvem vi ere blevne enige, og som vi derfor ville anbefale til Byraadet, ikke vil indlade sig paa noget Lejemaal, naar man nægter at indlægge Gas.

Følgende foranstaaende indstiller Udvalget, at Byraadet godkender:

at Hovedbygningen udtages i Genhold til de medfølgende Konditioner for Bortleje.

- at der i Baghuset indrettes en Bolig for en Opsynsmand i Henhold til det medfølgende Overslag og Rids;
- at denne Bolig indtil videre overlades til Patrouillebetjent Hjort, der ansættes som Opsynsmand ved „Vennelyst“, uden at han herfor har at betale nogen Leje eller lider Afdrag i sin hidtil normerede Løn af 200 Kr. aarlig;
- at de til Tagenes Istandsættelse og Bagbygningens Indretning til Beboelse nødvendige Beløb stilles til Udvalgets Raadighed, nemlig 830 Kr.;
- at Gasudvalget beførger Indlægningen af den foreslaede Ledning.

Med samme Lejlighed maa Udvalget henlede Byraadets Opmærksomhed paa, at Indhegningen omkring „Vennelyst“ er i en saare maadelig Forfatning, ej at tale om, at Hegnet fuldstændig er forfunden paa en Strækning af henved 300 Alen langs den nordlige Side. Dersom det er Hensigten at bevare Haven og opretholde Orden og Fred i den, er det absolut nødvendigt, at Indhegningen, som har en Længde af 13 à 1400 Alen, holdes i forsvarlig Stand. Udvalget mener derfor at turde foreslaa, at de Indtægter, Etablissementet giver, komme dette tilgode, uanset hvad der paa Conto XIV er bevilget til Haven, med Fradrag af Bygningernes Renteværdi og Afgifter. Som bekjendt andrager Erstatningssummen for Bygningerne 7000 Kr., lægges hertil foranstaaende Reparation bliver Beløbet 7830 Kr. Regnes 4 % heraf som Indtægt, faas . . . Kr. 313,20
Bygningsafgift og Brandpenge for 1 Mar (1881) — 76,64

Kr. 389,84 aarlig.

Udvalget indstiller derfor: at hvad der vinder i Indtægt af „Vennelyst“ (Conto II. B. 3. e.) ud over 400 Kr. stilles til Udvalgets Raadighed til særligt at anvendes til Indhegningens Vedligeholdelse m. m.“

Af de i foranstaaende nævnte Konditioner, der ere underskrevne af Konditor J. Røgg i som Lejetager, mærkes følgende Bestemmelser:

„ — Lejeren kan afholde Koncert i Haven, dog ikke ud over Kl. 10 Aften. Baurhall, Fyrværkeri og lignende kan afholdes af Lejeren, dog for hver enkelt Gang med særlig Tilfaldelse af Udvalget. Herfor kan Lejeren fordre Entrée.

— Offentlig Dans — undtagen i Dufsmarkedet — maa ikke finde Sted, ligesom der ikke maa gives Koncert af Sanger-

inder (Café chantant). Misligholdelse af denne Bestemmelse berettiger Byen til at sætte Lejeren ud strax.

— Lejemaalet er paa 10 Aar, saaledes at Lejeren har Opsigelsesret med $\frac{1}{2}$ Aars Varjel. Fra Kommunens Side kan dog Lejemaalet ogsaa opsiges med 1 Aars Varjel, naar 4 Aar ere forløbne efter Kontraktens Afslutning.

Udvalgets Forslag blev vedtaget med alle Stemmer imod 2. (Se Mødet den 16. Marts.)

$\frac{28}{82}$. Efter Indstilling af Indkvarteringskommissionen vedtog Byraadet at anskaffe følgende yderligere Inventarium til Fodfolkets Mandskabskaserne, nemlig: 32 Jernsengesteder, 36 Hømadratser, 36 Hovepøller, 15 Lagener, 5 Tøjskabe à 4 Rum, 3 Madskabe à 10 Rum, 15 Fag Knager og Hylde, for at sætte denne i Stand til at kunne modtage hele Aarets Rekruttilgang.

$\frac{42}{82}$. Fra Jernstøber S. Frich, der under 6. f. M. er bleven valgt til Medlem af Byraadet, var modtaget følgende Skrivelse, saa lydende:

„Til

Byraadet i Aarhus.

J Anledning af Valgbestyrrelsens meget ærede Skrivelse af 6. Januar d. A., hvori meddeles mig, at jeg er bleven valgt til Medlem af Byraadet, tillader jeg mig herved at ansøge om Fritagelse for dette Hverv.

Jeg ser mig nemlig ikke i Stand til paa nogenlunde fyldestgørende Maade at udfylde Pladsen som Medlem af Byraadet, naar jeg samtidig skal passe min egen Forretning, da denne kræver Anvendelsen af hele min Tid og Arbejdskraft.

Mit Helbred taaler ikke nogen Forøgelse af mit daglige Arbejde; det kan kun holdes oppe derved, at jeg benytter den Tid, der nu levnes mig fra mine Forretninger, til nødvendig Rekreation, og jeg haaber derfor, at det ærede Byraad gunstigt vil bevilge denne min Ansøgning.

Aarhus, den 13. Febr. 1882.

Erhødigst

S. Frich.”

J Anledning heraf vedtog de tilstedeværende Medlemmer af Byraadet enstemmig at fritage Andrageren for at være Medlem af Byraadet samt foreløbig at lade den ledige Medlemsplads forblive ubesat. (Se Mødet den 16. Marts.)