

Skrivelsen er saalydende:

„Idet Bygningskommisjonen fremsender medfølgende Skrivelse fra Murmester Rasmussen, skal man ikke undlade at udbede sig Byraadets behagelige Ytringer over de paa Frederiksbjerg anlagte Gaders Karakter, særligt om de ere offentlige eller private Gader, og om Byggelovens Forrifter ere anvendelige paa de Bygninger, der opføres paa det i 1872 indlemmede Distrikt Frederiksbjerg, eventuelt anmode om, at der ved en Henvendelse til Justitsministeriet foranlediges, at Distriktet inddrages under Byggeloven af 30te December 1858 med tilhørende Vedtægt for Aarhus Kjøbstads Byggevesen.

Den foreliggende Sag er fremkommet ved et Tilhold, der af Bygningsinspektøren er givet Hr. Rasmussen, fordi et under Binduerne i Stueetagen anbragt Baand springer frem foran Soffellinien, Gadelinien, hvilket Tilhold Hr. Rasmussen ikke mener sig forpligtet til at efterkomme, dels fordi Gaden efter hans Formening er en privat Gade, dels fordi Byggeloven ikke er anvendelig for Frederiksbjerg, og det har derfor stor Betydning, at disse to Spørgsmaal afgjøres snarest muligt for at undgaa andre lignende Tilfælde.”

Man besluttede at overgive Sagen til Betænkning af Bro-lægningsudvalget i Forening med C. Rjer. (Se Mødet den 27. d. M.)

S. 15j

Mødet den 20de Novbr.

Til i 3 Aar at afgive Botum til Amtet til Kapitelstaxtens Fasthættelse gjenvalgtes Kjøbmand Chr. P. Spliid.

¹⁹⁵/₈₄. Markudvalget meddelte, at det i Forening med Bro-lægningsudvalget og efter forudgaaet Forhandling med Politimesteren — saaledes som det var forudsat i Byraadets Møde den 23de f. M. — havde udarbejdet Konditioner for Udbydelsen af den offentlige Dagrenovation i Entrepriise fra den 1ste Januar 1885 at regne, hvilke Konditioner det forelagde Byraadet til Godkendelse.

Idet disse bleve approberede, bestemte man tillige at lade afholde offentlig Licitation den 1ste Decbr. d. A. til Bortaffordring af Entrepriisen. (Se Mødet den 4de Decbr.)

²⁴⁶/₈₄. Fra Amtet fremlagdes Kommunikation af følgende fra Indenrigsministeriet modtagne Skrivelse af 17de d. M. vedkommende Lovene for Hads-Ming Herreders Jernbaneselskab:

„Indenrigsministeriet har under 17de d. M. tilskrevet Amtet
saaledes:

„I et direkte hertil indsendt Andragende har Aarhus By-
raad bekværet sig over den Maade, hvorpaa Bestyrelsen for det
til Overtagelse af Aarhus—Hou-Banen under Navn af Hads-
Riing Herreds Jernbaneelskab dannede Aktieselskab vil blive
sammenfat efter de Love, der ere vedtagne af Aktionærerne i
Banen paa en den 27de August d. A. afholdt Generalforsam-
ling, og derfor anholdt om, at disse Love ikke erholde Stad-
fæstelse.

Efter i denne Anledning at have brevvexlet med den konge-
lige Kommissarius ved bemeldte Jernbane skulde man tjenstligst
anmode Hr. Amtmanden om behageligen at ville tilkjendegive
Byraadet, at man under Dags Dato har tilskrevet den kongelige
Kommissarius, at Ministeriet har anset det for rettest ikke at
søge de ommeldte Love stadfæstede i den foreliggende Stikfæstelse,
men at man derimod intet vil have imod, at Banens Anlig-
gender foreløbigt styres efter de deri indeholdte Bestemmelser, ind-
til disse kunne blive underkastede fornøjet Drøftelse paa den i
1885 sammentrædende ordentlige Generalforsamling, paa hvilken
der da vil være at foretage nyt Valg af hele Bestyrelsen, hvad
enten denne Generalforsamling opretholder de nu vedtagne Be-
stemmelser eller modificerer disse, i hvilket sidste Fald de nye
Valg kun skulde gjælde for et Aar, saa fremt de modificerede
Bestemmelser ikke maatte blive stadfæstede. Det tilføjes, at man
i Forbindelse hermed har tilladt, at Banen frentidigt benævnes
Hads-Riing Herreders Banen, og ikke som af Banebestyrelsen
foreslaaet Hads-Riing Herreds Banen, og at Aktieselskabet her-
efter betegnes som Hads-Riing Herreders Jernbaneelskab.”

Hvilket herved tjenstlig meddeles til behagelig Efterretning.”

(Se Mødet den 18de Septbr.)

321/₈₄. Efter at have modtaget den i Mødet den 6te d. M.
forlangte Betænkning fra Vejudvalget angaaende Mørmester Rasmus-
sens Tilbud om at købe en Kommunen tilhørende Byggeplads i Ny
Munkegade, besluttede man, navnlig for at vinde nogenlunde sikker
Erfarung om, hvad Pladsen kunde udbringes til, forinden videre fore-
toges overfor Hr. Rasmussen, at anmode Vejudvalget om at udbyde
den til Salgs i Aviserne. (Se Mødet den 11te Decbr.)

³²⁵/₈₄. Efter at den i forrige Møde fra Vandværksudvalget fremlagte Indstilling angaaende Forandring i Vandafgiften paa ny var bleven drøftet, vedtoges det at opjætte den endelige Behandling af Sagen til efter Nyaar.

³³⁵/₈₄. Fra nogle Beboere af „Grønland“ var modtaget Klage over, at Stenhuggeriet der Steds endnu er forbundet med lige saa store Ulemper, som da derværende Beboere i 1882 indgave Klage over samme, se Sag Nr. ⁷⁴/₈₂ i Byraadsforhandlingerne for nævnte Aar Side 49, endstjønt det den Gang blev lovet, at der saa vidt muligt skulde blive draget Omsorg for, at Ulemperne bleve fjærnede.

Da imidlertid Brolægningssudvalget i sin over Andragendet afgivne Betænkning havde oplyst, at den af Andragerne paapegede Foranstaltning — Plankeværk omkring Pladsen — baade vilde blive uforholdsmæssig dyr samt være meget til Hinder ved Materialernes Fra- og Tiltjærjel, kunde Byraadet ikke foretage noget i Sagen.

³³⁶/₈₄. Et fra Aktieselskabet „Aarhus højere Pigeskole“ fremkommet Andragende om at maatte blive fritaget for at betale Brolægningen ud for Skolens Grund i Nørrealle m. m., der forelaa med Brolægningssudvalgets Erklæring, vedtog man at tilbagesende til Udvalget, for at dette kunde indlede Forhandlinger med Ejerinden af Nabogrunden imod Vest om Anlæggelse af Fortov ogsaa paa dette Stykke.

³⁴⁰/₈₄. Det jædvanlige aarlige Andragende fra Haandværkerforeningen om Tilladelse til at afholde en Tombola ved den forestaaende Juleudstilling blev forsynet med Ubefaling.

³⁴¹/₈₄. Et fra en Del Hus- og Grundejere i Bülowsgade og paa Ole Rømersvej fremkommet Andragende om, at denne Vej samt den øverste Del af Bülowsgade maatte blive belyst, kunde Byraadet ikke bevilge, da Gasværksudvalget i sin i Sagen afgivne Betænkning havde udtalt, at Gaderne ikke ere i en saadan Tilstand, at Udvalget efter de hidtil fulgte Regler har kunnet anbefale Andragendet.

³⁴²/₈₄. Kjøbmand L. W. Svendsen havde andraget om, at der maatte blive anbragt 2 Lygter foran hans Butiksdør paa St. Klemenstov, imod at han paa jædvanlige Betingelser betalte for Gasforbruget i den ene, men da Gasværksudvalget havde oplyst, at det offentlige ikke havde nogen Interesse i denne Ordning, hvorimod man havde tilbudt Andrageren at anbringe en Lygte udenfor en anden Butik paa hans Ejendom, hvad han imidlertid ikke havde villet tage imod, kunde Byraadet ikke bevilge det ansøgte

¹⁴³/₈₄. Efter derom foreliggende Andragende fra flere Beboere af Hjortensgade og paa Gasværksudvalgets Anbefaling bevilgede Byraadet, at der maatte anbringes en Ygte midt i Gaden.

³⁴⁴/₈₄. Efter Indstilling af Vandværksudvalget vedtog Byraadet at lade det paabegyndte Bundefædningsbassin paa Vandværket, der er bleven paabegyndt sammen med det ny Filter, se Sagen Nr. ¹⁴⁵/₈₃ i Byraadsforhandlingerne for 1883 Side 78, gjøre færdigt, saa snart de naturlige Forhold tilstede det i Begyndelsen af næste Aar.

Mødet den 27de Novbr.

¹³³/₈₂. I Mødet den 29de Marts f. A. blev Radsudvalget i Anledning af den der forelagte Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 9de j. M. anmodet om at foretage nærmere Overvejelser med Hensyn til, hvorvidt der tilkommer Kommunen Ret til at lade foretage Udpantning for resterende Kloakbidrag, og derefter fremkomme med Indstilling. I Anledning heraf meddelte Udvalget, at da der formentlig ikke kunde opnaas nogen Forandring i det ved fornævnte Skrivelse statuerede Resultat, med mindre der forelaa en Fogedretskjendelse, som i fornødent Fald kunde undergives Appel, havde det ladet Ræmneren rekvirere Udpantning hos Kongens Foged her i Byen for flere Restancer af saadanne Bidrag, skyldige for Kloakerne i Guldsmedgade, Klostergade, Mejlgade, Bolden og Nørvealle, men at den begjærte Forretning var nægtet Fremme ved Fogdens Kjendelse, som for de 4 førstnævnte Gaders Bedkommende var affagt den 30te Septbr. d. A. og for den sidste den 7de f. M. For nu som bemærket at opnaa de overordnede Domstoles Afgjørelse af Spørgsmaalet, om der tilkommer Kommunen en sliq Ret, foreslog Udvalget, at den førstnævnte Kjendelse skulde appelleres til Overretten

Denne Indstilling bifaldtes, hvorhos man overdrog det til Udvalget at foranstalte det videre fornødne i Overensstemmelse hermed.

⁹⁴/₈₃. Fra Brolægningsudvalget forelaa der fornøjet Forslag til forandrede Bestemmelser for Bebyggelsen af private Gader og Veje. (Se Mødet den 17de Januar.)

Man vedtog at indhente Bygningskommissionens Erklæring, hvorefter Sagen paa ny foretages her i Raadet efter Nyaar.

¹⁸⁸ og ²⁶¹/₈₄. Fra en Del Grundejere i det saakaldte Reginehøjparti paa Aarhus Mark var der fremkommet et Andragende