

Naar Toldkammeret dernæst henviser til Registreringslovens § 16, maa det bemærkes, at denne Bestemmelse udtrykkelig omtaler, at Skibet faktisk har ophørt at eksistere paa Grund af Forlis, Ophugning eller anden Tilintetgjørelse, men herom er der i nærværende Tilfælde ikke Spørgsmaal, idet Skibet faktisk henligger her i Havnen den Dag i Dag, og Ophugningen først i de allerfjødste Dage synes at være begyndt ved Udtagning af Master m. m. Havneudvalget kan overhovedet ikke se, hvorledes den anførte Bestemmelse i Registreringsloven kan bringes til Anvendelse paa det nærværende Tilfælde al den Stund Opførelse i det danske Skibsregister ikke er nogen Forudtætning for Pligten til at betale Havneafgift.

Ligejom de af Toldkammeret paaberaabte Bestemmelser formentlig ikke kunne begrunde Undladelsen af at opkræve Overliggeafgift af det omhandlede Skib, jaaledes vilde det ogsaa være urimeligt, om et saadant Skib, som Ejerne af forskjellige Grunde finder Regning ved ikke at lade ophugge, skulde have det Fortrin fremfor sødygtige Skibe, al det kunde henligge i lange Tider ved Havnens Bolværker uden Afgift.

Udvalget tillader sig derfor at anmode Byraadet om, at dette Spørgsmaal maa blive forelagt Indenrigsministeriet til Afgjørelse".

Da Byraadet maatte tiltræde Udvalgets deri fremstillede Ansøelse besluttede man at indstille Sagen til Indenrigsministeriets Afgjørelse. (Se Mødet den 14de Juli).

Mødet den 5te Maj.

²¹⁴/₈₆. Der fremlagdes en Skrivelse af 25de f. M. fra 3die Ingeniørdirektion, hvori der, da der i den Direktionen tilfjødte Skrivelse af 1ste f. M., je Mødet den 31te Marts d. A., kun omtales en Ret for Krigsbestyrelsen til at anlægge en Badeanstalt for Militæret paa det tidligere angivne Sted med „Svømmebro“ dækket imod Land, men Garnisonen her i Byen foruden en „Svømmeplads“ ogsaa forlanger en „Badeplads“ anvist, udbedes en Udtalelse om, hvorvidt der paa det anviste Sted ogsaa kan anlægges en Badebro paa passende Vanddybde og dækket mod Land, hvorhos der anmodes om Tilladelse til at opstille en Bædet Latrin i Land paa et dertil passende Sted.

I Anledning heraf oplyste Formanden, at han efter forudgaaet Konference med vedkommende Udvalg under 26de f. M. paa Byraadets Begne havde besvaret den fremkomne Skrivelse derhen, at den Militæretaten ved Byraadets Skrivelse af 1ste April d. A. anviste Plads kunde benyttes, foruden som i Skrivelsen bemærket som „Svømmeplads“, tillige som „Badeplads“ for den herbærende Garnison, naar saa vel Af- og Paaklædningsstederne som Badepladsen dækkes saaledes mod Land, at de omboende og vejfarende ikke generes, ligesom der heller ikke var noget til Hinder for, at der paa Stranden ved den ovennævnte Plads opstilles et 3fædet Latrin paa et dertil passende Sted.

Byraadet billigede, hvad der saaledes af Formanden var foretaget. (Se Mødet den 22de December.)

^{261/86.} Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse var der under 2den ds. fremkommet Betænkning over det i Mødet den 23de Septbr. f. A. indbragte Andragende fra Bestyrelsen for Arbejdernes Byggeforening om at erholde et større Areal af Kommunens Grund til Kjøbs til Byggepladser for Foreningen, hvilket Andragende Udvalget, der ikke har kunnet paavise nogen anden for Foreningen heldig beliggende Grund af Kommunens Ejendom i Nærheden af Byen, tilraader at imødekomme ved at overlade Foreningen for en Kjøbesum af 1 Kr. pr. □-Alen det Areal, som ved den nu foretagne Udgravning af Knudrisbakke fremkommer Syd for den paatænkte Vej fra Knudrisbakkens østlige Side til den ny Kirkegaardsvej, hvorved der tillige kunde fremkaldes en efter Udvalgets Skjøn passende Afslutning paa det Forstjønnelesanlæg, der er paatænkt i sin Tid at skulle omslutte den ny Kirkegaard imod Øst og Syd.

Sagen blev efter at være foreløbig forhandlet udjat til et senere Møde.

^{320/86.} Fra Stiftamtet fremlagdes Kommunikation af følgende Skrivelse fra Justitsministeriet af 30te f. M.:

„I Anledning af den med Amtets behagelige Ytringer af 15de f. M. hertil indsendte Skrivelse fra Aarhus Byraad meddeler Justitsministeriet herved i Henhold til Lov af 19de Februar 1870 § 3 Samtykke til, at der fremtidig opkræves et Beløb af 4 Kr. som Betaling for Hundetegn paa den Del af Aarhus Kjøbstads udenbys Grunde, der ligger udenfor den ved Justitsministeriets Skrivelse af 11te September 1860 i Henhold til Lov af 30te Decbr. 1858 § 1 fastsatte Grænse, dog saaledes at denne Grænse i Overensstemmelse med den hoslagt tilbage-

følgende Tegning udvides til at omfatte de Grunde, som ligge indenfor en Linie, dragen fra det vestlige Hjørne af Anlægget Bennelyst langs Guldbergsgade til Jordbrovejen og derfra i lige Linie til Vesterbromølle, hvor Linien igjen støder sammen med Bygningsgrænsen, ligesom der endvidere paa det saakaldte Reginehøjkvarter paa Matr.-Nr. 99; 101 og 111 af Aarhus Kjøbstads Mark med Parceller vil være at erlægge den fulde Afgift af 10 Kr."

Toges til Efterretning og videre Bekjendtgjørelse. (Se Mødet den 3die Marts.)

^{56/87}. En fra Aarhus Byfogedkontor modtagen Skrivelse af 4de ds., hvori der meddeles, at Stiftamtet efter Udfaldet af det Forhør, der er optaget i Anledning af den i Mødet den 14de f. M. nærmere omhandlede Klage til Overligningskommissionen, har rejolveret, at der ikke fra det offentliges Side vil være at foretage videre i Sagen, blev tagen til Efterretning.

^{79/87}. Fra Udvalget for Skolevæsenet forelaa der Erklæring af 25de f. M. over Lærer H. H. Wilsters i forrige Møde indkomne Skrivelse af 18de April d. A. Erklæringen er jaalydende:

„Da Udvalget den 28de Marts d. A. afgav Erklæring over et Andragende fra Lærer Wilster om at faa indbetalt Løn for Marts Maaned, antog man som sandsynligt, at Afstedden, der den Gang endnu ikke var meddelt ham, vilde efter Byraadets Indstilling blive regnet fra 28de Februar, i hvilket Tilfælde Hr. Wilsters Krav vilde javne al Grund. Som det ses af vedlagte Skrivelse, har Skoledirektionen nu afskediget ham fra 6te Marts, og naar han derpaa støtter sin Fordring paa Løn for hele Marts Maaned, kan dette jynes berettiget efter Lov af 29de Juli 1814 § 55, hvis Slutning lyder saaledes: „Den fratrædende Skolelærer, hans Enke eller Arvinger skulle beholde Indkomsterne til Udgangen af den Maaned, i hvilken Vakancen indtræffer“, hvilken Bestemmelse i ministeriel Skrivelse af 25de Maj 1881 er fortolket saaledes, at Udgifterne til Embedets Besørgelse i den nævnte Maaned er den afgaaede Lærer uvedkommende. Naar Udvalget desuagtet er i Tvivl om, hvorvidt Lærer Wilster har Ret til uden Afkortning at nyde sit Embedes Løn for hele Marts Maaned, er dette begrundet i, at han allerede i Februar modtog Ansættelse som Timelærer i Kjøben-

havn, og at han forlod Skolevæsenet her, inden han var bleven lovformelig affsediget; thi at han efter Andragende til Skolekommissionen fik Meddelelse om, at der fra dens Side intet var til Hinder for, at han rejste den 6te Marts, har selvfølgelig intet med Sagens økonomiske Side at gjøre, da denne ligger udenfor Skolekommissionens Kompetence. Som Følge heraf formener Udvalget, at hvis Lærer Wilster vil have Løn for hele Marts Maaned, maa han afholde Udgifterne ved Embedets Besørgelse i Tiden fra 7de—31te Marts, nemlig 35 Kr. for 7de—14de Marts (Vikariat i enkelte Dage honoreres i Reglen med 1 Kr. pr. Time) og 45 Kr. for 15de—31te Marts (en halv Maaned's Honorar for en fast Vikar), i alt 80 Kr.

Mod hans Opgjørelse af Maanedens Løn kan der kun gjøres en Indvending, som er i hans Favor, idet han nemlig har delt Aarets Brændselsgodtgjørelse i 12 lige Dele, medens § 55 i Lov af 29de Juli 1814 fastsætter, at $\frac{2}{3}$ af Brændselet skal regnes for Vintermaanederne (November—April inkl.), $\frac{1}{3}$ for Sommermaanederne, hvorved der paa Marts Maaned falder 5 Kr. 55 Ø. Hans Løn for Marts vil altsaa blive: Pøngeløn 75 Kr. 60 Ø., Huslejegodtgjørelse 12 Kr. 50 Ø., Brændselsgodtgjørelse 5 Kr. 55 Ø., i alt 93 Kr. 65 Ø., hvoraf han har modtaget 18 Kr. Skal han have Lønnen uden Afdrag, har han altsaa 75 Kr. 65 Ø. tilgode, men skal han betale ovennævnte 80 Kr., maa han refunderes Kommunen 4 Kr. 35 Ø."

Efter at Sagen var forhandlet, blev den endelige Beslutning udjat til næste Møde.

¹¹⁸/₈₇. En fra Kommandanten i Aarhus fremkommen Skrivelse af 3die ds. angaaende Anbringelse af Vinduesgitre af Jærn i de Værelser, der paa det herværende Garnisonsjygehus benyttes som Sygestuer for maniakalske og Tyfuspatienter, blev udjat, indtil Erklæring fra Indkvarteringskommissionen foreligger

¹³⁹/₈₇. Med Hensyn til det i forrige Møde fra Aarhus Kreds af „Danst Gartnerforening“ foreliggende Andragende om Gadehandelen med Haveprodukter her i Byen m. m. var der fra Politimesteren under 26de f. M. modtaget saalydende Erklæring:

„I Anledning af det mig under 22de d. M. til Erklæring sendte, hermed tilbagefølgende Andragende fra Bestyrelsen for Aarhus Kreds af „Danst Gartnerforening“, betræffende Gadehandel med Frugt og deslige, skal jeg tillade mig at oplyse, at

der foruden de Udsalgssteder i Immervad og paa Lille Torv (6 i Tallet), som fra ældre Tid have været anviste bestemte Personer, og som i Overensstemmelse med Byraadets Beslutning af 16de April 1885 endnu ere bibeholdte for disse Personer, ikkun findes et — ligeledes fra ældre Tid opretholdt, forøvrigt meget ubetydeligt — fast Stade for den ommeldte Forhandling, nemlig paa Hjørnet af Maren Smedsghde og Borgporten. Ingen af de øvrige Gadehandlere med Frugt og deslige have fast Stadelplads; deres Faldbydelse skal ske under Dmktjørsel, og de maa ikke uden Politiets Tilladelse holde stille længere end nødvendigt for at expedere den eller dem, der indfinde sig ved deres Bogn for at kjøbe. De ere som bekendt tilbøjelige til at gjøre længere Ophold og afvente nye Kunder, og Politiet gaar ikke strengt til Værts i saa Henseende; naar Færdselen ikke generes, ingen Uorden eller Sammenstimlen, ingen Forulempelse eller Paatrængenhed finder Sted, vil det i Almindelighed være i Publikums Interesse, at de nu og da holde stille en lille Tid snart paa et, snart paa et andet Sted, hvilket af Hensyn til den offentlige Orden og Ro ogsaa er at foretrække for, at de stadig kjøre op og ned af Gade og Torv og kappes om at udraabe deres Varer. Saadan kortvarigere Stilleholden er selvfølgelig helt forskjellig fra „fast Stade“, som Andragerne besvære sig over. At de Gartnere, der maatte finde sig forulempede ved, at Gadehandlere „vise den Frækhed at etablere transportable Butiker udenfor deres Udsalgssteder“, i forekommende Tilfælde ikke forgjæves vilde henvende sig til Politiet for at faa et saadant Forhold hævet, behøver næppe at anføres, lige saa lidt som at Gadehandelen selvfølgelig adskillige Gange mellem Aar og Dag giver Anledning til offentlig Tiltale, jaasom for at have standset paa et for Færdselen generende Sted eller utilbørlig længe paa samme Sted, for at have tilfidesat Politiets Paalæg i saa Henseende, for at have forhandlet Varer, der henhøre under Detailhandelen o. s. fr.

Naar Andragerne klage over, at Gadehandlerne sælge fra Udlandet indforstrevne Frugter, sigtes derved formentlig til tidlig modne Kirsebær, Bærer o. desl. Saadanne Sager henføres imidlertid efter gammel Skik og Brug under Frihandelsgjenstande, og Gartnerne — inkl. de „besiddende, der svare Skat til Kommunen“ — have i hvert Fald hverken større eller mindre Ret

til at sælge deslige indførte Produkter fra deres Butiker, end Gadehandlerne have til at sælge dem paa offentlig Gade.

For saa vidt der endelig føres Bepværing over den Forhandling af Haveprodukter, som om Lørdagen finder Sted paa Lille Torv, da er denne Forhandling udtrykkelig hjemlet ved den af Byraadet under ovennævnte Dato vedtagne Ordning af Torvehandelen, og deri skjønner jeg ikke, at det fremkomne giver tilstrækkelig Anledning til at gjøre nogen Forandring."

I Overensstemmelse med, hvad der saaledes af Politimesteren var udtalt, fandt Byraadet ikke Anledning til at foretage videre i Sagen.

¹⁴⁶/₈₇. Efter at have modtaget den i forrige Møde forlangte Erklæring over Stiftamtets Cirkulære af 18de f. M. angaaende Gjen-nemførelsen af Lov af 1ste April d. A. om Foranstaltninger mod Oldenborrer vedtog Byraadet at udtale sig for Ønskeligheden af, at det i Lovens § 1 omhandlede Paabud om Indsamling og Odelæg-gelse af Oldenborrer kommer til at omfatte Aarhus Kjøbstads Forder, hvorhos man forment, at Bederlaget for Indsamlingen kunde bestemmes til 8 Ore pr. Pd. af afleverede Oldenborrer og Godtgjørelsen til de i Lovens § 3 omhandlede Mænd til 25 % af hvad der gjen-nem dem udbetales. (Se Mødet den 18de d. M.).

¹⁴⁸/₈₇. Et af Handelsagent Conrad Sackjen her af Byen indgivet Andragende blev uden Behandling henlagt, da jamme var affattet i det tyske Sprog.

¹⁵¹/₈₇. Et med Skrivelse af 26de f. M. af Udvalget for Skovvæsenet fremsendt Forslag til Instrux for Skovfogden i Ris Skov blev udsat til et senere Møde. (Se Mødet den 18de Maj.).

¹⁵²/₈₇. I Skrivelse af 25de f. M. havde C. Langballe & Søn meddelt Byraadet, at der i 1885 mellem dem og 3die In-geniørdirektion var blevet truffet Aftale om at flaa et Bolværk fra Gasværkets sydøstlige til Kalkværkets nordøstlige Hjørne for ved Opfyldning af de derved fra Havet inddæmmede Arealer ud for Saltværkets og det gamle Rødehus' Grund at faa fjærnet den derværende Tangkrog, der i ja meget større Grad forpæster Omgivelserne, som der netop jamme Steds udmunder den Hovedfloak, der optager Spildevandet fra Frederikshjerg. Da Militæretaten imidlertid nu har faaet anvist en anden Badeplads end den hidtilværende ud for det gamle Rødehuses Grund, og det som en Følge heraf er tvivlsomt, om Krigsbestyrelsen længere paataanter at udføre den ovennævnte Plan, fore-

spørger Firmaet, om Byraadet maatte være villigt til i den allernærmeste Tid at deltage i dette Arbejde og indgaa paa følgende Vilkaar, som ere anførte i en af Firmaet til 3die Ingeniørdirektion afsendt Skrivelse af 18de September 1885, nemlig:

- 1) at Ingeniørdirektionen erhverver Indenrigsministeriets Samtykke til hele Opfyldningen saa vel ud for Ridehujets som ud for Saltværkets Grund,
- 2) at det paa Ridehujets Grund værende Kloakudløb forlægges til Havet i samme Afstand fra C. Langballe & Sønns Skjel som det nu har,
- 3) at der ved Skjelliniens Fastfættelse mellem de 2 opfyldte Arealer ikke gives C. Langballe og Søn mindre Bredde mod Havet end Grunden hidtil har havt, samt endelig
- 4) at saafremt C. Langballe & Søn senere maatte ønske Pladsen indhegnet, skal Ingeniørdirektionen bære de halve Udgifter ved Hegnets Anbringelse saa vel mod Saltværkets Grund (den nu ikke indhegnede deri indbefattet) som mod Kalkværkets.

I Anledning heraf nedfattes et af C. Rjer, A. Langballe og Speyer bestaaende Udvalg til at anstille nærmere Undersøgelse og derefter fremkomme med Indstilling i Sagen. (Se Mødet den 16de Juni)

^{158/87.} Fra Executores testamenti i Enkefru, Rancelliraadinde Marie Nors's, født Møllers Dødsbo forelaa der en Skrivelse af 30te f. M., hvori de nævnte Herrer forespørge, om Byraadet vil overtage Bestyrelsen af et af Testatrix ved en sidste Viljeserklæring af 28de November 1885 oprettet Legatstiftelse paa 50,000 Kr., hvoraf Halvdelen, der dog foreløbig ikke vil træde i Virksomhed, vel er forbeholdt hendes Mands og hendes egen Slægt, men eventuelt vil tjene til Forøgelse af hele Legatkapitalen, medens Renterne af den anden Halvdel efter de paagældende Bestemmelser i Testamentet — hvoraf en Extrakt-Afskrift er bilagt den modtagne Skrivelse — bliver at anvende til livsvarige Understøttelser i Portioner paa forskjellig Størrelse fra 50 til 200 Kroner for ældre, værdige og trængende Mænd, Enker eller ugifte Døtre af Embeds-, Kjøbmænds-, Haandværker- eller anden Mellemstand, der have fast Ophold i Aarhus eller ere hjemmehørende der, og som ikke nyde Fattighjælp. Hvis Byraadet beslutter sig til at modtage dette Legat, henstille Exekutorerne derhos, at den fornødne Fundats maatte udarbejdes efter Forhandling med dem.

Byraadet overtog med Paaskjønnelse Bestyrelsen af det omhandlede Legat og bemyndigede i den Anledning Udvalget for Legater til at forhandle med Eksekutorerne om Oprettelsen af en Fundats. (Se Mødet den 17de November.)

^{159/87.} I Anledning af et fra Bestyrelsen for Aarhus Slagterforening modtaget Andragende af 26de f. M. om, at Torvedagene her i Byen herefter maa blive indskrænkede til 2 om Ugen, nemlig Onsdag og Lørdag, for, som det anføres, at de bosiddende næringsdrivende Slagtere kunne blive satte i Stand til bedre at modstaa Konkurrencen med de tilfældige Forhandlere af Kjøb og derved Forbrugerne paa den anden Side gennemsnitlig kunde faa bedre Varer, blev der nedsat et af Borgmesteren, D. Langballe og Hald bestaaende Udvalg til at afgive Erklæring i Sagen. (Se Mødet den 18de Maj.)

^{160/87.} Et af P. B. Scavenius til Voergaard pr. Flauenstjold som Sekretær for vedkommende Udvalg fremsendt til alle Kirkeejere, Kirkeværger og Kirkebestyrelser i Danmark rettet Cirkulære, hvorved der fremsendes et Forslag til Forandringer i Kirkesynsloven m. m. og indbydes til et Møde af alle Kirkeejere her i Byen den 29de Juni d. A., blev henlagt i Skabet til nærmere Eftersyn af Medlemmerne til et senere Møde. (Se Mødet den 8de September).

^{163/87.} Et af Timelærerinde, Fruen Cathinka Ramløfs indgivet Andragende om fast Ansættelse ved Aarhus Kjøbstads kommunale Skolevæsen blev i Henhold til den af Udvalget for Skolevæsenet derover afgivne Erklæring ledsaget med Byraadets Unbefaling ved dets Indsendelse til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet. (Se Mødet den 28de Juli).

^{166/87.} I Anledning af et derom fra den konservative Klub i Aarhus i Skrivelse af 5te ds. fremkommet Andragende tillod Byraadet, at et af Landets konservative Klubber paataent Møde med derpaa følgende Fest i Aarhus den 17de Juli d. A. maa afholdes i Risflov.

^{167/87.} Formanden meddelte paa Kasse- og Regnskabsudvalgets Vegne, at Kommunens Regnskab for 1886 til befalet Tid var afgivet til Udvalget og derefter fremlagt til almindeligt Eftersyn paa sædvanlig Maade. Han gav en kort Oversigt over Regnskabet.

Toges til Efterretning med Bemærkning, at Regnskabet, naar det har fremligget i den befalede Tid, vil være at tilstille de kommunale Revisorer.