

Jylland bestemte Arkiv kunde faa Plads i Aarhus som Jyllands Centralpunkt, hvorfor man under Forbehold af Indenrigsministeriets Samtykke tilbød at afgive den fornødne Grund af indtil 1 Tonde Lands Storrelse af Kommunens Arealer ved de paa-tænkte nye Boulevardanlæg til Opførelse af en Bygning for Arkivet.

Da Loven har været til 2den Behandling paa Rigsdagen og 3dje Behandling antoges umiddelbart forestaaende, vedtoges det at sende omstaaende Meddelelse telegrafisk.

Moedet den 14de Marts.

^{197/88.} Paa dertil af Formanden givne Foranledning tilfod Byraadet, at der foretages den Ændring i Vilkaarene for Kjøbet af Bispetøsten — se Moedet den 13de September 1888 —, at den tidligere Bruger af Lodden, saafremt Biskoppen ønsker det, maa ved dennes Foranstaltning erholde Leje af Jorden paa det tidligere Vilkaar, saaledes at Lejen, hvis Kjøbet gaar i Orden, tilfalder Kæmnerkassen, men i modsat Fald Biskoppen.

(Se Moedet den 6te Juni.)

^{308/88.} Til Efterretning toges en Skrivelse af 7de d. M., hvori Aarhus Amtsråd meddeler, at det i Moedet den 27de Februar d. A. for sit Bedkommende har bifaldet den paa et Delegeretmøde truffne og af Byraadet i Moedet den 24de Januar d. A. tiltraadte Bestemmelse om, at de i den under 18de April 1874 udfærdigede Overenskomst om Fordeling imellem By og Land af Udgifterne ved Raad-, Dom- og Arresthuset i Aarhus under Post 3 a ommeldte Udgifter til Arresthuset m. m. fremtidig udredes med Halvdelen af Kjøbstaden og Halvdelen af Amtet. Det meddeles derhos, at Amtsrådet har bemyndiget sine Medlemmer, Baron Juel til Mundelstrupgaard og Gaard-ejer S. P. Loft af Vibn til at træde i foreløbig Forhandling med delegerede fra Byraadet om en eventuel Ophævelse af det mellem Kjøbstaden og Amtskommunen bestaaende Fællesskab om Raad- og Arresthuset. (Se Moedet den 24de Maj.)

^{432/88.} Fra Udvalget for Gasværket forelaa der Udkast til en Kontrakt med Amtshjæhuset om Levering af Gas fra Aarhus Gasværk. (Se Moedet den 10de Januar.)

Byraadet fandt intet imod Kontraktens enkelte Bestemmelser at erindre og bemyndigede Udvalget til at underskrive den paa Kommunens Vegne.

^{13/89.} Efter Forslag af Udvalget for Legater bortsædes den ledige Portion af „Søstrene Eline og Julie Bjergets Legat“ — se Mødet den 10de Januar — til forhenværende Lærerinde, Fruen Petra Marie Herfind.

^{34/89.} Angaaende Sagen om Betalingen for Røge- og Maalingas meddelte Formanden, at der i det i Mødet den 28de f. M. nedsatte kombinerede Udvalg ikke var opnaaet Enighed om de foreliggende Divergenspunkter, idet Formanden, Svener og Hald havde fastholdt et af dem i Forening med S. Jensen Broue og D. Langballe under 25de f. M. indgivet Ændringsforslag, hvis væsentligste Bestemmelse var, at Maaling af Røgegas skal ske ved selvstændig Maaler, naar nedsat Betaling erlægges, medens Udvalget for Gasværket i saa Henseende var blevet ved sit Forslag; derimod var hele Udvalget blevet enigt om, at hvis ovennævnte Ændringsforslag forkastedes, og Gasværksudvalgets Forslag om Beregningen af Betalingen for Røgegas vedtoges, skulde det af Udvalget for Gasværket i Mødet den 7de f. M. fremsatte Forslag til et Tillæg til Gasværksregulativet have en paa flere Punkter forandret Affattelse, og i Henhold til denne Aftale havde ny nævnte Udvalg ved Skrivelse af 11te d. M. fremsendt et nyt Forslag i den ommeldte Henseende.

Foruden de her nævnte Forslag forelaa der desuden til Forhandling et fra Firmaet Brodr. Bachhausen med flere Forbrugere af Gas til Maskinbrugs indkommet Andragende om, at Gas til Maskinbrug maatte erholde samme Prisnedsættelse som Røgegas, idet Andragerne henvise til, hvad der finder Sted i andre Provinser.

Efter at Sagen paa ny var drøftet, stillede det ovennævnte Ændringsforslag om, at Maaling af Røgegas skal ske ved selvstændig Maaler, naar nedsat Betaling skal erlægges, under Afstemning, men blev forkastet tillige med et Ændringsforslag om, at nedsat Betaling for Gas til Maskinbrug kun skal gjælde for Maskiner af 1 Hests Kraft og derunder.

Byraadet vedtog derefter Gasværksudvalgets Forslag om,

at Betalingen for Gas til Husholdningsbrug og til Massinbrug fra den 1ste Juni d. A. fastsættes til 3 Kr. pr. 1000 Kubikfod, ligesom Udvalget ogsaa bemyndigedes til at afholde de med Gjennemførelsen af denne Foranstaltning forbundne Udgifter, hvorunder dog ikke er henregnet Opførelsen af den i Udvalgets Indstilling af 29de Januar nævnte ny Døn, hvilket Spørgsmaal udsattes indtil videre.

Det med Udvalgets Skrivelse af 11te d. M. fremsendte Forslag til Tillæg til Gasværksregulativet vedtoges derpaa saaledes, som det er optaget i Tillægget.

^{57/89.} Til Efterretning toges en Skrivelse fra Finansministeriet af 7de d. M., hvorved der fremsendes et for modtagne Statsobligationer til Beløb 3000 Kr. udfærdiget Indskrivningsbevis Litra A Fol. 355, lydende paa „Ludvig Schucany og Hustru Maren Marie Schucany født Buhmanns Legat under Bestyrelse af Aarhus Byraad“. (Se Mødet den 21de Febr.)

^{79/89.} Den fra forrige Møde udsatte Sag angaaende Ordningen af Gadesforholdene udenfor Mejlgaades Port m. m. blev uden Behandling udsat til næste Møde.

^{87/89.} I Følge Ræmmerens Indstilling, der er tiltraadt af Udvalget for Gjennemgaaelse af Restancer og Afgangslifter, meddelte Byraadet Ordre til, at følgende Restancer fra forrige og tidligere Aar føres til Afgang i Kommunens Regnskab for 1888 som uerholdelige, nemlig:

- | | |
|---|------------------|
| 1. Kommunefatter for 1886, 87 og 88, heri indbefatter Afgifter til Kirkerne, til et samlet Beløb af | 11,365 Kr. 78 Ø. |
| 2. Do. af de saakaldte „Landliggere“ for 1888 til Beløb af | 4,501 — 11 — |
| 3. Gasafgifter for 1883, 85, 86 og 87 til Beløb af | 116 — 44 — |
| 4. Brændevinsafgifter, og Afgift efter Næringslovens § 62 40 Kr., for 1886, 87 og 88 til Beløb af | 1,484 — 43 — |
| 5. Skolepenge for 1887 og 88 til Beløb af | 125 — 46 — |
| 6. Lejeafgift af Reberbaner for 1887 og 88, skuldig af Rebslager Fløjstrup's Enke | 60 — „ — |

Oversføres 17,653 Kr. 22 Ø.

Overført . . 17,653 Kr. 22 Ø.

7. Bygningsgebyr for 1887 til Beløb af 2 — " —
8. Et Bidrag fra 1883 til Anlæg af Kloakten
paa Volden 37 — " —

I alt . . 17,692 Kr. 22 Ø.

^{88/89.} Et fra en herboende Detaillist til Erklæring fremkommet Andragende om Bevilling til i Forbindelse med Borger-
skab paa Detailhandel at vinde Borgerkab som Forkærdiger af
Beflædningsgjenstande fandt Byraadet i Genhold til sin tidligere
til deslige Andragender indtagne Stilling ikke Anledning til at
anbefale.

^{89/89.} Til Efterretning toges tvende henholdsvis fra
Ligningskommissionen og Overligningskommissionen fremkomne
Meddelelser om de af samme paa Grund af indkomne Klager
i Skatteligningen for 1889 foretagne Forandringer.

^{90/89.} Under 8de d. M. havde Aarhus Stiftamt forlangt
Byraadets Erklæring meddelt i Anledning af følgende Strivelse
af 4de d. M. med 1 Bilag fra Indenrigsministeriet:

„I vedlagte Strivelse har det forenede Dampskibs-
selskab — næst at henlede Opmærksomheden paa, at der i
Havne- og Brotagterne for Landets Havne ikke findes op-
taget nogen særlig Position for Margarine, og at Følgen
heraf er, at den nævnte Vare i Almindelighed belastes med
en efter sammes Værdi usforholdsmæssig Afgift (nemlig
med Afgiften for „andre Vægtvarer“ eller „Smør“) — bl.
a. anholdt om, at Ministeriet vilde foranledige, at dette
uheldige Forhold særlig for Aarhus og Svendborgs Havnes
Bedkommende søges ændret.

I denne Anledning skulde man — med Bemærkning,
at Spørgsmaalet om Indsættelse af særlige Positioner for
Margarine og Oleomargarine i Svendborg Havne- og Bro-
tagt er forelagt Ministeriet i et Andragende fra Svendborg
Byraad — tjenstlig anmode Hr. Amtmanden om behagelig
at ville indhente og med Deres Ytringer hertil indsende en
Erklæring over Sagen fra Aarhus Byraad, idet man skal
henstille, om samme ikke maatte finde Anledning til at fore-
flaa, at der i Aarhus Havnetagt optages en særlig, eventuel
billigere Afgiftsats for de nævnte Varer.“

Forinden den forlangte Erklæring afgaves, besluttede Byraadet at indhente Betænkning af Udvalget for Havnevæsenet. (Se Mødet den 4de April.)

⁹²/₈₉. Ved den af Byraadets valgte Medlemmer den 28de f. M. foretagne Decision af Kommunens Regnskab for 1887 blev det vedtaget at lade Post 38 udgaa til særlig Behandling af det samlede Byraad, i hvilken Anledning nævnte Antegnelsespost med den til samme af Udvalget for Fattigvæsenet givne Besvarelse forelaa til Behandling.

Antegnelsen ligger saaledes:

Besvarelse ad 38.

„Bøgerne fores af Arbejdsmeesteren saaledes, at det kan ses, hvad der for hver Uge er tillagt hvert enkelt Lem i Duforspenge. At forskaffe Lemmernes Kvittering for disse Beløb maa man anse for ugjørligt og tillige upraktisk.“

Post 38.

„Vurderer der ikke af Lemmerne gives Kvitteringer for de dem af Arbejdsmeesteren betalte Duforspenge ic. (ic: alle de Penge, der gennem ham udbetales.)“

Decision af Aarhus Byraad den 28de Februar 1889 „ad Post 38 bortfalder, og Spørgsmaalet udgaar til særlig Behandling af det samlede Byraad.“

Da Formanden for Udvalget for Fattigvæsenet ikke var tilstede, besluttede man at udsætte Sagen til næste Møde.

⁹³/₈₉. Ved den af Byraadets valgte Medlemmer den 28de f. M. foretagne Decision af Kommunens Regnskab for 1887 blev det vedtaget at lade Post 39 udgaa til særlig Behandling af det samlede Byraad, i hvilken Anledning nævnte Antegnelsespost med den til samme af Udvalget for Fattigvæsenet givne Besvarelse forelaa til Forhandling.

Antegnelsen ligger saaledes:

Besvarelse ad 39.

„Udvalget finder ingen Anledning til at indgaa til Byraadet med en Henstilling i den anførte Henseende, da man har Grund til at be-

Post 39.

„Det henstilles, om ikke Vilighed taler for, at Leverancer til Fattigvæsenet udbydes alene blandt Byens Skatteydere, selv om mulig derved kræves

frngte, at der ikke vilde indkomme tilstrækkelige Tilbud, ligesom det for enkelte Artiklers Bedkommende (f. Ex. Mælk) vilde være upraktisk.

Hvis Byraadet maatte ønske en saadan Indskrænkning, skal Udvalget ikke modsætte sig det, men maa dog fremhæve, at fri Konkurrence, saavel af Hensyn til Varernes Pris som Kvalitet maa anses for heldig.

Det ommeldte Papir er indkjøbt til Fabrikation af Poser, paa en Tid, da der manglede Arbejde til Lemmerne, og er ikke senere gjentaget."

Decision af Aarhus Byraad den 28de Februar 1889.
„ad Post 39 bortfalder, og Spørgsmaalet udgaar til særlig Behandling af det samlede Byraad."

Da Formanden for Udvalget for Fattigvæsenet ikke var tilstede, besluttede man at udsætte Sagen til næste Møde.

^{94/89}. Ved den af Byraadets valgte Medlemmer den 28de f. M. foretagne Decision af Kommunens Regnstab for 1887 blev det vedtaget at lade Post 47 udgaa til særlig Behandling a det samlede Byraad, i hvilken Anledning nævnte Antegnelsepost med den til samme af Udvalget for Fattigvæsenet givne Besvarelse forelaa til Behandling.

Antegnelsen lyder saaledes:

Besvarelse ad 47.

„For Understøttelse til fattige kan Udvalget ikke skaffe Kvitteringer, men Understøttelserne ere bevilgede af Udvalget."

et mindre Offer. Revisionen er særlig bleven opmærksom paa dette Forhold ved Licitationen af Brodleverancen samt ved Indkjøbet (uden Licitation?) af Papir, hvilket sidste formenes at kunne faas ligesaa godt og billigt her som hos Friedländer i Kjøbenhavn."

Post 47.

„Ved Fattiginpektorens Administrationens Regnstab for Januar Kvartal savnes Kvitteringer for de fleste udbetalte Beløb, ligesom iøvrigt ogsaa for de andre Kvartaler."

Decision af Aarhus Byraad den 28de Februar 1889.
 „ad Post 47 bortfalder, og Spørgsmaalet udgaar til særlig
 Behandling af det samlede Byraad.“

Da Formanden for Udvalget for Fattigvæsenet ikke var
 tilstede, besluttede man at udsætte Sagen til næste Møde.

^{95/89.} Ved den af Byraadets valgte Medlemmer den 28de
 f. M. foretagne Decision af Kommunens Regnskab for 1887
 blev det vedtaget at lade Post 52 udgaa til særlig Behandling
 af det samlede Byraad, i hvilken Anledning nævnte Antegnelses-
 post med den til samme af Udvalget for Fattigvæsenet givne
 Besvarelse forelaa til Behandling.

Antegnelsen lyder saaledes:

Besvarelse ad 52.

„Huslejhjælpen er tilstaaet
 af Udvalget. Kvittering for
 dens Modtagelse ser man sig
 ikke i Stand til at skaffe.“

Post 52.

„Burde der ikke foreligge
 Kvitteringer fra de ved-
 kommende for udbetalt Hus-
 lejhjælp?“

Decision af Aarhus Byraad den 28de Februar 1889.
 „ad 52 bortfalder, og Spørgsmaalet udgaar til særlig Be-
 handling af det samlede Byraad.“

Da Formanden for Udvalget for Fattigvæsenet ikke var
 tilstede, besluttede man at udsætte Sagen til næste Møde.

^{96/89.} Efter Forslag af Udvalget for Vandværket i Stri-
 velse af 12te d. M. tillod Byraadet, at det paa Vandværkets
 Konti fra forrige Aar tilstedeværende Overstud af 4957 Kr. 56
 Ore maa overføres til indeværende Aar.

Forsaaavidt Udvalget i ovennævnte Strivelse tillige havde be-
 gjært Tilladelse til af nævnte Veløb at maatte benytte 3000
 Kroner til Opførelse af en Bygning paa Vandværkets Grund
 til Materialer og Smedie blev Sagen udsat.

(Se Mødet den 11te April.)

Mødet den 21de Marts.

^{19/89.} Efter at have modtaget Erklæring fra det i Mødet
 den 24de Januar med Hensyn til Forholdene paa Reginehøj