

^{325/91.} Et fra Amtsforvalter Schlichtkrull fremkommet Andragende om, at et uden for hans Ejendom, Kystvejen Nr. 43, værende Træ maatte blive fjernet, fandt Byraadet ikke Anledning til at bevilge.

Åbnet den 27de August.

^{74/86.} Til Efterretning toges en Byraadet gjennem Aarhus Stiftamt tilgaaet Kommunikation af Indenrigsministeriets Skrivelse af 6te d. M., hvori Ministeriet efter stedsunden Brevveksling med Krigsministeriet meddeler, at det intet finder at erindre imod den samme i Medfør af Byraadets Beslutning i Mødet den 28de Maj d. A. forelagte Opgjørelse over de til Opførelsen af det herværende Artillerietablisement medgaaede Udgifter, hvilken Opgjørelse er optagen i Tillægget til disse Forhandlinger.

^{457/90.} Fra Brolægningsudvalget forelaa der til Byraadets Underskrift en Deklaration imellem Kommunen og Enten Ane Marie Dyhr angaaende Magelæg af nogle Smaaarealer og den derefter stedsundne Stjelberigtigelse imellem Matr.-Nr. 902 a og 903 samt de Forpligtelser, der ere paalagte Ejeren af det sidste Matr.-Nr. til Renholdelse af Havgade, Istandsættelse af Façade m. m. Denne Deklaration, hvis Indhold nøje stemmer med de imellem Parterne aftalte og i Mødet den 5te Februar nærmere omhandlede Vilkaar, blev forsynet med Byraadets Underskrift og afgives derefter til Ræmneren, for at han kan lade den tinglæse og senere opbevare den blandt Kommunens Aktiver. Deklarationen er bleven tinglæst den 3dje September 1891 og er tilført Prot.-Nr. 35 Fol. 146 og Reg.-Nr. 5 Fol. 118 og 120. (Se Mødet den 14de Maj.)

^{2/91.} Efter derom foreliggende Indstilling fra Politimesteren i Skrivelse af 24de d. M. efterbevilgede Byraadet følgende Overskriftelser af Kommunens Budget for 1890, nemlig:

Konto V 1 b Bidrag til Politiets Understøttelsesforening	2 Kr. 41 Ø.
— " " c Medicamenter	95 — 52 —

Ronto V 1 e Udgifter ved Politistationen	13 Kr. 94 Ø.
— " " f Dyrslægetilshn	17 — 68 —
— " 2 Delinventomkostninger	1812 — 41 —

(Se Mødet den 7de d. M. og herefter den 26de Novbr.)

^{269/91.} Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsforsørgelsesvæsenet afgjorde Byraadet en Del Begjæringer om Alderdomsunderstøttelse. (Se Møderne den 20de d. M. og herefter den 3dje September.)

^{309/91.} Efter Indstilling af vedkommende Udvalg vedtog Byraadet at ledsage en fra en Arbejdsmand til Erklæring foreliggende Ansøgning om Indfødsret med saalydende Udtalelse:

„Da Andrageren, der isøvrigt ikke har oplyst, at han har opholdt sig i Danmark fra 1ste Januar 1854 til 16de August 1858, er ankommen hertil i Aaret 1852, og ikke i de forløbne 39 Aar ses at have foretaget noget Skridt for at opnaa Indfødsret og ikke heller har oplyst nogen særlig Aarsag, hvorfor han nu ønsker denne Ret, er der Grund til at antage, at hans Ansøgning er foranlediget ved, at han har faaet Afslag paa en til Byraadet indgIVEN Begjæring om Alderdomsunderstøttelse netop paa Grund af manglende Indfødsret. I det endnu bemærkes, at Andrageren i 1886, som vedlagte Attest fra Aarhus Fattigvæsen oplyser, forgjæves har søgt Fattighjælp hos sin daværende Forsørgelseskommune, finder Byraadet efter det saaledes foreliggende ikke at kunne anbefale det ansøgte.“

^{310/91.} I Anledning af et fra Hestehandler Anton Petersen derom modtaget Andragende vedtog Byraadet efter Markudvalgets Indstilling at tilstaa Andrageren en Erstatning af 50 Kr. for den Skade, som han paaستاar, at Afgrøden paa de af ham lejede Kommunelodder, Nr. 31, 32 og 33 i Møllevangen har lidt ved at en Telefonledning fra Vandværket til den høje Vandbeholder er ført over samme. (Ifr. hermed Sag Nr. ^{44/91} i Mødet den 9de April.)

^{314/91.} Et fra svenskfødt Kvinde Kersti Thornberg til Erklæring foreliggende Andragende om Indfødsret vedtog Byraadet efter Indstilling af vedkommende Udvalg at ledsage med følgende Udtalelse:

„Andragerinden, der kom til Danmark i 1857 i en Alder af 36 Aar, har først nu søgt om Indfødsret. Grunden til, at hun nu søger at opnaa denne Ret, er formentlig den, at en af hende til Byraadet indgiven Begjæring om Alderdomskunderstøttelse er afflaaet, fordi hun mangler Indfødsret.

Efter det saaledes foreliggende finder Byraadet ikke Anledning til at anbefale det ansøgte.“

Med Hensyn til denne Sag henvises der til hvad der vil blive meddelt i Mødet den 18de Februar 1892.

^{317/91.} Efter derom foreliggende Andragende og derover modtagen Erklæring fra Fattigudvalget estergav Byraadet en Arbejdsmand, der ikke kunde indtræde i et af ham attraaet Ægtekab paa Grund af, at han ikke saa sig i Stand til at refundere Kommunen en ham i December Maaned 1890 og Februar Maaned 1891 ydet Sygehjælp til samlet Beløb 69 Kr. 80 Ore, Halvdelen af denne Fattighjælp paa Betingelse af, at han inden 1ste Oktober indbetaler den anden Halvdel af Beløbet til Fattigvæsenet med 34 Kr. 90 Ore.

^{319/91.} Interessenterne i Aarhus Sporvejselskab havde i Strivelse af 6te d. M. andraget om Tilladelse til at nedlægge Stinnespor i den ny Del af Guldsmedgade fra Klostergade til Nørreallé, men efter at have modtaget Erklæring fra Brolægningssubvalget besluttede Byraadet at nægte den ansøgte Tilladelse, dels under Hensyn til at det ikke kan have nogen Interesse for Kommunen at faa anlagt et fra den ældre Sporvejslinie isoleret Stykke Sporvej, men ogsaa fordi den for den omhandlede Gadestrækning fastslaaede Brolægningssplan i saa Tilfælde ikke vilde kunne følges. De med Hensyn til Sporveje i Gader indvundne Erfaringer tale nemlig bestemt for at anvende 1ste Sort Brosten i Kjørebaneln, men da Brolægningen af Gaden kun er bestemt at udføres med en ringere Sort Sten, vilde en saadan Forandring i Planen medføre en Udgift af ca. 800 Kr., og selv om Sporvognselskabet ogsaa vilde paatage sig at afholde denne Udgift, ere 1ste Sort Brosten dog ikke disponible og muligvis ikke til at skaffe i dette Aar, og Brolægning med denne Sort Sten saaledes for Tiden umulig, da Kommunen overfor vedkommende Grundejer-Konfortium ikke kan udføre Brolægningen paa ubestemt Tid.

^{338/91.} Efter Forslag af Hærneudvalget i Skrivelse af 26de d. M. vedtog Byraadet at give den under 15de December 1887 vedtagne Takst for Bugsering med Dampbaaden „Dytkeren“ en saadan Tilsejning, at Bugsering for Afstande ud over de i Positionerne A og B nævnte sker efter nærmere Afford med Føreren.

Position C i Taksten affattes derfor saaledes:

„C. Bugsering for Afstande udover det under A og B nævnte, samt af Havarister, sker efter nærmere Afford med Føreren.“

^{339/91.} Efter Fællesindstilling af 26de d. M. fra Mark- og Brolægningssubvalget bifaldt Byraadet, at den Del af Kirkegaardsvæjen, som for Tiden henhører under førstnævnte Udvalg, fremtidig overgaar til Brolægningssubvalget.

Blodet den 3dje September.

^{435/89.} Da der ved Udbydelsen af de ny Bygninger paa Fodfolkskafsernen forelaa en Forskjel i Angivelsen af Tommerets Dimensioner paa Tegningerne og i Tilbudsklisterne, idet Dimensionerne paa Tegningerne vare angivne for Tommeret i opbugget Tilstand, men paa Tilbudsklisterne i uopbugget Tilstand, og der ved Indgivelsen af Tilbud fra 4 Tommermestre ikke var taget Hensyn til denne Forskjel, indgik Byraadet — efter de vedkommende Leverandørers derom under 27de f. M. indgivne Andragende — paa de Lempelser, som Byggeudvalget i Skrivelse til dem af 31te f. M. havde indrommet i Henseende til Leverancernes Præstation, hvilke Lempelser, der i det væsentlige gaa ud paa, at Tommeret, hvor dette uden Skade for Bygningens Soliditet kan ske, kun tilhugges paa den ene Led, ere anbefalede af Artiteterne i en Skrivelse til Udvalget af samme Dato.

(Se Møderne den 7de f. M. og den 10de d. M.)

^{392/90.} Efter derom fra Udvalget for Opførelsen af en ny Bysskole i Skrivelse af 1ste d. M. fremkommen Indstilling approberede Byraadet de af Udvalget foreslaaede „Bejledende Bestemmelser for en Konkurrence angaaende Projekt til en ny Bysskole i Aarhus“ og bemyndigede Udvalget til paa Grundlag heraf at indbyde herværende Arkitekter til at deltage i Konkurrencen om