

intendantur af f. D. kan afholdes af de 30,000 Kr., der senest ere bevilgede til Nybygninger for Garnisonen.

Moedet den 26de November.

^{126/90} Efter at Byraadet under 5te December f. A. havde tilskrevet Generaldirektoratet for Statsbanedriften i Overensstemmelse med sin Beslutning i Moedet den 27de i den forudgaaende Maaned, havde Generaldirektoratet i Skrivelse af 3dje Januar d. A. (Jour. Nr. III 90) svaret, at den Del af Pladsen foran Østbanegaardens Hovedbygning, hvori det danske Petroleumskaktieselskabs Kørledning er nedlagt, ligger udenfor Statsbanedriftens Grund, og at Vedligeholdelsen af samme saaledes er Statsbanedriften uvedkommende, medens det, forinden det afgav endeligt Svar med Hensyn til Spørgsmaalet om Renholdelsen af den Del af Pladsen foran Hovedbygningen, som det havde ønsket overtaget af Kommunen til fremtidig Vedligeholdelse, udbad sig tilskillet en Plan, af hvilken det kunde ses, hvorledes Pladsen foran Posthuset og Retiradebygningen agtes indrettet, efter at den er overtaget af Kommunen, ligesom Generaldirektoratet ogsaa ønskede oplyst, hvorledes hele Pladsen foran Stationen samt den paatænkte Vej langs Forbindelses-sporet agtes benyttede.

Denne Skrivelse indkom for Byraadet i Moedet den 22de Januar, i hvilket Møde man besluttede at indhente Betænkning fra Udvalgene for Brolægningevæsenet og Byens og Omegns Forskjønnelse.

Disse Udvalg svarede i en Fælleserklæring af 18de Marts, der indkom i Moedet den 20de f. M., ved at henvise til en medfulgt Plan over de paatænkte Anlæg, hvorefter den nuværende Beplantning. End for Østbanegaardens Posthus vil bortfalde, medens den langs Kystvejens østlige Side vedtagne Gangsti forskyttes til Hovedbygningen i en Bue mod Vest, hvilket vil nødvendiggjøre en Regulering af Terrænet imellem Vejlgades Port og Stationsbygningen. Pladsen omkring og foran Posthuset og Stationsbygningen holdes fri, hvorimod Retiradebygningen, som helst burde flyttes tilbage i Flugt med Posthuset, dækkes med et

Plankeværk, beklædt med Espalier af Slyngeplanter. Beføstningerne ved dette Anlæg ville efter medfulgte Overslag udgjøre for Reguleringen af Vejen m. v. 1800 Kr. og for Beplantningen med Flynthning af Statit og Anbringelse af Plankeværk foran Retiradebygningen 310 Kroner.

Byraadet bifaldt denne Plan og meddelte under 21de Marts det fornødne herom til Generaldirektoratet, der i Skrivelse af 7de April svarede, at det ikke kunde indgaa paa at besørge Pladsens Renholdelse, hvorimod det ikke havde noget imod, at Retiradebygningen blev flyttet, men at Udgiften herved maatte bæres af Kommunen.

I Anledning heraf vedtog Byraadet i Mødet den 30te April efter Forslag af Brolægningsudvalget at svare, at man ikke havde ment, at Statsbanerne skulde renholde den Plads, som eventuelt overlades til Kommunen, men kun at Forholdet fremdeles skulde forblive som hidtil med Hensyn til Strækningen fra Hovedbygningens sydlige Ende til Indtjerselen til Gods-ekspeditionen, hvilket blev meddelt Generaldirektoratet i Skrivelse af 11te Maj, hvorpaa der under 22de Septbr. fra Generaldirektoratet modtoges en Skrivelse (Journ. Nr. III 11138) med Underretning om, at vedkommende Banefulfører var bleven anmodet om at foranledige det i denne Sag videre fornødne foretaget paa de i Skrivelsen af 17de September 1890 angivne Betingelser, dog saaledes at Renholdelsen af Pladsen foran Østbanestationen besørges ved Statsbanedriftens Foranstaltning i samme Udstrækning som hidtil. Denne Skrivelse toges til Efterretning i Mødet den 24de September.

Under 13de d. M. var der dernæst fra Amtet modtaget Kommunikation af en Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 10de f. M., hvori det meddeles, at Statsbanedriften har indstillet den med Kommunen trufne Ordning til Ministeriets Approbation, men at Ministeriet forinden det foretager videre i denne Anledning ønsker at modtage en Erklæring fra Byraadet om, i hvilket Omfang de Forpligtelser, der ere overtagne af Kommunen, tænkes paalagte Havnervæsenet, hvilket Ministeriet særlig formener ikke bør være Tilfældet med den fremtidige Vedligeholdelse af Pladsen foran den egentlige Stationsbygning, eftersom denne Plads formentlig ikke i nogen Maade vedrører Havnen.

I Anledning heraf vedtog man efter Hørneudvalgets Forslag at svare, at de Udgifter, der ville følge af, at det Statsbanerne tilhørende Terræn overdrages Kommunen til fremtidig Brug til Bejlanlæg eller dermed i Forbindelse staaende Forstjønnesskanlæg samt af, at Vedligeholdelsen af Pladsen foran Hovedbygningen overtages af Kommunen, tænkes overtagne af Ræmnerkassen, medens Udgifterne ved Flytningen af Rystværnet m. m., ved Flytningen af Vistbanegaardens Spor m. m. samt ved Tilvejebringelsen af den ny Overgang over Forbindelses-sporet og eventuelle Berogtning af Overgangen afholdes af Havnen.

^{392/90.} Ved Skrivelse af 23de d. M. havde Udvalget for Opførelsen af en ny Bysskole fremsendt 7 Konkurrenceprojekter med tilhørende Overslag til Opførelsen af den ny Bysskole og derhos indstillet, at der nedsættes en Komité, bestaaende af Formanden, Fenger, Drum, 2 Medlemmer af Skolekommis-sionen og selve Udvalget, til at gjøre Forslag til Byraadet om Antagelse af een af Tegningerne og Uddeling af den Præmie paa 500 Kr., som ved de „Veiledende Bestemmelser for Kon-kurrencen“ — se Mødet den 3dje September — er udlobet til den Arkitekt, hvis Tegninger m. m. anses for mest formaals-tjenlige. Derhos havde Udvalget søgt Bemyndigelse til, hvis den samlede Komité skulde ønske saadant, at indhente Arkitekt, Professor Dahlerups Betænkning og eventuelt at indbyde ham til en Konference om Sagen her i Byen.

Dette Forslag blev i det hele bifaldet af Byraadet.
(Se Mødet den 10de Decbr.)

^{2/91.} Efter derom fra Formanden foreliggende Indstilling efterbevilgede Byraadet følgende Overskriftelser af Kom-munens Indtægts- og Udgiftsoverslag for 1890, nemlig paa Indtægtskonto II E Nr. 65 Statter af forskjel-

	lige Oplagspladser for . . .	11 Kr. „ Ø.
Udgiftskonto I 2 a	Tilskud til Landeveje m. m.	11 — 24 —
— X	Betaling til Renovations- entreprenørerne	2576 — 90 —

hvilke Poster er oversete under de tidligere Behandlinger af Efterbevillingerne for 1890.

(Se Mødet den 27de August.)

16/91. Efter derom stillet Forslag anmodes D. Rangs-
halle om at indtræde i Udvalget angaaende Forhandlinger med
Ejeren af Aarhus Mølle om Kloakanlæg paa Mølleengen.

(Se Mødet den 22de f. M.)

147/91. Et fra Fæstemand Bétac fremkommet Andragende
om Tilladelse til fremdeles at maatte benytte de af ham tidligere
anskaffede og benyttede Fæsteprotokoller m. m. kunde ikke bevilges,
da det Udvalg, der i sin Tid blev nedsat i Anledning af Gjen-
nemførelsen af den ny Ordning af Fæstevæsenet, se Mødet den
25de Juni, havde fraraadet Andragerens Begjæring.

210/91. I Mødet den 28de Maj indkom der fra Kjøbmand
J. Jørgensen et Andragende om Erstatning for den af ham
ved Ombygningen af hans Ejendom, Gade-Nr. 48 paa Vester-
gade, afgivne Grund til Fortovets Udvidelse, hvilket Andragende
i hint Møde gik til Erklæring af Udvalget for Brolægningss-
væsenet, som derpaa i Mødet den 10de September indstillede, at
Erstatningen bestemtes ved Burdering af uvillige, af Retten
udmeldte Mænd, hvad Byraadet bifalbt. Under 20de f. M. er
der dernæst bleven afholdt en Burderingsforretning af saadanne
Mænd, hvorved Erstatningen er bleven bestemt til 10 Kr. pr.
□-Al. af det afgivne Areal, som efter modtagen Oplysning fra
Bygningsekommisjonen udgjør 117/10 □-Al.

Byraadet afviescerede for Kommunens Vedkommende ved
dette Resultat.

269/91. Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsfor-
sørgelse afgjordes der en Del Begjæringer om saadan Under-
støttelse. (Se Møderne den 19de f. M. og den 10de Decbr.)

274/91. Angaaende den under 15de Juli stedsfundne Ræn-
tring af Havnens Dampmuddermaskine, se Mødet den 16de f.
M., blev der under 4de August tilstillet Indenrigsministeriet føl-
gende Indberetning:

„Byraadet tillader sig herved at indberette, at Aarhus
Havns ny Dampmuddermaskine den 15de f. M. er sunken
tæt uden for den egentlige Havn. Straks efter at dette var
fket, blev der af Havneudvalget telegraferet efter Svigers
Bjergnings-Entreprise, og som det af vedlagte Udskrift af
Aarhus Havneudvalgs Protokol nærmere vil fremgaa, er det

ogsaa lykkedes de to Dampskibe, der oversendtes, at faa Maskinen op og bragt ind i Havnen. Maskinen var ikke asseureret, og da der ikke synes at være Udset til i nogen væsentlig Henseende at kunne lægge Ansvar et over paa Leverandørerne af denne, vil efter al Sandsynlighed Havnens Kasse være nødsaget til selv at maatte bære det derved foranledigede Tab.

Heldigvis synes imidlertid den Stude, der er stet paa Maskinen, ikke at være stor; det største Tab vil sikkert lides ved den Udgift paa 10,000 Kr., som Bjergningen har kostet.

Selvfølgelig har Udvalget straks foranlediget optaget Syn og Skjon. Byraadet tillader sig at fremsende en Afkrift af Stjensmændenes Erklæring. Efter denne har man ikke anset det forsvarligt at fortsætte med Benyttelsen af Maskinen, forinden de Sikkerhedsforanstaltninger vare iagttagne, som maa anses tilraadelige, og navnlig har man anset det paatrængende nødvendigt at faa indsat flere Pomper for ogsaa derved at søge modarbejdet Muligheden for Gjentagelse af det stete Uheld. Desværre er allerede en Del af den bedste Tid for Opmudring i og uden for Havnen gaaet tabt ved Uheldet; man er derfor ogsaa i Begreb med at undersøge, om ikke en Muddermaskine kunde faas til Laans andet Steds fra, indtil Havnens egen Maskine atter kan bruges.

Med Indsætning af flere Pomper har man ikke turdet vente, hvorimod Byraadet senere skal tillade sig at indsende nærmere Forslag med Hensyn til Forbindelsen imellem Maskinens to Pontoner og disses mulige Forlængelse.

En Erklæring fra Havne-Ingeniøren vedlægges."

I Skrivelse til Aarhus Stiftamt af 7de Septbr. havde Ministeriet dernæst fremsendt en af Direktøren for Vandbygningsselskabet under 1ste f. M. i Anledning af foranstaaende Indberetning med Bilag afgiven Erklæring, med hvilken Ministeriet havde anmodet Stiftamtet om at gjøre Byraadet betjendt, hvad der var stet ved Skrivelse fra Stiftamtet af 8de f. M., som forelagdes i Mødet den 8de f. M.

I Anledning heraf vedtog man nu gennem Amtet til Ministeriet at fremsende en fra Havneudvalget under 24de d. M.

fremkommen Skrivelse, indeholdende Bemærkninger til Vand-
bygningssdirektørens forannævnte Erklæring.

^{362/91}. Foranlediget ved et derom indkommet Andragen-
de erklærede Byraadet, at det intet havde at erindre imod, at de
under Budgetbehandlingen til Belhysning af Reginehøjtvarteret
bevilgede 150 Kr. anvendes af Gartner H. Nielsen, dog under
Tilsyn af Udvalget for Reginehøjanliggenderne.

^{427/91}. Efter at Formanden i Mødet den 22de f. M.
havde meddelt, at Kjøbmand J. C. Abildgaard for ham
havde udtalt Ønske om at købe den Kommunen tilhørende
Byggeplads paa Hjørnet af Kystvejen og Havgade (tidligere
Bødker Danielsens Enkes Ejendom) og Byraadet i den Anled-
ning havde anmodet Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyg-
gelse om at træde i Underhandling med Hr. Abildgaard om
Salget af denne Plads, meddelte Udvalget nu Oplysning om,
hvad der i denne Henseende hidtil var passeret, hvorefter man
anmodede Udvalget om at fortsætte Forhandlingerne paa Grund-
lag af en Kjøbesum af 12 Kr. pr. □-Alen af Grunden.

^{448/91}. I Mødet den 19de f. M. indkom der følgende
Skrivelse fra Byfogden i Aarhus af 16de d. M.:

„Hoslagt tillader jeg mig at tilstille det ærede Byraad
Udskrift af Politiprotokollen med 5 Bilag, hvoraf fremgaar,
at Fæstemand Bétac ved Fæstning af Høstfolk har med
Hensyn til den Betaling, der tilkom ham for Forretningen,
betragtet de vedkommende Personer som Tjender og derfor
beregnet sig Salær efter § 6, Punkt 2 i Reglement for
Fæstevirksomhed her i Byen, medens han derimod med
Hensyn til, hvad han har at paase ved Bortfæstning af
Tjende, ikke har iagttaget, hvad der paahviler ham efter
Reglernes § 3. Endvidere tillader jeg mig at meddele, at
det under en Tjendesag er oplyst, at Bétac under 7de ds.
har bortfæstet en Karl som Røgter fra nævnte Dag til 1ste
November 1892, uagtet Karlens Studsmaalssbog paa den
foregaaende Side havde Paategning om, at han under 1ste
f. M. af en anden Fæstemand var fæstet til en anden Hus-
bond fra 1ste Novbr. 1891 til 1ste Novbr. 1892. Denne
Forseelse mod Reglernes § 3, 1ste Stk. f. f. har Bétac und-

skyldt med Uagtsomhed, idet han vil have overset bemeldte Paategning, og Karlen paa hans Forespørgsel derom havde svaret, at han var fri og kunde fæste sig bort.

Forinden videre foretages imod Bétact, ubbeder jeg mig en Udtalelse fra det ærede Byraad, dels om, hvilken Betaling der efter § 6 maa anses rettelig at tilkomme Bétact ved en Bortfæstning som de ovenfor omhandlede, dels om Raadet maatte ville gjøre Anvendelse af den i Fæstelovens § 2 hjemlede Ret til at tilbagefalde Bétacts Bevilling."

Man anmodede i ovennævnte Møde det angaaende Fæstevæsenets Ordning tidligere nedsatte Udvalg om at afgive Erklæring over det foreliggende, i Overensstemmelse hvormed nævnte Udvalg under 23de d. M. havde tilfrevet Byraadet saaledes:

"Da Bortfæstning af Høstfolt formentlig ikke falder ind under Udtrykkene i Regler for Fæstevirksomheden i Aarhus § 6 Nr. 4, ligesom ogsaa den her bestemte Betaling af 15 Ore ikke er noget passende Bederlag for den med Bortfæstning af Høstfolt forbundne Ulejlighed, maa vi antage, at Fæstemand Bétact ikke uden Feje har anvendt den i § 6 Nr. 2 omhandlede Takstberegning i de omhandlede Tilfælde. Derimod maa det anses for en ligefrem Overtrædelse af Fæstereglernes § 3, at han har fæstet et Thynde bort, som var bundet ved et andet Thyndeforhold, ligesom denne Overtrædelse ikke kan undskyldes med Uagtsomhed. Vi skulle dog henstille, at Byraadet for denne Gangs Skyld viser Overbærenhed og undlader at tilbagefalde Bevillingen, idet vi forvente, at Bétact vil isalde en klæffelig Bøde for denne sin Overtrædelse."

Byraadet sluttede sig til denne Indstilling.

^{449/91.} Fra tvende Grundejere i Knudrigsgade var der modtaget Andragende om Erstatning for 2 Stakitværker, som bleve ødelagte ved Slutningsforanstaltningerne under en paa Firmaet H. P. Jensen & Comp.s Fabrik stedfunnen Ildebrand.

Dette Andragende fandt Byraadet ingen Anledning til at bevilge, da Andragerne kunde have forsikret sig imod Tab ved at lade Stakitværkerne assurere, jfr. Lov Nr. 28 af 21de Marts 1873 §§ 26 og 27.

⁴⁵¹/₉₁. Efter Indstilling af Markudvalget bevilgede Byraadet ca. 50 Kr. til Anskaffelse af en Landmaalerhjæde og et Nivellamentsinstrument til Brug for Stovfoged Michelsen under det ham overdragne Tilsyn med Dræningen paa Byens Torder.

⁴⁵²/₉₁. Fra Udvalget for Havnevæsenet forelaa der med Skrivelse af 24de d. M. Forslag til Overslag over Havnens Indtægter og Udgifter i 1892, hvilket blev gennemgaaet og vedtaget i den forelagte Skikkelse, hvorhos Byraadet i Forbindelse hermed efter Havneudvalgets Forslag besluttede at indstille til Ministeriet, at der fremtidig ligesom i Aaret 1891 tillægges Havnefogden og Havnebudet personlige Lønningsstillæg af henholdsvis 400 Kr. og 110 Kr. aarlig.

Regnskabet og denne Indstilling afgit til Indenrigsministeriet den 27de Novbr.

⁴⁵³/₉₁. Da der til Havneudvalget var indkommet et Andragende fra Aarhus Handelsforening, hvori denne paa Foranledning af et større Antal Skibsførere tager Ordet for, at Sletterhage Fyr, der i sin nuværende Tilstand ikke afgiver tilstrækkelig Vejledning for Søfarten, betydelig forstærkes, ligesom for, at der samme Steds anbringes et kraftigt Lydsignal til Brug under Taageforhold, besluttede Byraadet efter nævnte Udvalgs Indstilling at henvende sig til Ebeltoft Byraad, som man af Hensyn til Sejladsen paa Ebeltoft forudsatte havde samme Interesse som Aarhus Kommune i Foretagelsen af disse Foranstaltninger, med Forespørgsel om samme vilde deltage med Aarhus Byraad i Indgivelsen af et Andragende til Marineministeriet i ovenomhandlede Retning.

Da Ebeltoft Byraad i saa Henseende afgav bekræftende Svar, afgit Andragendet til Ministeriet under 5te Decbr. 1891 til Medunderskrift af Ebeltoft Byraad.

⁴⁵⁴/₉₁. Efter derom fra Stovudvalget fremkommen Indstilling blev der meddelt samme Bemyndigelse til at lade Arkitekt Clausen udarbejde Tegning og Overslag til en Bro over Kloften ved „Salonen“ i Ris Skov.

⁴⁵⁵/₉₁. Et fra en Del Gartnere her i Byen under 23de d. M. fremkommet Andragende om Afgang for de vedkommende

til at konkurrere ved Udførelsen af Byens Haveanlæg og ved Levering af Træer m. m., besluttede Byraadet ved foreskabende Lejlighed at tage under nærmere Overvejelse.

^{458/91.} Efter derom fremsat Forslag bemyndigedes Renovationssubvalget til at anvende indtil 100 Kr. til Undersøgelse af Renovationsforholdenes Ordning andre Steder, navnlig i Sverige.

Moedet den 10de December.

^{179/89.} Fra den danske Landmandsbant fremlagdes der en Skrivelse af 30te f. M., hvori der meddeles Tilstaaelse for modtagen Underretning om, at Kommunen den 11te d. M. ønsker 200,000 Kr. udbetalt af Laanet af 1889, hvoraf der endnu refterer 300,000 Kr.

Toges til Efterretning, idet bemærkes, at det ved en under 27de f. M. foretagen skriftlig Votering af Byraadets Medlemmer er besluttet at forlange ovennævnte Udbetaling paa Laanet præsteret.

(Denne Sag er senest foretaget i Moedet den 13de Novbr. 1890, hvor Henviisningen tilbage ved en Trykfejl er angivet til 17de Novbr. i Stedet for 17de Juli 1890.)

^{392/90.} En fra Jærnstøberifirmaet „Chr. Christenssens Enke“ under 28de f. M. modtagen Skrivelse om Afgang til at levere Barmeapparat til den paatænkte ny Bystolebygning vedtog man at tilstille vedkommende Byggeudvalg til Erklæring.

(Se Moedet den 26de Novbr.)

^{232/91.} Efter Indstilling af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse i Skrivelse af 4de d. M. approberede Byraadet Facadetegningen for Tømrer N. N. Skippers paatænkte Bygning ved Guldbergsgades Boulevard.

(Se senest Moedet den 12te f. M.)

^{269/91.} Efter Indstilling af Udvalget for Alderdomsunderstøttelse afgjordes en Del Begjæringer om saadan Understøttelse.