

den af domsfældte begjærte Appel til Overretten, der havde stadfæstet Underrettsdommen.

(Se Mødet den 4de April).

^{61/92}. Efter Indstilling af Renovationsudvalget i Skrivelse af 1ste d. M., bevilgedes der samme et Beløb af indtil 500 Kroner til Forarbejder ved Fremstillingen af en Plan for Omordning af Byens nuværende Renovationsforhold.

^{62/92}. Efter Indstilling af Renovationsudvalget i Skrivelse af 1ste d. M. antog Byraadet tvende Tilbud henholdsvis fra de nuværende Entreprenører Chr. Leth Espensen og P. Jensen, om fortsat Fornyelse for 1 Aar indtil 1ste April 1893 paa de nu gjældende Vilkaar af de med dem i Medfør af Byraadets Beslutning i Mødet den 13de Marts 1890 under Sag ^{60/90} afsluttede Kontrakter om Udførelse af Dagrenovationen og den offentlige Natterenovation her i Byen.

(Se Mødet den 28de April under Sag 132—92.).

Mødet den 18de Februar.

^{74/86}. Til Efterretning toges en Skrivelse fra 2den Generalkommandointendantur af 16de d. M., hvori det meddeles, at Forplejningskorpset under 13de d. M. har tilkendegivet samme, at det Beløb af 2063 Kr, 60 Ore, der er medgaaet til Anskaffelse af faste Gymnastikapparater samt til Indretning af en Springgaard ved den herværende Artillerikaserne, og som skal refunderes Kommunen, vil blive indbetalt til denne af 3die Ingeniørdirektion.

(Se senest Mødet den 27de August 1891).

^{392/90}. Fra den i Mødet den 26de Novbr. f. A. til Begjættelse af de indkomne Konkurrenceprojekter til Udførelse af en ny Bysskole forelaa den følgende Indstilling af 16de d. M.

„Til Byraadet!

Efter den af det ærede Byraad i Mødet d. 26de Novbr. f. A. givne Bemyndigelse har undertegnede Komite sammen

med Arkitekt, Professor Dahlerup i Dag foretaget en Undersøgelse og Bedømmelse af de 7 indkomne Tegninger med Overflag til en ny Bysskole i Aarhus. Om disse Projekter vil man bemærke følgende:

1. (En Firklover) har ordnet Klassseværelser, Kontorer osv. meget hensigtsmæssigt, men bruger noget mere Plads end strengt nødvendigt, hvad der vil fordyre Bygningen. Desuden er Arkitekturen i Fagaden, navnlig efter Professor Dahlerups Skjøn, uheldig.
2. (H. N.) har en uheldig Fagade med Sanglokale paa Kvisten, der faar 3 Ydervægge. Kontorlokalerne ere adskilte, saa det ene bliver unyttigt.
3. ($1^{10}/_{13}$) har ligeledes 2 adskilte Kontorlokaler, men selv bortset derfra er Planen ubrugelig, da Lysarealet er for lille efter de opgivne Betingelser.
4. (En Ørn) har ogsaa adskilte Kontorer. Det benyttede Areal er uforholdsmæssig stort, hvorved dette Projekt bliver et af de dyreste, ligesom de mange Tagflader maa betegnes som uheldige.
5. (J. D. S.) har for smalle og for daarligt belyste Korridorer. Ligeledes maa det betegnes som uhenigtsmæssigt, at Hovedindgangene ere i Gavlene.
6. (H. B.) er den Plan, som benytter det mindste Areal til de forlangte Lokaler, og som derfor sandsynligvis vil blive den billigste. Grupperingen af Rummene i nederste Etage er mindre heldig, men Manglerne tror man at kunne afhjælpe ved mindre Ændringer i Planen.
7. (Et Anker) har fortrinlig Plads, og Rummene ere godt ordnede, men Arkitekturen er uheldig, idet den gjør et uroligt Indtryk. Paa Grund af det store Areal, denne Plan fordrer, vil den blive en af de dyreste, og der er desuden den Mangel, at Arkitektthonoraret ikke er opgivet.

Bed Afstemningen vedtoges det med 6 Stemmer (deriblandt Prof. Dahlerups) mod 2 at indstille Nr. 6 (H. B.) til Antagelse, navnlig fordi dette Projekt har holdt sig de opstillede Betingelser mest efterrettelig. Man indstiller derfor til det arede Byraad, at Skolen opføres efter denne Plan, og at

den udsatte Præmie (500 Kr.) tilkjendes dens Forfatter, hvis han ikke vælges til at lede Bygningsarbejdet. Efter dette derimod, foreslaar man Præmien givet til Nr. 1 (Firkløveret).“

Denne Indstilling toges til Følge. Ved den umiddelbart derefter stedfundne Aabning af de med de anbefalede Projekter fulgte og med disses Mærker forsynede lukkede Konvolutter, indeholdende Forfatterens Navn, besandttes det, at Projektet Nr. 6, mærket H. B., var affattet af herværende Arkitekt B. Ahlmann og Projektet Nr. 1. mærket et Firkløver, af herværende Arkitekt R. Frimodt Clausen.

Man besluttede derhos straks at tilbyde Arkitekt Ahlmann at lede Arbejderne ved Opførelsen af Bygningen og da Hr. Ahlmann har modtaget dette Tilbud, er den udsatte Præmie paa 500 Kr. derefter tilfalden Arkitekt Clausen, hvis Projekt derved er blevet Kommunens Ejendom.

(Se Mødet den 3die Marts).

196/91. I Skrivelse af 11te d. M. havde Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse meddelt, at det i Henhold til Byraadets i Mødet den 12te November f. A. ndtalte Ønske havde forhandlet med Enkefru Weis om en Ordning af Besiddelsesforholdene med Hensyn til de afstaaende Grundstykker, hvis Byraadet skulde beslutte, at Boulevarden fra Brendstrupvej skal føres ned til Vesterbrogade gennem jydsk Haveselskabs Have. — Udvalget meddelte derhos mundtligt nærmere Oplysning om Enkelthederne i den Overenskomst, som det herefter var muligt at opnaa med Enkefru Weis, hvorefter Sagen i sin Helhed paa ny drøftedes med det Resultat, at Byraadet ikke for Tiden fandt det rigtigt at fastslaa Haveselskabets Have som Endepunkt for Boulevarden. Herefter forblive altsaa Forholdene paa dette Punkt som de nu ere.

255/91. Det for Byraadet til Erklæring i Mødet den 16de Juli 1891 foreliggende og derpaa til Indenrigsministeriet indsendte Andragende med Bilag fra Smedesvend N. A. L. er under 18de Septbr. f. A. blevet tilbagesendt fra Aarhus Stiftamt med Forlangende om yderligere Erklæring over samme i

Henhold til følgende Skrivelse fra ovennævnte Ministerium af 14de f. M.:

„Ved paa ny at fremfende hoslagte, med Amtets Skrivelse af 28de f. M. tilbagefulgte Andragende med Bilag fra Arbejdsmand Niels Löffström af Aarhus om Meddelelse af dansk Indfødsret, hvilket Andragende Aarhus Byraad har vægret sig ved at anbefale, skulde man med Bemærkning, at alene den Omstændighed, at det maa antages, at Andrageren nærmest har ansøgt om Indfødsret for at faa Adgang til at opnaa Alderdomsunderstøttelse, i og for sig ikke udelukker ham fra at komme i Betragtning til at erholde Indfødsret, tjenstligt anmode Amtet om at ville indhente og ved det indeslutedes Tilbagesendelse hertil indsende en fornyet Erklæring over Sagen fra Byraadet. —

Det tilføjes i øvrigt, at Tiden nu er saa vidt fremrykket, at der under alle Omstændigheder ikke vil kunne være Spørgsmaal om at optage Andrageren paa det Lovforslag om Indfødsrets Meddelelse, der vil blive forelagt den først sammentrædende Rigsdag.“ —

Under Hensyn hertil og i Henhold til følgende af Udvalget for Afgivelse af Erklæringer over Andragender om Indfødsret m. v. under 15de d. M. afgivne Erklæring:

„Da Ministeriet efter foranstaaende Meddelelse har erklæret, at den Omstændighed, at Andrageren nærmest har ansøgt om Indfødsret for at faa Adgang til at faa Alderdomsunderstøttelse, i og for sig ikke udelukker ham fra at komme i Betragtning til at erholde Indfødsret, og da Andragendet nu er blevet bilagt med tilfredsstillende Attester vedrørende Andragerens Børns Skoleundervisning og hans egen Vandelsaavel som Attest om ikke at have modtaget nogen Fattigunderstøttelse, — finder Udvalget — uanset at Andrageren først i saa sen Alder er kommen her til Danmark — at kunne indstille Andragendet til Byraadets Anbefaling, særligt af Hensyn til, at han siden sin Ankomst til Danmark i 1868 uafbrudt har arbejdet her i Byen paa et og samme Værksted.“
vedtog Byraadet nu at anbefale Andrageren til at blive meddelt Indfødsret.

314/91. Det i Byraadets Møde den 27de August 1891 til Erklæring foreliggende og derpaa til videre Foranstaltning indsendte Andragende med Bilag fra Kersti Thornberg om Jndfødsret havde Aarhus Stiftamt under 18de September f. M. tilbageendt til Byraadet med Forlangende om yderligere Erklæring idet Stiftamtet havde henvist til den under foranstaaende Sag Nr. 255/91 optagne Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 14de f. M.

Under Hensyn til denne Skrivelse og i Henhold til følgende af Udvalget for Afgivelse af Erklæringer over Andragender om Jndfødsret m. v. under 15de d. M. afgivne Erklæring faalydende:

„Efter at Ministeriet har erklæret, at den Omstændighed, at Andragerinden nærmest har ansøgt om Jndfødsret for at faa Udgang til at opnaa Alderdomsunderstøttelse, i og for sig ikke udelukker hende fra at komme i Betragtning til at erholde Jndfødsret, finder Udvalget, uagtet Andragerinden først er kommen til Danmark i en Alder af 36 Aar, dog under Hensyn til, hvad der er oplyst angaaende hendes Vandel, at kunne indstille til Byraadet, at dette medgiver Andragendet sin Anbefaling.“

besluttede Byraadet nu at anbefale Andragerinden til at blive meddelt Jndfødsret.

11/92. Efter derom foreliggende Andragende eftergaves der i Henhold til Lov af 9de April 1891 om det offentlige Fattigvæsen § 35 Smedemedhjælper ved Statsbanernes Værksteder A. J. C. et Beløb af 56 Kr. 64 Ore, som i Aarene 1880 og 85 af Kommunen er ydet ham i Fattigunderstøttelse.

18/92. Efter at Byraadet under 23de f. M. havde tilskrevet 2den Generalkommandointendantur i Overensstemmelse med sin Beslutning i Mødet den 21de f. M. under Sag Nr. 15/92 er der under 10de d. M. fra nævnte Autoritet modtaget følgende Skrivelse:

„I Anledning af Byraadets behagelige Skrivelse af 23de f. M. undlader Generalkommandointendanturen ikke at meddele, at der herfra er rettet Anmodning til 8de Regiment, 3die Dragonregiment og 3die Artilleriafdeling om at ville

drage Omfjorg for, at Forslag til fremtidige Byggeændringer indenfor de vedkommende Afdelingers Kaserneetablissementer (herunder dog ikke de i § 6 i Overenskomsten mellem Krigsbestyrelsen og Byraadet i Aarhus om Benyttelsen og Bestyrelsen af Etablisementet omhandlede Vedligeholdelsesarbejder) saavidt muligt indgaa hertil forinden Udgangen af hvert Aars September Maaned, for at de med saadanne Byggeændringer forbundne Bekostninger eventuelt kunne blive optagne paa Kommunens Budget for det dervaa følgende Kalenderaar."

Toges til Efterretning.

(Se Mødet den 1ste Septbr.)

28/92. Fra Budgetudvalget var der modtaget følgende Erklæring af 17de d. M. over det i Mødet den 21de f. M. fremkomne Cirkulære fra den danske Kjøbstadforening angaaende Beskatningsforholdene i Kjøbstadkommunerne:

„J Anledning af Kjøbstadforeningens Skrivelse af 9de f. M. skal Udvalget bemærke, at man i det hele maa tiltræde det af Foreningen udtalte Ønske om, at der maatte kunne aabnes Kommunerne nye Indtægtskilder, men ikke mindre bør formentlig Opmærksomheden være henvendt paa, at der søges Lættelse for nogle af de nuværende kommunale Byrder, i hvilken Henseende Bestræbelserne formentlig navnlig burde gaa ud paa at søge Bidrag fra Statskassen til Skolevæsenet og Politivæsenet.

Hvad angaar de af Foreningen særlig fremdragne Forhold, skal man med Hensyn til Beskatning af de faste Ejendomme henvise til de i vedlagte Skema meddelte Oplysninger.

Ved Lov af 11te Febr. 1863 bestemtes Storrelsen af de Afgifter, der skulle hvile paa de faste Ejendomme, efter Skatteforholdene i 1853—1862, dog at Skatten paa faste Ejendomme ikke maatte være mindre end $\frac{1}{6}$ Del og ikke højere end $\frac{1}{4}$ Del af Gjennemsnitsskatten af samtlige i de nævnte 10 Aar paa saavel Ejendom som Perion lignede Skatter. Ved Lov af 10de Septbr. 1880 § 2 gjordes den Forandring, at ved en Revision af Skattevedtægten kunde

Afgiften paa fast Ejendom, naar den efter Gjennemsnittet af de sidste 10 Aars samtlige Skatter var mindre end $\frac{1}{6}$ Del af disse, forhøjes til denne $\frac{1}{6}$ Del.

Medens i 1871, da Lov af 1863 traadte i Kraft her i Byen, de kommunale Afgifter paa de faste Ejendomme udgjorde imellem $\frac{1}{6}$ Del og $\frac{1}{6}$ Del af samtlige paa Ejendom og Person samtidig lignede Skatter (13,148 Kr.: 71,093 Kr.) eller ca. 1300 Kr. mere end $\frac{1}{6}$ Del, og i 1878, da den i Loven omhandlede Revision af Skattevedtægten traadte i Kraft lidt mindre end $\frac{1}{6}$ Del, nemlig 287 Kr. mindre end $\frac{1}{6}$ Del af samtlige samtidige Skatter (42,033 Kr.: 250,479 Kr.), er i de følgende Aar Forholdet imellem de paa Ejendom hvilende Skatter og samtlige Skatter stadig blevet lavere og lavere end $\frac{1}{6}$ Del, saaledes at Forholdet i 1892 er det, at Ejendoms skatten næsten kun udgjør $\frac{1}{8}$ Del af samtlige Skatter i dette Aar:

Hus- og Grundstat:		Samtlige Skatter:	
1881	ca. 44,983 Kr.	—	296,188 Kr.,
1882	" 45,734 "	—	283,313 "
1883	" 46,452 "	—	285,059 "
1884	" 47,769 "	—	314,936 "
1885	" 49,794 "	—	325,648 "
1886	" 51,650 "	—	315,550 "
1887	" 52,972 "	—	337,995 "
1888	" 53,907 "	—	338,501 " (2510 mindre end $\frac{1}{6}$ Del),
1889	" 54,749 "	—	351,721 " (3871 mindre end $\frac{1}{6}$ Del),
1890	" 56,085 "	—	390,416 " (8984 mindre end $\frac{1}{6}$ Del),
1891	" 57,237 "	—	445,659 " (17,139 mindre end $\frac{1}{6}$ Del),
1892	" 57,680 "	—	451,558 " (17,576 mindre end $\frac{1}{6}$ Del).

Der har nemlig, navnlig i de senere Aar, været en stærk Stigning i det Beløb, som maa tilvejebringes ved den aarlige Ligning, medens Skatten paa de faste Ejendomme kun frembyder en ganske langsom Stigning. Der fremtræder derved et Misforhold imellem de reelle Skatter og de personlige Skatter i det samme Aar, som der mulig turde være Grund til at søge udjævnet, dog med al mulig Hensyntagen til, at der ikke her gjøres for store Spring i Ejendoms skatterne.

Der kunde saaledes være Anledning til at ønske den Forandring i Loven af 1863, at den Revision, som er foreskrevet med 20 Aars Mellemrum, altsaa her næste Gang til 1ste Jan. 1898, kunde foretages til en tidligere Tid, og at der herefter foreskrives en kortere Revisionsfrist for Eksempel 10 Aar.

Men det er et Spørgsmaal, om man skal blive staaende herved. Tager man de sidste 10 Aars paalignede Skattebeløb, vil $\frac{1}{6}$ Del af Gjennemsnittet af disse 10 Aars (1882—1891) Ligninger kun udgjøre ca. 56,478 Kr., altsaa mindre end Grund- og Husskatten saa vel for 1891 og 1892. Tænkte man sig en Revision foretaget fra 1ste Jan. 1892, vilde den altsaa ikke have nogen Indflydelse til Forhøjelse af Grund- og Husskatten. Det henstilles derfor til Overvejelse, om der som en yderligere Forandring i Lovene af 1863 og 1880 tillige skulde søges Afgang til at saa Skatten for fast Ejendom sat f. Eks. til $\frac{1}{4}$ Del eller $\frac{1}{5}$ Del af samtlige Skatter i de sidste 10 Aar før Revisionen, uden Hensyn til, om Gjennemsnittet ikke har udgjort saa meget.

Efter Loven af 1863 kan der ikke imellem Revisionsfristerne finde nogen Overgang fra Markjordshartkorn til Bygrundshartkorn Sted (herfra er dog mærkelig nok gjort en Undtagelse med Frederiksbjerg ved den sidste Revision, se Vedt. af $\frac{25}{12}$ 1877, Byr. Jb. 1877 bagerst) selv om Bebyggelse sker paa Markjorder i umiddelbar Forbindelse med Bygrund. Dette er ikke uden Betydning, hvorved bemærkes, at Skatten paa Markjord er 4 Kr. pr. Td. Hartkorn, paa Bygrund i laveste Klasse 120 Kr. pr. Td. Hartkorn.

Ved en Revision af Vedtægten kan der nu for det første sættes en udvidet Grænse for Bygrunden, men dernæst vilde det være hensigtsmæssigt at saa en lignende Bestemmelse for den øvrige Del af Aarhus som for Frederiksbjerg, eventuelt med en Forandring i Loven.

Naar det i Post 7 paa vedlagte Skema er oplyst, at Husskatten, hvis der havde været indført Klassifikation efter Assurancesummen, i Stedet for efter Hartkorn, vilde have udgjort 48,713 Kr. 80 Dre. medens den nu udgjør 38,474

Nr. 36 Dre, maa det bemærkes, at i samme Forhold som Husfatten under den givne Forudsætning vilde være stegen, vilde Grundfatten være bleven mindre, idet man i saa Fald kun kunde have beregnet Hartkorn efter laveste Bygrundstakst, eftersom man ikke kan forene Klassifikation efter Hartkorn — bortset fra Adskillelsen imellem Markhartk. og Bygrundshartk. — med Klassifikation efter Assurancejum jfr. Lov af 1863 § 12, 6te Stk. En Forandring paa dette Omraade, altsaa til Klassifikation efter Assurancejum, vilde derfor formentlig være uden Betydning.

Som det bemærkes i Foreningens Skrivelse, vil Indførelsen af en mellemkommunal Beskatning ikke medføre nogen egentlig Indtægtsforøgelse. Derfor vilde den under Nr. 2 nævnte Næringsafgift kun foreløbig virke som Indtægtsforøgelse — for saa vidt den ikke angaar juridiske Personer.

Den under Nr. 3 nævnte Forhøjelse af de Militæres Skat af Tjenesteindtægten fra 2 pCt. til 3 pCt. vilde efter de nuværende Forhold medføre en aarlig Indtægtsforøgelse af noget over 2000 Kr.

Statens under Nr. 4 nævnte Andel i Brændevinsafgiften udgjør for Tiden lidt over 3000 Kr. aarlig.

Med Hensyn til det i Skrivelsen berørte Spørgsmaal om Bygningsafgiftens Overgang til Kommunen imod en uforanderlig Afgift, beregnet efter Bygningsafgiftens Størrelse paa Overgangens Tid, bemærkes, at Bygningsafgiften har udgjort:

d. 1. April 1877	(for 1 Termin 3: 1/2 Aar)	28,644 Kr. 05 Dre,
— — 1879		31,376 — 70 —
— — 1881		28,718*) — 93 —
— — 1883		30,703 — 81 —
— — 1885		33,414 — 18 —
— — 1887		36,272 — 87 —
— — 1889		38,115 — 58 —
— — 1891		40,640 — 70 —
— 1. Oktbr. 1891		41,167 — 08 —

*) Summet paa Grund af Smaaalelighedernes Afgiftsfrihed.

Det vil heraf ses, at med Undtagelse af den ved Smaa-
lejligheders Fritagelse fremkaldte Synken i Afgiften, har den
været i stadig Stigning."

Det i foranstaaende Erklæring omhandlede udfyldte Skema
er faalydende:

Oplysning

om

Beskatningsforholdene i Aarhus Kjøbstad.

1. Naar er Loven af 11te Febr. 1863 om den kommunale
Beskatning traadt i Kraft i Kommunen?

Den 1ste Januar 1871.

2. Har Revision af Vedtægten fundet Sted efter Lovens § 15,
jfr. L. 10de Septbr. 1880 § 2, og i bekræftende Fald naar?

Ja! i 1877, traadte i Kraft $\frac{1}{4}$ 1878.

3. Derisom Revisionen ikke har fundet Sted, naar skal det
da ske?

4. Er Klassifikation af Ejendommene anvendt, jfr. L. 11. Febr.
1863 § 12, og er den i bekræftende Fald gjort gjældende
gjennem Hartkornet eller gjennem Assurancesummerne?

Ja! gjennem Hartkornet.

5. Hvis Klassifikation efter Hartkorn har fundet Sted,

a.

Hvor meget Hartkorn udgjør Markjorderne?

220 Tdr. 3 Skpr. 3 Fdfr. $\frac{1}{4}$ Alb.

Hvad betales der i Grundstat af hvert Album?

4 $\frac{1}{6}$ Dre (4 Kr. pr. Td. Hartkorn).

Hvor meget i det hele?

882 Kr. 24 Dre.

b.

Hvor meget Matrikulshartkorn udgjør Bygrun-
dene?

42 Tdr. 1 Skpr. „ Fdfr. 2 $\frac{3}{4}$ Alb.

Hvad udgjør efter Klassifikationen disses samlede
Skattehartkorn?

147 Tdr. 5 Skpr. 3 Fdfr. $\frac{1}{4}$ Alb.

Hvad betales af hvert Album Skattehartkorn?

1 Kr. 25 Dre (120 Kr. pr. Td.)

Hvor meget i det hele?

17,725 Kr. 85 Dre.

6. Hvor meget udgjør Husskatten pr. 1000 Kr. Assurancejum?

1 Kr. 11 $\frac{1}{2}$ Dre (1 Dre pr. 9 Kr. Assus.)

Hvor stor er den samlede Assurancejum i 1891?

34,627,996 Kr.

Hvis der er klassificeret efter Assurancejum, til hvilket Beløb er denne da ved Klassifikationen opgjort i 1891?

Hvor meget er der betalt i Huskat i 1891?

38,474 Kr. 36 Dre.

7. Kan det tilnærmelsesvis opgives, hvor meget Husskatten siden Lovens Gjennemførelse vilde være steget i de Kommuner, der have anvendt Klassifikation gennem Hartkorn, jaafremt Klassifikation var gjort gjældende gennem Assurancejum?

Husskatten efter Klassif. gj. Hartk. var:

Husskatten, efter Klassif. gj. Assurancejum, antages at vilde være bleven:

i 1878 =	22,526 Kr. 32 Dre	=	31,316 Kr. 75 Dre.
i 1885 =	31,415 -- 92, --	=	40,801 -- 27 --
i 1891 =	38,474 -- 36 --	=	48,713 -- 30 --

8. Hvor meget udgjøre de for 1887—91 paalignede Skatter?

	1.	2.			3.	4			5.	6**)		
	Salt paalignet	Deraf			Hvor stor var ved Ansættelsen af Stat efter For- mue- og Værlig- hed den anslaaede Indtægt?	Hvilken Procent*) af den anslaaede Indtægt (Rubrik 3) udgjorde Formue- og Værlighe- dsskatten? gjennem gennem gjennem			Til hvilket Beløb var den anslaaede Indtægt nedsat ved Skattens- ansættelsen (Skatteindtægt)?	Hvor stor var Skatte- procenten for Formue og Værlighed efter Skatteindtægten (Rubrik 5)? gjennem gjennem gjennem		
		paa Formue og Værlighed	Grundstat.	Indstat.		højeste pCt.	højeste pCt.	laveste pCt.		højeste pCt.	højeste pCt.	laveste pCt.
1887	358,843 94	306,032 00	17,647 32	34,280 67	8,300,000	3 ³ / ₄			4,717,500 Kr.	6 ² / ₅		
1888	360,131 22	306,377 60	17,670 52	35,199 57	8,400,000	3 ³ / ₄			4,873,800	6 ¹ / ₅		
1889	375,550 9	320,955 60	17,680 17	36,031 00	8,793,800	3 ³ / ₄			5,110,800	6 ¹ / ₅		
1890	409,586 66	353,656 20	17,699 72	37,347 89	8,873,100	4			5,216,600	6 ¹ / ₁₀		
1891	419,662 95	392,580 50	17,725 85	38,474 36	9,214,900	4 ¹ / ₂			5,545,150	7		
1892	479,325 85	421,458 55	17,709 69	39,275 38	9,660,700	4 ¹ / ₂			5,875,050	7 ¹ / ₁₀		

*) Saaframt Portionssystemet er anvendt, bedes det anført, hvor meget den hele paalignede Skat (bortset fra den Militærpersoner paalignede nedsatte Skat) gennemsnitsvis har udgjort som Procent af den anslaaede Indtægt (Rubrik 3), og hvis Ligningen foregaar efter en stigende eller faldende Skala, anføres sammesteds (Rubrik 4) laveste og højeste Procent af den anslaaede Indtægt.

**) Jfr. Bemærkningen ved Rubrik 4.

Byraadet vedtog i sit Svar til Kjøbstadsforeningen at henholde sig til det saaledes fremkomne, idet man dog særlig betone det rustelige i en Forhøjelse af Skatterne paa de faste Ejendomme i Aarhus i Forhold til samtlige paalignede Skatter. (Se Mødet den 8de Decbr.)

²⁹/₉₂ — 5 —. Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde i Skrivelse af 11. d. M. fremsat Forespørgsel, om Byraadet vilde bortfælgge en Byggegrund paa Hjørnet af Knudrøgade og Boulevarden til Bognmand Jacobsen, saaledes at Pladsens Bebyggelse først finder Sted om nogle Aar (i 1895 eller 96).

Da man maatte anse det for vigtigt, at der ikke opstaar aabne Pladser i den kommende Husrække paa Boulevardterrænet, vedtog man at besvare den fremkomne Forespørgsel benægtende, dog at man er villig til at sælge, naar Kjøberen vil forpligte sig til at bebygge Pladsen i Løbet af et Aars Tid eller to.

(Se Møderne den 11te d. M. og den 23de Marts).

³³/₉₂. Det i Mødet den 21de f. M. fra Sundhedskommissionen indbragte Forslag til et Tillæg til Sundhedsvedtægten indeholdende Bestemmelser om Bagerier blev ikke som bestemt paa ny undergivet Behandling i det paafølgende Møde af 28de f. M., idet der imidlertid var indkommet en Skrivelse fra Formanden for den herværende Bagerforening, hvori der fremsattes Anmodning om Tilladelse for denne til at ytre sig over Forslaget, inden dette endeligt behandles, og Byraadet i Anledning heraf udjatte Sagen, indtil der var modtaget en Udtalelse fra Bagerforeningen i den antydede Retning.

En saadan Udtalelse er derpaa senere modtaget, men forinden Byraadet foretog videre, besluttede man at give Sundhedskommissionen Lejlighed til at ytre sig over det saaledes fremkomne, hvorfor hele Sagen foreløbig gaar tilbage til Kommissionen.

(Se Mødet den 4de August).

⁴³/₉₂ a. Byraadet vedtog at nægte en indkommen Begjæring om Alderdomsforsørgelse N. Nr. ¹⁰/₁₈₉₂ paa Grund af, at Andrageren, der først efter sit fyldte 60de Aar har modtaget fattighjælp, da han modtog denne ikke opfyldte Betingel-

ferne for at faa Alderdomsunderstøttelse, idet han har været straffet og Geresoprejsning først er ham meddelt efter Fattighjælpen, jfr. herved Indenrigsministeriets Skrivelse Nr. 258 i Ministerialtidende A af 15de September 1891.

⁶³/₉₂ b. Under 9de d. M. havde Aarhus Stiftamt forlangt sig Byraadets Erklæring meddelt over en af en Enke indgiven Bøsværing over, at Byraadet havde nægtet at tilstaa hende Alderdomsunderstøttelse. — J. Nr. ¹/₁₈₉₂.

I Anledning heraf besluttede Byraadet at svare, at Nægtelsen var begrundet i, at Andragerinden, der i en meget lang Arrække havde haft stadigt Ophold i et nærliggende Landsogn, i Jor i Juli Maaned havde forladt Landet med det Forsæt at tage Ophold for bestandig hos en i Udlandet bosiddende Søn, med hvilken hun imidlertid allerede efter 3 Maanedes Forløb, paa Grund af dennes Helbredstilstand, igjen var vendt tilbage her til Landet og havde taget Ophold her i Byen, og hun saaledes ikke opfyldte den Betingelse for Modtagelse af Alderdomsunderstøttelse, at vedkommende i de sidste 10 Aar skal have haft Ophold her i Landet, — hvorfor Byraadet vedblivende maatte henholde sig til denne Afgjørelse. —

Ved Stiftamtets Resolution i denne Sag af 26de Febr. d. A. er det tilkjendegiveet Andragerinden, at hun ikke opfylder Betingelserne for at erholde den nævnte Understøttelse.

⁶³/₉₂. Et fra den herværende Murmesterforening og Tømmesterforening modtaget Fællesandragende af 9de d. M., hvori disse Foreninger andrage om, at Kommunens Vicitationsconditioner ved ny Byggeforetagender maa blive affattede som det tidligere har været Tilfældet, saaledes at de forskjellige Entreprenører eller Haandværkere faa Leverancen af de Materialier, som de skulde forbruge og forarbejde, og som høre ind under deres eget Fag, besluttede man, efter at have drøftet det, at gjenoptage ved første foresaldende Lejlighed.

⁶⁶/₉₂ og ⁶⁷/₉₂. I Anledning af 2 derom fra Forstanderen for Mandssvageanstalten paa Gamle Bakkehus fremkomne Fore-

spørgsler og derpaa grundet Indstilling af Hattigudvalget bevilgede Byraadet, at Kommunen maa bære indtil Halvdelen, dog ikke udover 300 Kr. aarligt for hvert Barn, af de med de aandsvage Børn Jørgen Marie Bengtsons (født den 24de April 1878) og Christen Sørensen Borchs (født den 16de Marts 1884) Optagelse i Aandsvageanstalten paa Gamle Bækkehus forbundne aarlige Udgifter paa Betingelse af, at den anden Halvdel af disse Udgifter tilvejebringes ved Tilskud af Statskassen.

(Se Mødet den 21de August 1890 under Sag ²⁵⁰/_{90.})

⁵⁸/_{92.} Fra Sagfører Winge og Kjøbmand Ellendorff som Ejere af den saa kaldte Mallings Toft paa Frederiksbjerg forelaa der Andragende om Approbation paa Anlægget af en ny Gade lodret paa Læssøgade, saaledes som den i en Bredde af 18 Alen er affat paa et med Andragendet fulgt Kort, hvor den er betegnet med Bogstaverne M. N.

Byraadet erklærede i Anledning heraf, at det vel ikke havde noget imod Retningen af den planlagte Gade at erindre, men dog ikke kunde approbere selve Anlægget af Gaden, med mindre denne bliver affat med en Bredde af 20 Alen.

⁶⁹/_{92.} Efter derom fra Barnets Rader foreliggende Andragende, der er anbefalet af Udvalget for Hattigvæsenet, bevilgede Byraadet, at Kommunen maatte udrede indtil Halvdelen, dog ikke ud over 300 Kr. aarligt, af de med det den 18de November 1886 fødte aandsvage Barn Ida Dorteia Johanne Nielsen's Optagelse i Aandsvageanstalten paa Gamle Bækkehus forbundne aarlige Udgifter paa Betingelse af, at den anden Halvdel tilvejebringes som Tilskud af Statskassen.

Mødet den 3die Marts.

¹²³/_{92.} Efter Byraadets Dnske i Mødet den 21de Januar har Formanden under Hærværelse i Kjøbenhavn i anden Anledning for Kommunen tillige forhandlet med Ministeren for Kirke-