

^{101/}₉₃. Paa dertil given Foranledning overdroges det til Udvalget for Alderdomsunderstøttelse at lade Brønden ved Alderdomsskølet paa Graven istandsætte, saafremt Udvalget efter nærmere anstillet Undersøgelse finder dette rigtigt.

^{102/}₉₃. Under Forhandlingerne om foranstaaende Sag Nr. 54/93 besluttede Byraadet at indlede Forhandling med Politimesteren om, at den Del af de Politiasistenten ved Instruksen paa- lagte Forretninger, der, saasom Lægdsvæsen og Udbetaling af Marchpenge, ikke staa i nogen nødvendig Forbindelse med Politigjærringen, kunde bortfalde.

(Se Mødet den 28de Septbr.)

Mødet den 23de Marts.

^{435/}₉₉. Fra Oberst Müller havde Byraadet modtaget følgende Skrivelse af 13de d. M.:

„Efter at det ærede Byraads Kasernebyggeudvalg under 24de December f. A. havde meddelt mig, at der af den Sum, som det ærede Byraad er indgaaet paa at anvende til Byggearbejder for Garnisonen, ikke var et tilstrækkelig stort Beløb til Rest til Udførelsen af de endnu tilbage- staaende Arbejder, om hvilke der fra 8de Regiments Side har været fremsat Ansøgning, og efter at jeg under 30te Januar d. A. havde forelagt Sagen for Forplejningskorpset, har dette under 10de d.s. tilskrevet mig saaledes:

„I Anledning af Hr. Oberstens Skrivelse A Nr. 5 af 30te Januar d. A. skal Forplejningskorpset meddele, at samme for Krigsbestyrelsens Vedkommende samtykker i, at de i Skrivelsen omhandlede endnu tilbagestaaende Arbejder ved Aarhus Fodfolkskaserne, dog med Undtagelse af Anbringelsen af Glaspersienser i Soveværelser, søges udførte, nemlig:

1. Grusning af den hidtil som Plæne udlagte Plads i Kasernegaardens i Forbindelse med Anlæg og Beplantning af Officershaverne;

2. Flytning af 2 Stærnkasser i Forbindelse med Red-
rivning af en nærmere betegnet Udbygning;
3. Anbringelse af en lille Ekstratrappe i Bøssemager-
bygningen;
4. Beksledning og Rudsning af et Loftsværelse for
Intendanten, og
5. Rægning af Bræddegulv i Samlingsstuerne i Mand-
skabshygningens Kælderetage,

hvortil Udgifterne ere anslaaede til ialt 2804 Kr. 45 Ore.

Da imidlertid det Beløb, der endnu haves dispo-
nibelt af den Sum af 573,200 Kr., som Byraadet i
Aarhus er indgaaet paa at anvende til Byggeforetagender
for Garnisonen dersteds, i Følge vedlagte gjennem 2den
Generalkommandointendantur modtagne Skrivelse med 2
Bilag af 3die d. M. fra Aarhus Byraad, hvori der
paa Foranledning herfra meddeles nærmere Oplysninger
med Hensyn til nogle foresundne Uoverensstemmelser i
den med Hr. Oberstens Skrivelse i Genpart modtagne
Opgørelse af det disponible Restbeløb af den fornævnte
Byggesum, kun udgjør 1412 Kr. 81 Ore, maa det hen-
stilles til Byraadet, om det er villigt til at foranstalte
de omhandlede Arbejder udførte, naagtet det hertil dis-
ponible Beløb derved vilde blive overskredet.

Hr. Obersten anmodes derfor om at rette fornsøden
Henvendelse til Byraadet i ommeldte Henseende."

I Følge heraf tillader jeg mig at henstille til det
ærede Byraad, om det er villigt til at foranstalte de foran-
førte Arbejder udførte, naagtet det hertil disponible Beløb
derved vil blive overskredet."

Efter Forslag af Kasernebyggeudvalget vedtog Byraadet i
Anledning heraf at tilskrive Oberst Müller saaledes:

"I behagelig Skrivelse af 13de d. M. har Hr. Obersten
meddelt, at der med Forplejningskorpsjets Samtykke ønskes
udført endnu følgende Arbejder paa Godsfolkskaserne:

1. Grusning af den hidtil som Plæne udlagte Plads i
Kasernegaardens i Forbindelse med Anlæg og Beplantning
af Officerskvarterne;

2. Fyltning af 2 Stærnkasser i Forbindelse med Nedrivning af en nærmere betegnet Udbygning;
3. Anbringelse af en lille Ekstratrappe i Bøssjemagerbygningen;
4. Beflædning og Pudsning af et Loftsværelse for Jutendanten, og
5. Lægning af Bræddegulv i Samlingsstuerne i Mandstabsbygningens Kjælderetage.

Da disse Arbejder ville medføre en Beføstning af ialt 2804 Kr. 45 Øre, medens der af den Sum af 573,200 Kr., som Byraadet er gaaet ind paa at anvende til Byggeforetagender for Garnisonen her i Byen, ifkun er et disponibelt Restbeløb af 1412 Kr. 81 Øre, har Hr. Obersten paa dertil af Forplejningskorpset given Foranledning henstillet til Byraadet, om det er villigt til at lade de omhandlede Arbejder udføre, uanset det til ovennævnte Byggeforetagender disponible Beløb vilde blive overstredet.

I denne Anledning undlader man ikke at meddele, at endstjændt Byraadet ved at gaa ind paa at forsøge den til Kasernebygning oprindelig bestemte Sum af 543,200 Kr. med 30,000 Kr. havde forudsat, at dermed vilde denne Konto være afsluttet, vil man dog, under Forbehold af Indenrigsministeriets Sanction, ikke være uvillig til at lade de omhandlede Arbejder udføre. Da det imidlertid maa være en bestemt Forudsætning herfor, at Byggeforetagender for Garnisonen paa Kommunens Beføstning bringes til en Afslutning ved denne Lejlighed, og da der fra 8de Regiment, som det vil fremgaa af sammes i Gjenpart vedlagte Skrivelse af 23de Maj f. A. med Bilag, er fremkommet Anmodning om at faa raadet Bod paa den Fugtighed, der findes i 14de Bataillons Baabentkamre, maa man anse det for rigtigst, at de i saa Henseende fornødne Foranstaltninger, der ikke kunne betragtes som Vedligeholdelsesarbejder, der paahvile Kommunen, og som i Følge det i Gjenpart vedlagte Overflag ville koste c. 364 Kr., ogjaa omfattende 20de Bataillons Baabentkamre, medtages.

Byraadet er altsaa villigt til at lade de af Hr. Obersten

nævnte Arbejder udføre, naar ogsaa det sidstnævnte Arbejde bringes til Udførelse og Udgiften hertil forrentes paa sædvanlig Maade, ligesom det ogsaa er under Forventning af, at den til Omlægning af Gulvet i Artillerikaserne's Ridehus anvendte Sum af 569 Kr. forrentes med 6 pCt., at man gaar med til den vedtagne Byggesum's Overskridelse.

Om den derefter trufne Bestemmelse tør man inødesee en behagelig Udtalelse, for at eventuelt Indenrigsministeriets Samtykke til Overskridelsen af Byggesummen kan søges erhvervet."

En i Overensstemmelse hermed affattet Skrivelse afgif til Oberst Müller den 27de d. M., hvorhos det til nærmere Forklaring af den i foranstaaende Skrivelse indeholdte Udtalelse om Forrentning af den Sum, der er medgaaet til Omlægning af Gulvet i Artilleriets Ridehus, skal bemærkes, at efter at Byraadet under 30te Januar d. A. med Skrivelse til 2den General-kommandointendantur havde fremsendt Opgørelse med Bilag over den til denne Foranstaltning medgaaede Udgift, hvorefter samme udgjorde 569 Kr. 81 Ore, og forespurgt, fra hvilket Tidspunkt Ridehusets Værdi skulde forøges med denne Sum og den aarlige Leje med 6 % heraf, modtog Byraadet en Skrivelse fra nævnte Autoritet af 3die f. M., hvori det med Hensyn hertil bemærkes, at for saa vidt Byraadet betragter den samme tilgaaede — og i Mødet den 19de Novbr. 1891 under Sag Nr. 147/91 citerede Skrivelse af 17de Novbr. 1891 som indeholdende en Indrømmelse af, at Lejen af Ridehuset maa forhøjes ved Forrentning af den eventuelle Beføstning ved Ridehusgulvets Omlægning, kunde Generalkommandointendanturen ikke erkjende Nødvendigheden heraf, idet Forplejningskorpset efter Omstændighederne kun har indrømmet, at den nævnte Udgift betragtes som afholdt af Anlægssummen og udredes af de 30,000 Kr., som Kommunen er indgaaet paa at anvende til Byggearbejder for Garnisonen ud over den oprindelige Anlægskapital, men derimod ikke har lovet nogen Forrentning af Udgifterne, hvis Anvendelse efter Krigsbestyrelsens Formening maa betragtes som en Hovediudsættelse og som saadan maa henregnes til de ordinære Vedligeholdelser, som det paahviler Kommunen at udføre uden særlig Godtgørelse.

Intendanturen havde derhos tilføjet, at den saaledes af den frem-
satte Opfattelse er i Overensstemmelse med en fra Korpsejnings-
korpset, paa dertil given jærlig Anledning, modtagen Udtalelse i
Skrivelse af 30te Juli f. A.

(Se Mødet den 8de Juni samt Mødet den 4de Maj for
jaa vidt angaar Sag Nr. 147/91 om Gulvet i Artilleriets
Kidehus.)

464/89. Efter Jndstilling af Udvalget for Engehuset ved-
toges det:

- 1) at det overdrages til C. F. Geismar & Komp. i Kjøben-
havn at levere 20 Børnesenge, 2 M. 12 Tom. lange,
à 24 Kr. 50 Ore pr. Stk., 3 Fraktursege til Boksne, og
37 Senge til Boksne, iidsnævnte à 29 Kr. pr. Stk. uden
Fragt, — og til Bett & Besset at levere 60 Senge til
Boksne à 30 Kr. pr. Stk. ÷ 6 % — alt efter frem-
stillede Prøver;
- 2) at det overdrages til Vognfabrikant F. Jelling at levere
en Sygevogn for en Pris af 600 Kr. efter derom indgivet
Tilbud,
ligejom Byraadet bifaldt
- 3) at der maa anbringes Lynafledere paa de 3 Patientbyg-
ninger.

(Se Mødet den 9de d. M. og herefter den 20de April.)

18/92. Fra Jndvarteringskommissionen forelaa der Be-
svarelse til Jndenrigsministeriets Bemærkninger til Kommunens
Jndvarteringsopgjørelse for 1ste Halvaar 1892, hvilke Bemærk-
ninger ere modtagne gjennem Aarhus Stiftamt med en Kommu-
nikation af Ministeriets Skrivelse af 11te f. M.

Byraadet vedtog at henholde sig til Kommissionens Be-
svarelse, hvormed Sagen saaledes gaar tilbage til Ministeriet.

(Se jensest Mødet den 1ste Septbr. f. A. og herefter Mødet
den 31te August.)

311/92. Fra det i Mødet den 24de Novbr. f. A. angaaende
en paatænkt Juddæmning fra Havet ind for Byen nedsatte Ud-
valg var der med Skrivelse af 21de d. M. modtaget Forslag til

nærmere Bestemmelse af Grænsen imod Havet for den attraaede Landvinding, men da det tillige meddeltes, at der nu var aabnet Udsigt til, at nogle med dHr. C. Langballe & Søn som Ejere af en Del af de tilstødende Grunde indledede Underhandlinger om Ordningen af Naboforhold m. m. kunde fortsættes med et endeligt Resultat for Dje, gif Sagen paa Begjæring tilbage til Udvalget, der desuden suppleredes med Byraadets Formand og Meyer. (Se Mødet den 20de April.)

³⁵¹/₉₂. Af Udvalget for eventuel Indførelse af Skjodkontrol m. m. (se Mødet den 8de Decbr. f. A.) blev der mundtlig meddelt Oplysning om Resultatet af de af samme hidtil foretagne Undersøgelser, hvorefter der paa Begjæring blev meddelt Udvalget Bemyndigelse til at antage sagkyndig Bistand til Tilvejebringelse af Planer og Overslag til et offentligt Slagtehus her i Byen saavel som til Udsøgelse af en passende Plads til et saadant. (Se Mødet den 12te Oktober.)

³⁷⁰/₉₂. Efter derom fra Aarhus Haandværkerforening fremkommen Anmodning bemyndigede Byraadet Formanden til at meddele Forbudspaategning paa en af Symaskinefabrikant Nielsen for 12,000 Kr. til det Foreningen tilhørende Legat „Admiral Johan Vilhelm Cornelius Kriegers og Fru Anna Sophie Kriegers Minde“ udstedt Obligation, der er traadt i Stedet for den Obligation paa det samme Beløb, hvorpaa Forbudspaategning er bleven ophævet i Medfør af Byraadets Beslutning i Mødet den 8de Decbr. f. A.

⁶¹/₉₃. Fra Havneudvalget indkom der i Mødet den 23de f. M. Pengeregnskab samt Inventar- og Materialregnskab for Aarhus Havn for 1892, med Hensyn til hvilke Byraadet bestemte, at de efter at have fremligget til det foreskrevne offentlige Eftersyn skulde afgives til Gjennemgaaelse af det kritiske Udvalg.

Efter at dette er sket, ere Regnskaberne under 21de d. M. modtagne tilbage fra Udvalget med sammes Bemærkninger, som nu bleve undergivne Behandling, hvorefter man vedtog at indsende Regnskaberne til Indenrigsministeriet, forsynede med de sædvanlige Attestationer.

64/93. Under 21de f. M. modtog Byraadet fra Byfogden i Aarhus følgende Skrivelse:

„Efter af Hr. Borgmesteren at have faaet mundtlig Meddelelse om, at den af afg. Politiasſistent Hollesen til Kæmnerkassen jenseit indbetalte Hundeafgift i Følge det derover afslagne Regnskab ſkal være Afgiften for Aaret 1ste Oktober 1890—30te Septbr. 1891, og da den Hundeafgift, hvis Opkrævning Politiasſistenten umiddelbart før ſin Bortgang har forberedt, og ſom i den nærmeste Tid vil blive opkrævet ved Betjentene, aabenbart maa være Afgiften for Aaret 1ste Oktbr. 1892—30te Septbr. 1893, hvorefter altſaa Politiasſistenten ſtaar til Reſt med Afgiften for Aaret 1ste Oktbr. 1891—30te Septbr. 1892, har jeg ved derom anſtillet Underſøgelse erholdt oplyſt, at Hundeafgiften for 1890 -91 aldrig er bleven opkrævet, og at den jenseit indbetalte Afgift er opkrævet for Aaret 1891—92.

Da Lov 12te April 1889 om Hundeafgift m. m. første Gang ſkulde anvendes, nemlig for Afgiftsaaret 1890 -91, var jeg af den Formening, ſom jeg ſtøttede paa et Udtryk i Loven, at Afgiftens Opkrævning vilde være en kommunal Sag, og -- ſaavidt jeg forſtod -- delte Hr. Borgmesteren denne Opfattelse eller modſagde i alt Fald ikke beſtemt dens Rigtighed, medens paa den anden Side jeg erkjendte, at det vilde være forbundet med ſærlige Vanſkeligheder for Kæmnerkontoret at indkræve Afgiften ved Byens Skatteopkrævere. Jeg ved ikke rettere end, at der derefter forhandlede med Politiasſistenten -- formentlig af Kæmneren -- og at Reſultatet blev, at han paa Kæmnerens eller Byens Begne ſkulde foreſtaa Opkrævningen og fremdeles lade den foretage ved Betjentene. Saaledes havde Politiasſistenten i hvert Fald meddeelt mig, og jeg har dertil erklæret, at jeg intet havde imod en ſaadan Ordning. Til Politibetjentene ſkal Aſſistenten yderligere have ſagt, at der var tilſtaaet dem 2 % i Inkasſationsgebyr, hvilken Beſtemmelse dog ikke er kommen til Anvendelſe.

Opkrævningen for Aaret 1ste Oktbr. 1890—30te Septbr. 1891 ſkulde da -- hvis tidligere Praksis var bleven fulgt --

have fundet Sted i Begyndelsen af Aaret 1891 og Opkrævningen for Aaret 1ste Oktbr. 1891—30te Septbr. 1892 i Begyndelsen af Aaret 1892; men efter hvad jeg nu har bragt i Erfaring, er der i Aaret 1891 slet ikke blevet opkrævet nogen Hundeafgift, medens Afgiften for Aaret 1891—92 først er opkrævet i Efteraaret 1892, og det er jaaledes Afgiften for dette Aar (1891—92), som det af ham jensest afslagte Regnskab maa angaa.

Ved at indberette foranstaaende tillader jeg mig at forespørge, hvorledes det ærede Raad ønsker, at der skal forholdes med den hidtil ikke opkrævede Hundeafgift for Aaret 1890—91, idet jeg ikke skal undlade at bemærke, at dens Opkrævning og Inddrivelse nu utvivlsomt vil frembyde Vanskeligheder, dels fordi det i særdeles mange Tilfælde vil være umuligt at konstatere, at de vedkommende Personer have holdt Hund i det nævnte Aar, og dels fordi der overfor dem, der vægre sig ved at betale, da Udpantningsret for Afgiften vil være fortabt, næppe vil have andet Retsmiddel end privat Søgemaal."

I Mødet den 23de næstefter vedtog man at indhente Erklæring over denne Skrivelse fra Budgetudvalget, der i Mødet den 16de d. M. foreslog, at Byfogden i Anledning heraf skulde tilskrives jaaledes:

"I behagelig Skrivelse af 21de f. M. har Hr. Byfogden, næst at bemærke, at De, da Lov af 12te April 1889 om Hundeafgiften første Gang skulde anvendes, var af den Formening, at Opkrævningen af Hundeafgiften var en kommunal Sag, i hvilken Formening De vil være bleven bestyrket eller i ethvert Fald ikke modtaget af Byraadets Formand, ligesom De fra Politiasistenten havde erholdt en Meddelelse om, at han, formentlig med Ræmneren, havde truffet Aftale om, at han paa Ræmnerens eller Byens Begne skulde forestaa Opkrævningen — forespurgt, hvorledes Byraadet ønsker, at der skal forholdes med Hensyn til Opkrævning af Hundeafgiften for Aaret fra 1ste Oktober 1890 til 30te September 1891, der efter hvad De har bragt i Er-

jaring ikke skal være bleven opkrævet, medens Afgiften for det følgende Aar er opkrævet.

I denne Anledning undlader man ikke at bemærke, at det efter hvad Byraadets Formand har meddelt er rigtigt, at der imellem Dem og ham, kort efter at Loven af 12te April 1889 var udkommen, er ført en Samtale om, hvorledes Udtrykkene i Lovens § 2 „Afgiften tilfalder Kommunens Kasse, som deraf afgiver 2 Kr. for hver Hund til Politikassen“ skulde forståas, og at han var i Tvivl i saa Henseende, men at Spørgsmaalet ikke blev klaret ved denne Samtale, hvortil der heller ikke var nogen øjeblikkelig Trang, da Loven, for saa vidt angaar Afgiftens Opkrævning, først skulde anvendes til 1ste Oktober 1890.

Hvad Ræmneren angaar, benægter han bestemt, at han har truffet den ovenfor antydede eller nogen anden Aftale med Politiasjistenten om Afgiftens Opkrævning, hvortil han ogsaa vilde have været ganske uberettiget.

Paa den Tid, da Afgiften efter Lov af 12te April 1889 skulde opkræves første Gang, altsaa i Efteraaret 1890 eller, efter hvad Hr. Byfogden meddeler om Praksis her, i Begyndelsen af Aaret 1891, kunde der formentlig ikke her ske Tvivl om, at det uanset de ovennævnte Udtryk i Loven fremdeles paahvilede Politiet at opkræve Afgiften efter Reglerne i Plakat af 29de Oktober 1824, idet dette fremgik af eller forudsattes i forskjellige Udtalelser af Justitsministeriet, jfr. Justitsministeriets Skrivelse Nr. 165 af 31te Maj 1889, Nr. 281 af 24de Septbr. 1889, Nr. 284 af 5te Novbr. 1890, og denne Anførelse fremtræder ogsaa i Byraadets Skrivelse til Byfogedkontoret af 11te Marts 1891 og 29de Marts 1892, ved hvilke man mindede Kontoret om de paa-gjældende Afgifters Indbetaling, uden at Hr. Byfogden da sandt Anledning til at gjøre nogen Indvending i saa Henseende.

Idet Byraadet saaledes, som ogsaa hævdede i dets Skrivelse af 26de Novbr. f. A., maa fastholde den Formening, at Hundeaavgiftens Opkrævning som hidtil paahviler Byfogedkontoret, dog at dette hverv i Genhold til Instruks for

Politiasjistenten af 16de Marts 1869 § 2, jfr. Tillæg hertil af 19de Decbr. 1882, udføres af Politiasjistenten under Politimesterens Tilsyn og Ansvar, kan man ikke finde Anledning til at udtale sig om, hvorledes der bør forholdes med Opkrævning af Afgiften for Aaret fra 1ste Oktober 1890 til 30te September 1891.

Iøvrigt skal man ikke lade ubemærket, at man efter Rækkefølgen af de til Kæmmerkassen skete Indbetalinger af Hundeafgiften saa vel som efter Affattelsen af Politiasjistentens Indbetalingskrivelse af 30te Marts 1892 har maattet gaa ud fra, at det med denne Skrivelse indbetalte Beløb af 3026 Kr. 50 Ore maatte tages til Indtægt i Kommunens Regnskab for 1891, altsaa efter den siden Aaret 1879 fulgte Forteringsmaade som Hundeafgiften for Aaret fra 1ste Oktober 1890 til 30te September 1891. Da Revisorerne ved Revisionen af Kommunens Regnskab for 1891 til nærmere Oplysning om Hundeafgiftens Størrelse begjærte en Fortegnelse over Hundene her i Byen, modtog man imidlertid under 5te December f. A. en Fortegnelse, ikke for Afgiftsaaret 1890—91, som det til Revision foreliggende Kommuneregnskab for 1891 omfattede, men for Afgiftsaaret 1891—92, og samtidig med Fremjendelsen af denne Fortegnelse gjorde Politiasjistenten en Indbetaling af 401 Kr. 50 Ore, som han i sin Indbetalings-Skrivelse af 5te Decbr. f. A. henførte til Afgiftsaaret 1891—92, men ikke desto mindre betragtede som en Tillægsindbetaling til den med Skrivelse af 30te Marts 1892 indbetalte Hundeafgift for 1891. Medens Byraadet efter det foreliggende maa betragte det med sidstnævnte Skrivelse indbetalte Beløb som vedrørende Kommunens Regnskab 1891, og altsaa som hidrørende fra Hundeafgiften for 1890—91, hvad der iøvrigt stemmer med det af Byfogedkontoret under 3die Oktober 1892 afslagte Politikasjeregnskab for 1891—92, hvori den Politikassen tilfaldende Del af Hundeafgiften for samme Aar, som omhandles i Politiasjistentens nævnte Skrivelse af 30te Marts 1892, betegnes som „Hundetegn fra $\frac{1}{10}$ 1890— $\frac{1}{10}$ 1891, vil man, uanset den Uklarhed, der

findes i Politiasſiſtentens Indbetalingsſkrivelse af 5te December 1892, iffe modſatte ſig, at det dermed indbetalte Beløb af 401 Kr. 50 Ore betragtes ſom Afdrag paa den manglende Hundeafgift for Afgiftsaaret 1891—92, der ſkal indflyde i Kommunens Regniſkab for 1892, og hvis Reſtbeløb man forventer at modtage i den nærmefte Tid.

Sluttelig tilføjes, at da Opkrævningen og eventuelt Udpantningen af den den 1ſte Oktober forfaldne Hundeafgift formentlig maa kunne tilendebringes i Aarets følgende Maaneder, vil man ſætte Pris paa, at Afgiften for Fremtiden indbetales i Ræmmerkaſjen i Begyndelſen af det følgende Aar.“

En hermed ligelydende Skrivelse afgif derpaa den 17de d. M. til Byfogden, der Dagen efter tilſkrev Byraadet ſaaledes:

„I Anledning af det ærede Byraads Skrivelse af G. D. betræffende Hundeafgiften har jeg ſtraks villet meddele, at der aldrig er kommet mig nogen Grindringsſkrivelse fra Byraadet om nævnte Afgifts Indbetaling i Hænde, alſjaa ej heller de i nævnte Skrivelse omtalte Grindringsſkrivelſer, der under henholdsvis 11te Marts 1891 og 29de Marts 1892 ſkulle være tilſtillede Byfogedkontoret.“

Idet Formanden oplyfte, at nyſnævnte Skrivelſer af 1891 og 1892 i ſin Tid ere afgaaede fra Byraadet, toges denne Meddelelſe til Efterretning.

87/93. I Anledning af en under 11te d. M. fra et Fængſelsſelskab fremkommen Foreſpørgſel, om Byraadet gjennem de fattiges Kaſſe maatte være villigt til at udrede c. 300 Kr. til efter endt Afſoning at befordre en for Tyveri med Forbedringshuſarbejde ſtraffet, her i Byen hjemmehørende Perſon til Amerika, vedtog man at ſvare, at Beſtyrelſen af de fattiges Kaſſe iffe henhører under Byraadet, og at man heller iffe paa anden Maade raader over Midler, der kunde anvendes i det omſpurgte Tilfælde.

92/93. Efter derom foreliggende Andragende, der er anbefalet af Udvalget for Fattigvæſenet, bevilgede Byraadet, at der til det aandsjvage, den 3die April 1889 fødte Barn Sigfred

Gustav Schrams Optagelse i en af de Kællerste Abnormanstalter aarlig af Kommunens Kasse maa udredes et Tilskud af 300 Kr. paa Betingelse af, at et lignende Tilskud tilvejebringes som Statsunderstøttelse.

^{100/93.} Efter derom foreliggende Andragende og Indstilling af Udvalget for Fattigvæsenet bestiftede Byraadet Betjent i den herværende Politistyrke J. Peteresen til Forvalter og Arbejdsmester ved Fattiggaarden fra den 1ste Maj d. N. at regne.

(Se forrige Møde.)

^{103/93.} Et fra Gjeren af Stedet Nr. 22 i Frederiksballe fremkommet Andragende om, at de Allétræer, der findes i Thyragade nærmest ved hans Sidehus og Plankværk, maatte blive borttagne, fandt Byraadet i Overensstemmelse med Udvalget for Byens og Omegns Forstjømrelse ikke Anledning til at bevilge.

^{104/93.} Et fra en herboende Kvinde indkommet Andragende om at maatte blive meddelt Autorisation til Bortfæstning af kvindeligt Lyende fra det Tidspunkt, da den Fæstemand Bétack nu tillagte Ret til at bortfæste kvindeligt Lyende ophører, kunde ikke komme i Betragtning, da Byraadet ikke for Tiden var til Sinds at foretage nogen Forandring i det for Fæstekontorerne her i Byen fastsatte Tal — 2 for Mænd og 2 for Kvinder.

^{106/93.} Fra Skolekommissionen var der modtaget følgende Indstilling af 18de d. M.:

„Da det Tidspunkt nærmer sig, at den nye Byfskole skal tages i Brug, har Kommissionen taget under Overvejelse, hvorledes den bedst kan ordnes, og da fornemmelig, til hvem dens Ledelse helst maa betroes. I et Møde i Gaar viste der sig fuldstændig Enighed i at foreslaa Overlærer Müllers Forskyttelse fra Borger-Pigeskolen til den nye Skole, hvad der er i Overensstemmelse med en Aftale i Kommissionen, da den i sin Tid indstillede Hr. Müller til hans nuværende Embede, idet den ønskede ham udnævnt til Overlærer dengang for at bevare ham for Aarhus Skolevæsen, men tillige bestemte at foreslaa ham flyttet til en Byfskole, naar et Overlærerembede ved en jaadan blev ledigt.

Da der i Hr. Overlærer Müllers Kaldsbrev er taget det Forbehold, at han maa finde sig i, hvis det ønskes, at blive forsat til en anden Skole, er der altsaa i den Henseende intet til Hinder for, at Flytningen kan finde Sted, og da man finder, at han i Følge sin hele Personlighed egner sig bedst for en Byfskole, og at der i en saadan vil være mere Anvendelse for hans store Arbejdsdygtighed end i Byens mindste Skole, hvor han nu er, vil man finde en saadan Ordning at være i Skolevæsenets Interesse.

Hvad derefter Borger-Pigeskolen angaar, vil man anse det for heldigst, om Besættelsen af Overlærerpladsen der kan udsettes en Tid. Der forestaar sandsynligvis Reformer i Pigeskolernes Undervisningsplan, hvorved der tages mere umiddelbart Sigte paa de Krav, Livet vil stille til Pigebørnene paa et senere Standpunkt, saa at der ved Siden af Kundskabsmeddelelsen tillige vil blive lagt Vægt paa en mere praktisk Uddannelse. Saadanne Forsøg ere, som det vil være bekendt, foretagne enkelte Steder i Udlandet, og man anser det for sandsynligt, at Reformer i den Retning ogsaa ville blive forsøgte her. Skulde dette ske, vil man sætte Pris paa, at Valget af en Overlærer til Borger-Pigeskolen kan træffes med særligt Hensyn dertil, og at man ikke er bundet ved, at Pladsen definitivt besættes nu. Det er derfor Kommissionens Ønske, at en af Kommunens Lærere midlertidig konstitueres som Overlærer ved nævnte Skole, hvorved man undgaar at foregribe den endelige Ordning.

Idet man indstiller disse Forslag til det ærede Byraad, vil man anmode om dets Tilslutning til dem, og saafremt denne gives, at der da maa andrages hos det høje Ministerium om deres Approbation."

Denne Indstilling tiltraadtes, idet man derhos under Forskjætning af, at Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet giver sit Samtykke til den foreslaaede Ordning, tillagde Overlærer Müller et aarligt Bederlag af 300 Kr., fordi der ikke med det af ham overtagne ny Embede er forbundet Lærerbolig saaledes som med hans nuhavende, hvor han mod et Afdrag i Lønningen af 300 Kr. har Bolig paa Skolen, ligesom man

ogjaa bestemte, at saafremt en af de ved Kommunens Skolevæsen ansatte Lærere maatte blive konstitueret som Overlærer ved Borger-Pigeskolen, skulde Vederlaget til ham herfor bestaa i, at der, foruden Lønning som Lærer, tillagdes ham fri Bolig.

Den saaledes trufne Ordning blev approberet ved Skrivelse fra Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet af 13de Oktober 1893, der af Skoledirektionen for Aarhus Kjøbstad og Haaile Herred under 23de j. M. blev kommuniceret Byraadet saalydende:

„I Forbindelse med Ministeriets Skrivelse af 2den Juni d. A., hvorefter Overlærer ved Borgerpigeskolen i Aarhus August C. L. Chr. Müllers Beskikkelse til Overlærer ved Nørrebro's Byfskole sammefteds kommuniceredes Direktionen, skal man til behagelig Efterretning tjenstligst melde, at Ministeriet efter Omstændighederne intet vil have at erindre imod Byraadets af Direktionen tiltraadte Indstilling om, at Pladsen som Overlærer ved Borgerpigeskolen midlertidig besættes ved Konstitution, saaledes at man angaaende Valget af den paagjældende Lærer forventer en nærmere Indstilling, samt saaledes, at Spørgsmaalet om Embedets Besættelse ved fast Ansættelse om 2 Aar tages under Overvejelse paany.“

(Se Mødet den 16de Novbr. under Sag ^{368/93.})

^{107/93.} Fra Skolekommissionen var der modtaget følgende Indstilling af 17de d. M.:

„Da den nye Byfskole ved Randersvej skal tages i Brug fra det næste Skoleaars Begyndelse, altsaa 1ste Maj, og en Omfordeling af Skoledistrikterne derfor er nødvendig, vil Skolekommission og Skoleudvalg i Forening herved fremkomme med en Indstilling til det ærede Byraad om denne Sags Ordning.

Da haade den nordlige og den sydlige Del af Aarhus nu faa hver 2 Byfskoler, vil man anse det for heldigst, at Aaen kommer til igjen at danne Grænsen mellem Distrikterne, og at altsaa alle de Børn, som høre hjemme i de Gader, der ligge mellem Aaen og Linien Graven—Kloster-

gade (disse medregnede), og som nu søge de søndre By-
skoler, overflyttes til Nordre Byskole, medens denne afgiver
alle de Børn, der skulle søge den nye Skole. Dennes Di-
strikt vil passende kunne indbefatte følgende Gader:

Narhus Mark (Randersvej, Reginehøj Skovvej, Bagvej
m. m.), Amerikavej, Guldbergsgade, Havgynen, Hjelmens-
gade, Kirkegaardsvvej, Knudrigsgade, Mejlgade Nr. 61--109
og 66--86 (d. e. Stykket nord for Havgynen—Tværgade
samt det tilsvarende Stykke af Kystvejen), Nørrebrogade,
Sandgravvej, Sjællandsgade, dennes Tværvvej (Nyvej),
Skovvejen, Sølystgade, Tværgade.

Efter en saadan Omfordeling vil Børneantallet i de
forstjellige Byskoler stille sig som følger:

	Drenge.	Piger.
De søndre Byskoler have nu	1114	1055
Heraf gaa til Nordre Byskole	259	211
Tilbage i de søndre Skoler altsaa...	855	844
Nordre Byskole har for Tiden.....	607	536
Hertil kommer fra de søndre Skoler	259	211
	866	747
Til den nye Skole afgaar	387	343
Tilbage i Nordre Byskole...	479	404
Den nye Skole vil faa ovennævnte	387	343
+ formentlig Flertallet af de Børn, som nu søge Privatskolen paa Reginehøj, c.	30	30
Samt...	417	373

Efter dette Forslag faar altsaa den nye Skole foreløbig
færre Børn end Nordre Byskole, men naar man ikke har
troet at burde foreslaa dens Distrikt større, end her er sket,
er det dels af Hensyn til, at adskillige Børn i saa Fald
ikke kom til at søge den Skole, der ligger deres Hjem nær-
mest, og dels fordi den nye Skoles Distrikt er det, der
sandsynligvis i Fremtiden vil vokse stærkest, hvorimod

næppe nogen synderlig Tilvækst kan ventes i Nordre By-
skoles Distrikt, da dette udelukkende kommer til at bestaa
af den gamle Del af Byen.

Endvidere foreslaas, at den nye Skole benævnes
„Nørrebros Byfskole“.

Byraadet tiltraadte dette Forslag.

^{141/91}. I Genhold til den for Bygningskommissionen i
Mødet den 10de September 1891 under Sag Nr. ^{361/91} frem-
satte Henstilling var der fra samme modtaget Forslag til en ny
Bygningsvedtægt her for Kommunen.

Førenden dette Forslag tages under Behandling vedtog man
imidlertid at lade det trykke og omdele til Medlemmerne.

(Se Mødet den 18de Maj.)

Mødet den 6te April.

^{187/92}. Efter Indstilling af Udvalget for Byens Udvidelse
og Bebyggelse underskrev Byraadet Mageskiftefskjøde til Frøken
E. Rasmussen og Enkefru E. Steenberg paa Matr.=Nr.
16 p og 17 af Kjøbstadens Markjorder, Nr. 16 p uden Hartkorn,
Skat 2 Dre, Nr. 17 af Hartkorn $1\frac{1}{2}$ Alb. og Gammelstat
50 Dre, idet der af Medkontrahenterne allerede er meddeelt Kom-
munen tilsvarende Mageskiftefskjøde paa Matr.=Nr. 28 g d af Mark-
jorderne af Hartkorn 1 Td. $\frac{3}{4}$ Alb. og Gammelstat 39 Dre.

Med disse tvende Skjøder, der ere blevene tinglæste paa
Bytinget den 13de April 1893, er den i Byraadsforhandlingerne
for 1892 Tillægget Side 17—19 optagne Overenskomst bleven
fuldbyrdet for saa vidt den omfatter fornævnte Magesk.

(Om Sagen isøvrigt se senest Mødet den 9de f. M.)

^{3/93}. 1. Efter Indstilling af Udvalget for Alderdoms-
understøttelse efterbevilgedes der paa Konto XXII en Over-
skridelse af Udgifterne til Alderdomsunderstøttelsen i 1892 paa
5093 Kr. 50 Dre.