

en Regn af nogen Betydning, thi medens et Kloaksystem, som bortfører Vandet fra omtrent 14 Tdr. Land, burde ende med 2 Fods Rør, ender dette kun med 15" Rør. Denne Omstændighed i Forbindelse med de i Aar stedsfundne stærke Regnskyl samt med Rældbergulvets ualmindelig lave Beliggenhed (omtrent i Højde med Kloakens Overkant) har bevirket Oversvømmelsen. Derhos havde Udvalget for Bro-lægningsvæsenet i sin Erklæring af 2den d. M. ytret, at da de Foranstaltninger, som vilde være at udføre til Afhjælpning af de paaflagede Forhold, skulde udføres i jelve Klagerens Ejendom, og altsaa ere Kommunen uvedkommende, kunde Udvalget ikke tilraade, at denne tager Del i de dermed forbundne Omkostninger.

Byraadet fandt at maatte slutte sig til Udvalgets Erklæring og kunde saaledes ikke bevilge Andragendet.

^{336/94}. Et fra Købmand M. Nielsen paa samtlige Grundejeres Begne under 16de f. M. indkommet fornyet Andragende om Rosensgades Umbrolægning blev henvist til Afgørelse under Budgetbehandlingen. (Se Mødet den 1ste Novbr.)

^{358/94}. Efter Indstilling af Udvalget for Bro-lægningsvæsenet i Skrivelse af 2den d. M. indgif Byraadet paa følgende af Generaldirektoratet for Statsbanedriften i Skrivelse til nævnte Udvalg af 27de f. M. (mærket III Journ. Nr. 6112) opstillede Betingelser for Foretagelse af en Forandring ved en under Aarhus Dribane-Station førende Ledning:

at Jordarbejdet under Sporet og dets Afstivning foretages af Statsbanedriften paa Kommunens Bekostning;
at de øvrige Arbejder udføres under Statsbanedriftens Tilsyn og overensstemmende med dens Anvisninger, og
at Statsbanedriftens Udgifter — derunder Udgiften ved Tilsynet — godtgøres af Kommunen efter Regning.

Mødet den 18de Oktober.

^{2/94} — 124. Under 16de d. M. havde Købmand J. C. Abildgaard tilskrevet Byraadet med Underretning om, at Bygningsinspek-

tøren havde standset Arbejdet paa de under Opførelse værende Bygninger paa den Andrageren tilhørende Ejendom, Kystvejen Nr. 37, og skriftlig meddelt ham, at dette navnlig er foranlediget ved, at Façaden mod Kystvejen ikke er parallel med dennes Gadelinie, men idet Andrageren hævdede, at den paagældende Bygning er opført overensstemmende med den i sin Tid til Bygningskommissionen fremsendte Tegning og efter Anvisning af Arkitekten, idet en med Gadelinien parallel Byggelinie vilde give Bygningens Ydre et uarkitektonisk Udseende og medføre en spids Vinkel i Hjørnet mod Havgade, havde han anholdt om den fornødne Dispensation fra § 2 i den for Købstaden gældende Bygningsvedtægt, for at den paagældende Bygning kunde blive fuldført som den allerede er paabegyndt.

Bygningsinspektøren havde i sin over Sagen afgivne Betænkning af 17de d. M. ytret:

„Den omhandlede Bygning ligger 5 Fod 4 Tommer længere tilbage med det sydlige end det nordlige Hjørne, og 2 Fod 7 Tommer længere tilbage med det sydlige end med det nordlige Loggiahjørne, alt regnet fra Kystvejen.

Paa den fremsendte Tegning viser Situationsplanen ikke nogen Stævhed, om end en Linie, der skal forestille Naboens Skel, viser, at Stakittet foran Nr. 39, Naboen, ikke ligger i Linie med Stakittet foran Nr. 37; men da der i Vedtægtens § 1 b fordres en Plan, som viser Byggegrundens Størrelse og Form med Bygningernes Beliggenhed paa Planen, kan den ovennævnte divergerende Linie ikke berettigede Bygherren til at lægge Façaden, som den er lagt, men maa nærmest opfattes som en Fejltegning.“

Bygningskommissionen havde dernæst under f. D. udtalt sig saaledes:

„Kommissionen har ved i sin Tid at anbefale den af Andrageren attraaede Dispensation fra Bygningsloven betinget, at Bygningen rykkes saa meget tilbage, at den kommer i Flugt med den tilstødende Bygning, eller at Loggiafaçaden indskrænkes til Bygningens Midterparti. Byggeforetagendet er imidlertid paabegyndt, forinden den

ansøgte Dispensation var erhvervet og uden Bygningsinspektørens Tilladelse.

Med disse Bemærkninger henstilles Sagen til Byraadets Afgørelse."

Under Hensyn til det saaledes oplyste, navnlig at Byggeforetagendet var paabegyndt forinden Dispensationen var erhvervet og uden forud indhentet Tilladelse fra Bygningsinspektøren, fandt Byraadet ikke Anledning til at bevilge det ansøgte. (Se Mødet den 8de November.)

255 og 308/94. I Mødet den 6te j. M. indkom der med nedenanførte Indstilling fra Udvalget for Byens og dens Omegns Forfærdelse 2 Andragender, henholdsvis daterede den 4de og 14de Juli d. A., hvori Lejeren af Restaurationsbygningerne i „Bennelyst“, Restauratør A. Schmidt, klager over de i flere Henseender uheldige Forhold, hvorunder han driver sin der-værende Forretning, hidrørende fra den mindre gode Tilstand, hvori flere af Lokalerne og navnlig Køkkenbygningen befinder sig. I Slutningen af den sidstnævnte Skrivelse udtaler Andrageren derhos, at ligesom det formentlig ligger klart for, at en Forbedring af den gamle Bygning kun vil kunne opnaas med betydelig Udgift, uden at den aarlige Vedligeholdelse derfor vil mindskes, saaledes vil der næppe kunne ventes fuldt tilfredsstillende Forhold, uden ved Opførelse af en helt ny Restaurationsbygning, for hvilken Andrageren tilbyder at give 4000 Kr. i aarlig Leje.

Udvalget for Byens og dens Omegns Forfærdelse havde i sin over Sagen afgivne Erklæring af 29de August d. A. bl. a. ytret, at det i Følge Lejekontrakten paahviler Værten at vedligeholde Bygningen saavel ind- som udvendig, hvorfor det bliver hans Sag at afholde de dermed forbundne Udgifter.

Paa den anden Side maa det indrømmes, at Forholdene for Tiden ere i høj Grad uheldige for en Vært, som skal og vil betjene Publikum paa en tilfredsstillende Maade, særlig ved større Fester, og det er Udvalgets Formening, at det ikke kan være Kommunen uvedkommende, om dette lader sig gøre eller ej. Det, som det under de nuværende Forhold drejer sig om, er ikke

at ombygge eller udvide selve Restaurationslokalet, da det maa anses for lidet formaalstjenligt at anvende et større Beløb paa en Bygning, som dog ikke kan omdannes paa tilfredsstillende Maade, og som før eller senere maa erstattes med en tidssvarende Pavillon og Koncertsal, men at istandsætte og udvide Betjeningslokalerne, Køkkenet m. v. Udvalget har ladet udarbejde en Tegning med Overslag over en Udvidelse af disse Rum, Istandsættelse af Verandataget, som er aldeles utæt, samt flere nødvendige Reparationer. Bekostningen ved disse Arbejder vil beløbe sig til mellem 3000—3500 Kr., men da Bærtten imidlertid ikke ser sig i Stand til paa een Gang at udrede denne Sum, har han erklæret sig villig til at forhøje Lejeafgiften med 500 Kr. aarlig i de resterende 7 Aar af Lejemaalet, og paa Grundlag heraf havde da Udvalget indstillet, at Kommunen forsludsviis udreder den til ovennævnte Istandsættelse og Udvidelse af Lokalerne anførte Sum, mod at Lejeren forhøjer Lejeafgiften fra 3000 Kr. til 3500 Kr. aarlig.

I Forbindelse med disse Aktstykker forelaa der derhos en fra Andrageren, Restavratør Schmidt, senere indkommen udateret Skrivelse, hvori han anholder om, at Kommunen vil yde et Tilskud til de forestaaende Forbedringer af Bygningerne i „Bennelyst“.

Efter at Sagen var drøftet i Mødet den 6te f. M. anmodede man Udvalget om under Hensyn til den hidstansførte Skrivelse fra Andrageren at fremkomme med en ny Erklæring, og i Genhold hertil havde Udvalget under 2den d. M. ytret, at da det af den nysansførte Skrivelse fremgaar, at Bærtten ikke alene vil paatage sig Udgifterne ved den foreslaaede Om- og Tilbygning ved Restaurationen i Bennelyst, og da Udvalget ikke kan tilraade Byraadet at anvende et større Beløb paa dette Foretagende, maatte det henstilles, at den paatænkte Istandsættelse stilles i Bero eller opgives. Derimod kunde Udvalget være stemt for, hvis denne Tanke maatte vinde Tilslutning i Byraadet, at fremkomme med Forslag og Overslag til en mindre Pavillon paa den gamles Plads.

Denne Indstilling indkom i forrige Møde, hvor Sagen, efter at være bleven forhandlet, udsattes til nærværende Møde.

Efter at Sagen atter var drøftet, enedes man om igen at sende den tilbage til Udvalget til fornyet Overvejelse.

³⁵⁴/₉₄. I forrige Møde indkom der fra Udvalget for Gasværket

1. Almindelige Bestemmelser og Konditioner for Arbejder og Leverancer til Aarhus Gasværk med vedhæftede

Konditioner for Udførelsen af Jord-, Beton- og Murarbejdet ved en Gasbeholder i Hus ved Aarhus Gasværk

- og 2. 5 Plantegninger for Udførelsen af nysnævnte Gasbeholder,

idet Udvalget foreslog, at det saaledes forelagte approberedes som Grundlag for Udførelsen af en ny større Gasbeholder, hvortil der af Hensyn til Produktionens Stigen er afgørende Trang og som tænkes lagt paa det fra Havet inddæmmede Areal.

Efter at Sagen ved Forelæggelsen var bleven drøftet, tog Udvalget den tilbage til nærmere Overvejelse af de under Drøftelsen faldne Udtalelser om Deling af Entreprisen m. m.

Udvalget forebragte nu i dette Møde Sagen paa ny og efter at denne gentagende var drøftet, blev de forelagte Konditioner og Planer m. v. approberede saaledes, at Udførelsen udbydes dels i samlet og dels i særskilt Entreprise for Jordarbejdet og for Beton- og Murarbejdet, at § 8 forandres derhen, at Entreprisen kun omfatter een Brønd, dog med Forbehold for Gasværket til at kunne forlange flere Brønde mod særskilt Betaling, som opgivet i Tilbuddet, at Bestemmelserne i samme § om Vandlænsningen forandres saaledes, at Gasværket alene udfører denne, samt at den endelige Tidsfrist for Arbejdets Udførelse bestemmes til den 1ste Juli 1895.

(Se Mødet den 6te Decbr.)

³⁵⁵ og ³⁵⁶/₉₄. Ved Skrivelse af 4de d. M. havde Amtet begært sig meddelt Byraadets Erklæring om to fra Sagfører H. F. Christiansen som executor testamenti i Fabrikant Knud Christiansens Dødsbo indkomne Andragender, hvori Executor anholdt om Stadfæstelse paa Fundatserne for efternævnte af Testator og Hustru oprettede Legater, nemlig:

1. „Fabrikant Knud Christian Jensen og Hustru Johanne Christiansens Legat til Fordel for trængende Fabrikarbejdere eller disses Enker“ og
2. „Fabrikant Knud Christiansens og Hustru Johanne Christiansens Familielegat“.

Legatudvalget havde under 15de d. M. paa dertil given Anledning udtalt sig saaledes om disse to Andragender:

„Hvad Familielegatet angaar, er den Mulighed, der efter Fundatsens § 4 er for, at andre end Familiens Medlemmer kunne komme til at nyde godt af Legatet, for fjern til at give Legatet Karakter af andet end et Legat for Familien, saaledes som det ogsaa kalder sig. Der er derfor ingen Grund til at bebyrde Byraadet eller dets Legatudvalg eller den kommunale Revision med Bestyrelsen af eller Tilsynet med dette Legat, hvorfor Udvalget i Overensstemmelse med den Praksis, der tidligere er fulgt i lignende Tilfælde, maa fraraade Byraadet at give sit Samtykke til de herhenhørende Bestemmelser i Fundatsen.

Med Hensyn til Legatet for trængende Fabrikarbejdere eller deres Enker kan der formentlig ikke være noget at indvende imod den Bestemmelse i Fundatsens § 3, 3dje Stykke, at Byraadets Legatudvalg eventuelt overtager Bestyrelsen af Legatet, og i saa Tilfælde heller ikke imod § 4, dog at „Januar“ burde forandres til „April“, ligesom der i § 5 imellem „trængende“ og „Fabrikarbejdere“ burde indskydes „og værdige“.

Derimod maa Udvalget anse det for urigtigt at lade den kommunale Revision og Decision — der har Arbejde nok i Forvejen — saa noget at bestille med Legatet, saalænge det bestyres paa den i § 3, 1ste Stykke, nævnte Maade, og maa derfor fraraade Byraadet at give sit Samtykke hertil.“

Byraadet vedtog i sit Svar til Amtet at henholde sig til denne Udtalelse.

af 26de f. M., angaaende Tilvejebringelse af vedtægtsmæssig Besøgelse for Købstadkommunernes Sundhedskommissioner til at tilstede Indførel og Faldbydelse af Slagteaffald af Svin paa faadanne af Kommissionen selv opstillede Betingelser, ved hvilke de sanitære Krav fyldestgøres, besluttede man at tilskrive Amtet med Underretning om, at § 4 i det af Justitsministeriet den 1ste Marts d. A. stadfæstede Tillæg til Sundhedsvedtægten for Købstaden af 15de Januar 1887 indeholder en faadan Bestemmelse, som Indenrigsministeriet anbefaler i ovennævnte Cirkulære.

^{361/94}. Et fra Proprietær Edeberg af Frydenlund paa Aarhus Mark under 8de d. M. fremkommet Andragende om Gjernelse ved Kommunens Foranstaltning af en tæt ved hans Ejendom, men udenfor Kommunens Grænse etableret Holdeplads for Renovationsvogne her fra Byen besluttede man at tilstille Udvalget for Renovationsvæsenet til Erklæring.

^{364/94}. Efter Skolekommissionens af Udvalget for Skolevæsenet tiltraadte Forslag af 3dje d. M. vedtog man at indstille Frøken Agnes Rjær, som den 8de f. M. har været konstitueret som Lærerinde i 2 Aar ved Kommunens offentlige Skolevæsen, til at erholde fast Ansættelse i denne Egenkab.

Efter senere modtagen Skrivelse fra vedkommende Skoledirektion er denne Indstilling under 28de d. M. bleven tagen til Følge.

^{366/94}. Efter derom foreliggende Andragende og i Henhold til Politimesterens Indstilling vedtoges det at fordele det paa Konto VI 1 henstaaende Beløb af 255 Kr. til Forbedring af Reserverpolitibetjentenes og de konstituerede Politibetjentes Løn ligelig imellem Betjentene F. Larjen, A. Laurjen, M. Mikelsen, M. Christensen, E. C. P. Møller, S. P. Nielsen og Chr. L. Jensen.

(Se Sag Nr. ^{135/94} i Mødet den 12te April.)

^{368/94}. Da det til Opudringsarbejdet i Havnen ved Overflaget for 1894 bevilgede Beløb af 18,000 Kr. snart er forbrugt, og det maa anses for ønskeligt at lade Arbejdet fortsætte

jaa længe Bejrliget tillader det, vedtog Byraadet i Overensstemmelse med Havnendvalgets Forslag af 15de d. M. at indgaa til Ministeriet for offentlige Arbejder med Indstilling om, at der paa Overslagets Konto 8 b yderligere opføres 1600 Kr. i dette Tjemed.

Den saaledes begærede Tilladelse er meddelt ved Ministeriets Skrivelse af 31te d. M., kommuniceret af Amtet den 3dje Novbr.

Mødet den 25de Oktober.

¹⁹⁸/₉₂. Efter Indstilling af Udvalget for Omordning af Renovationsvæsenet vedtog Byraadet at anvise en fra Ingeniør J. Rump fremkommen Regning paa Honorar og Udlæg i Anledning af den af ham ydede Assistance ved Planlægning af en Omordning af Renovationsvæsenet her i Kommunen til Udbetaling af Kæmmerkassen med 2752 Kr., idet Sagen herefter betragtes som foreløbig udsat paa ubestemt Tid.

(Se jensest Mødet den 6te f. M.)

³⁵⁴/₉₂. Efter Indstilling af Udvalget for Opførelsen af det offentlige Slagtehus antoges et fra Tømmermester P. Frederiksen fremkommet Tilbud paa Dannelsen af et Rystværn med Tillæg af Tømmer, Sten og Singel efter fremlagte Tegninger, Konditioner og Beskrivelse til Beskyttelse af Pladsen, hvorpaa det offentlige Slagtehus er anlagt, for en samlet Sum af 2400 Kr., hvilket Tilbud er det laveste af de om dette Arbejde efter offentlig Udbydelse indkomne.

Da der trænges til en Del Opfyldning paa Pladsen inden Bygningen tages i Brug, blev der meddelt Udvalget Bemyndigelse til at træffe fornøden Bestemmelse om de i saa Henseende fornødne Leverancer og Arbejder.

(Se Møderne den 27de September og den 15de November.)

³⁵⁸/₉₂. Over det i Medfør af Byraadets Beslutning i Mødet den 16de November f. A. til Erklæring af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse henviste Forslag fra Byfogden