

jamlet Sum af 17,100 Kr.; men denne Forskel i Summerne hidrører, foruden fra lidt højere Priser i det sidste Overflag og fra et Beløb til uforudsete Udgifter, væsentlig fra, at de ny Planer for Ledningerne ere baserede paa Bæleværk, hvis Undladelse Stadsingeniøren ikke tør anbefale.

I Anledning heraf bifaldt Byraadet, at den foran omhandlede under I opførte Spildevandsledning maatte lægges med en Bekostning af 4600 Kr., der afholdes af den til Gasværkets Udvidelse bestemte Sum.

³⁸⁷/₉₄. Efter Indstilling af Udvalget for Opførelsen af det ny Sygehus vedtoges det at lade indrette en Destruktionsovn i Desinfektionsbygningen ved Kommunehospitalet efter en af Arkitekt Arboe fremsat Plan, hvorefter selve Ovnens Etablering vil koste c. 375 Kr. foruden Arkitektthonorar, som, da dette Foretagende maa betragtes som en Fortjættelse af de andre Byggeforetagender ved Sygehuset, bestemtes paa samme Maade som for disse, nemlig til 4 % af den Sum, der medgaar til Destruktionsovnen's Opførelse.

³⁸⁸/₉₄. For Kasseudvalget var der fra Politimesteren med Begæring om Anvisning fremkommen en Regning paa 5 Kr. fra en herværende Læge for Tandudtrækning paa en af Politiets Betjente, i hvilken Anledning Udvalget under Henviisning til Beslutningen under Sag Nr. ³²³/₉₃ i Mødet den 23de Septbr. f. A. havde udbedt sig Byraadets Bestemmelse meddelt. Da Politimesteren i sin Tid er meddelt Underretning om Byraadets foranførte Bestemmelse, fandt man ikke Anledning til desuagtet at lade den foreliggende Regning anviise til Udbetaling af Kæmnerkassen.

Mødet den 8de November.

³⁴⁸/₉₃. For at kunne foretage den i den af Indenrigsministeriet under 11te Januar d. A. approberede og senere med Ministeriets Tilladelse i Skrivelse til Aarhus Stiftamt af 19de Maj næstefter (se Mødet den 12te April) ændrede Plan til Belysning af

Indsejlingen til Aarhus Havn omhandlede Flytning af Fyrbygningen fra midterste Mole til den ny søndre Moles Hoved vil det være nødvendigt forinden at anbringe den til midterste Mole bestemte grønne Fyrlanterne paa sin Mast og derefter lukke la Cours Fyr.

Efter Havneudvalgets i Mødet den 4de j. M. derom fremtatte Forslag tilskrev man derfor under 5te j. M. vedkommende Ministerium med Anmodning om at foranledige, at der udgif fornøden Bekendtgørelse om, at denne Del af Fyrforandringen kunde træde i Kraft den 20de j. M., hvorhos man tillige bebudede, at nærmere Meddelelse skulde fremkomme, naar Omslytningen af Fyrbygningen til Søndre Mole var fuldført.

I Anledning heraf var der modtaget en Skrivelse af 31te j. M. fra Ministeriet for offentlige Arbejder, hvorefter en Bekendtgørelse som den omhandlede under 16de j. M. er udstedt af Marineministeriet.

Denne Skrivelse toges til Efterretning.

I Forbindelse hermed skal det bemærkes, at der i Mødet den 6te December d. A. fra Havneudvalget fremkom Indberetning om, at den paatænkte Overslytning af Fyrbygningen til den søndre Mole da var iværksat, hvorefter Byraadet under 8de j. M. tilskrev Ministeriet for offentlige Arbejder om at foranledige, at offentlig Bekendtgørelse udgif om, at ogsaa denne Forandring af Havnens Belysningsforhold kunde træde i Kraft, hvorhos Byraadet udbad sig en særlig Meddelelse om, naar Bekendtgørelse udgif. (Se Mødet den 14de Februar 1895.)

$\frac{2}{94}$ — 124. Byraadet approberede en det forelagt Tegning til Façaden paa den Bygning, Købmand J. C. Abildgaard lader opføre paa sin Ejendom, Matr.-Nr. 901 m. fl. paa Hjørnet af Kystvejen og Havgade, dog under Vilkaar af, at Façaden kommer til at ligge parallel med Kystvejen.

I Mødet den 29de November approberedes det derhos efter Andragerens Ønske, at den paa Hjørnet af Bygningen paatænkte Taarnudbygning maatte forsynes med et Spir efter angiven Tegning i Stedet for et jpidst Tag.

(Se Mødet den 18de j. M.)

316/94. I et den 5te August d. A. dateret, men først den 7de September for Byraadet indkommet Andragende havde Husejer P. Petersen besvaret sig over, at Kælderen i den ham tilhørende Ejendom, Paradisgade Nr. 6, ved det Ratten imellem den 3dje og 4de Juli d. A. stedfundne stærke Regnskyl var bleven fyldt med Vand i en Højde af $2\frac{1}{3}$ Alen, i hvilken Anledning der var blevet paaført ham en Udgift af 45 Kr., som han anholder om maatte blive refunderet ham af Ræmmerkassen.

Stadsingeniøren, hvis Betænkning over Andragendet var bleven æftet, havde under 24de f. M. udtalt sig saaledes:

„Det Ratten mellem den 3dje og 4de Juli d. A. stedfundne Regnskyl var saa stærkt, som det kun sjældent indtræffer.

Overflømmelsen ved Ejendommen Nr. 6 i Paradisgade, som ligger meget lavt og umiddelbart ved den overdækkede Borgbæk, kan kun skyldes een af følgende to Omstændigheder:

1) enten er selve Borgbækkloaken for lille, saa at den ikke har kunnet modtage alt Tilløbet,

2) eller ogsaa have Rendestensnedløbene, gennem hvilke Vandet fra Gaden skulde passere til Kloaken, været for smaa eller forstoppede.

Da Gaarden ved Ejendommen Nr. 6, som ligger lavere end Gaden og ogsaa har Afløb til Borgbækken, ikke har været overflømmet (i Følge Andragerens bestemte Erklæring til mig), kan man slutte, at Hovedkloaken maa være stor nok, da ellers Vandet vilde været stemmet op i Gaarden og have overflømmet denne ligesaa vel som Gaden.

Overflømmelsen paa Gaden maa derfor hidrøre fra, at Rendestensnedløbene ikke ere store nok, og det vilde derfor være heldigt, om der blev anbragt 2 Nedløb til, da der saa ogsaa er større Sikkerhed mod, at samtlige Riste kunne forstoppes.

Imidlertid maa der ogsaa af Andrageren gøres noget for at sikre Huset. Jeg kan saaledes ikke anse det for tilstrækkeligt, at han har sikret Kælderen mod Vandets Indtrængen gennem Kælder døren. Der kan godt trænge en Del

Band ned gennem Binduet, selv om det synes at være tæt, og han bør derfor forhøje Lyskassen om Kældervinduet.

Imidlertid ligger Ejendommen paa et saa udsat Punkt, at der godt kan indtræffe Regnskyl, hvor selv disse Foranstaltninger ville vise sig at være utilstrækkelige."

Under Henviisning hertil havde Udvalget for Broelægningsvæsenet under 28de f. M. udtalt, at der vilde blive draget Om-
sorg for, at der anbringes endnu 2 Redløb til i Gadens Rende-
sten, men at Udvalget maatte fraraade, at der ydedes Andrageren
den af ham forlangte Erstatning.

Da Byraadet fandt at maatte slutte sig til Udvalgets
Standpunkt, vedtog man at svare Andrageren i Overensstemmelse
hermed, dog saaledes, at man frafaldt Betaling af et Beløb af
22 Kr. 30 Ore, som Andrageren skal tilsvare Brandvæsenet paa
Kommunens Vegne for dettes Medvirkning til Kælderens Læns-
ning for det indstrømmende Vand og som er medindbefattet under
det af Andrageren fordrede større Erstatningsbeløb.

^{319/94.} Fra Haandværksjvendenes Rejse- og Sygeforening
i Aarhus var der under 5te September d. A. for Byraadet ind-
kommet følgende Andragende:

„Bestyrelsen for „Haandværksjvendenes Rejse- og Syge-
forening i Aarhus“ tillader sig herved at andrage det ærede
Byraad om Moderation i Betalingen for de syge, som af
Foreningen indlægges paa Aarhus Kommunehospital.

Foreningen har i Sygekassens første Regnskabsaar,
Tiden fra den 1ste August 1893 til 30te April 1894 betalt
for 227 Sygedage paa Hospitalet med 1 Kr. 70 Ore pr.
Dag, hvilket er en saa betydelig Udgift i Forhold til dens
smaa Indtægter, at man ikke i Længden vil kunne vedblive
at udrede den, men da Foreningens nydende Medlemmer
alle ere Haandværksjvende, der ved at indtræde i For-
eningen søge at sikre sig en saadan Hjælp i Sygdoms-
tilfælde, at de ikke behøve at ty til det offentliges Hjælp,
har man ment deri at finde nogen Berettigelse til ærbødigt
at andrage det ærede Byraad, om ikke vor Forenings Med-
lemmer ved Betalingen paa Hospitalet kunde stilles lige med

de i Regulativet for Aarhus Kommunehospital § 9 Pkt. 1 nævnte Tjenestetyender, der indlægges for egen Regning for 1 Kr. 20 Ore pr. Dag.

Da man har bragt i Erfaring, at der er indrømmet „Baabenbrødreforeningen for Aarhus og Omegn“ en saadan Moderation, at den faar sine Medlemmer indlagt for 1 Kr. 20 Ore pr. Dag, tillader undertegnede Bestyrelse sig at haabe, at det ærede Byraad ogsaa vil støtte vor Forening med en lignende Indrømmelse.“

Udvalget for Sygehusene, hvis Erklæring over Andragendet var bleven æftet, havde under 28de f. M. udtalt sig saaledes:

„Da kun en Del af den omhandlede Sygekasses Medlemmer er hjemmehørende her i Byen og Haandværksvende ved at gaa ind i en af Staten anerkendt Sygekasse kunne opnaa en betydelig Moderation ved Indlæggelse paa Kommunehospitalet, kan Udvalget ikke anbefale foranstaaende Andragende.“

Da Byraadet sluttede sig til denne Betragtning, kunde man ikke tage det foreliggende Andragende til Følge, men da man dog paa anden Side kunde ønske at støtte Foreningens Formaal som Sygekasse for rejsende Haandværksvende, besluttede man fra den 1ste Januar 1895 at tilstaa Foreningens Sygekasse en aarlig Understøttelse paa 100 Kr. af Ræmnerkassen.

^{320/94.} Fra en Del Grundejere og Beboere af det Kvarter, der ligger omkring Dampsavværksgrunden i Mejlgade Nr. 35, indkom der i Mødet den 13de September d. A. et Andragende, hvori der under nærmere Paavisning af den Fare, som for de omboende fremkommer ved Ildbrand af slige Etablissementer, blev fremsat Begæring om, at Byraadet ved Tilvejebringelse af Forbud mod at opføre de paa Grunden den 1ste f. M. afbrændte Savværksbygninger eller paa anden Maade vilde bidrage til at forhindre Gentagelse af en Ildbrand som den, der, som bemærket, Ratten til den 1ste September d. A. lagde dette Savværkeri i Aske.

Da Byraadet maatte erkende, at Savværker af det Omfang som det nedbrændte, og indrettede i Bygninger som dette,

i Virkeligheden frembød en Fare for de omkringliggende Ejendomme og disses Beboere, vedtog man at tilskrive Brandkommissionen med Anmodning om at tage under Overvejelse, om der ikke ved Hjælp af den i § 37 i Lov Nr. 28 af 21de Marts 1873 givne Bestemmelse kunde søges tilvejebragt stærkede Regler for Opførelsen af Sævværker, saaledes navnlig, at de i denne Lovs § 17 Nr. 2 og 3 indeholdte Bestemmelser bleve anvendelige paa disse, eventuelt ved en dertil sigtende Vedtægtsbestemmelse gældende alene for Aarhus Kjøbstad, ligesom man ogsaa besluttede at forespørge hos Kommissionen, om den ikke maatte anse sig beføjet til ikke at give Tilladelse til Genopførelsen af det afbrændte Sævværk, forinden dette Spørgsmaal er afgjort.

I Overensstemmelse hermed blev der under 17de September d. A. tilskrevet Brandkommissionen, der i Skrivelse af 25de j. M. svarede, at den henjet til, at af de herværende 4 Damp-Save- og Høvleværker, hvoraf det mindste kun har været i Brug i eet Aar, ere de 3 i Løbet af en halv Snæs Aar nedbrændte til Grunden, det ene endog to Gange, maatte tilraade, at der ved en Henvendelse til Justitsministeriet søges udvirket, at Damp-Save- og Høvleværker samt Dampsnedkerier overensstemmende med Lov Nr. 28 af 21de Marts 1873 § 37 henføres under de i denne Lovs § 17 Nr. 2 og 3 omhandlede særdeles brandfarlige Næringsveje, hvorimod Kommissionen ikke kunde tilraade, at der gives Byens Brandvedtægt noget Tillæg af det ovenberørte Indhold, omfattende Damp-Save- og Høvleværker, idet man dels formente, at det vilde være mindre heldigt for de herværende Næringsbrug af den omhandlede Art at blive underkastede indskrænkende Bestemmelser, som ikke gjaldt for konkurrerende Anlæg i det øvrige Land, og dels betvivlede, om der af Hensyn til den ved ovennævnte Lovs § 1 givne Ramme for Brandvedtægternes Indhold overhovedet kunde tilvejebringes vedtægtsmæssige Bestemmelser, ved hvilke Brandfaren ved de omhandlede Anlæg i nogen væsentlig Grad kunde fjæernes.

Denne Skrivelse indkom i Mødet den 27de September, hvor man i Overensstemmelse med Kommissionens Henstilling besluttede at indgaa til Justitsministeriet med Andragende om, at

de omhandlede Etablissementer maatte blive henførte under de ovennævnte brandfarlige Næringsveje.

Der blev derefter under 29de j. M. udfærdiget følgende Skrivelse til Justitsministeriet:

„Natten til den 1ste d. M. nedbrændte et større Damp-Save- og Høleværk paa Mejlgade her i Byen, og det maa antages, at naar det i det væsentlige lykkedes at begrænse Ilden til denne Bygning, skyldes det, foruden Brand-væsenets ihærdige Indsats, den Omstændighed, at det var stille Vejr. Havde det været Blæst, vilde Ilden, der udbrød med stor Voldsomhed og havde et betydeligt Omfang, formentlig let have udbredt sig i det tæthyggede Kvarter.

Dette er den 4de Gang i Løbet af en halv Snes Aar, at herværende Dampsaveværker — der findes nu 4 her — ere nedbrændte til Grunden, uden at det er oplyst, at Uforsigtighed eller forsætlig Paasættelse har foranlediget Ilden, og da man tør antage, at de Sikkerhedsforanstaltninger, som i Følge de gældende Bestemmelser kan foreskrives ved saadanne Værkers Opførelse, ere blevene iagttagne her i Byen, næres der Frygt for, at disse Bestemmelser ikke give tilstrækkelig Sikkerhed mod Brandfare fra denne Næringsvej.

Det synes ogsaa at maatte erkendes, at saaledes som den nedbrændte Bygning var opført og formentlig alle større Damp-Save- og Høleværker ere indrettede, medføre de en betydelig Brandfare. Den nedbrændte Bygning var opført i en Dybde af $18\frac{1}{2}$ Alen og i en Længde af $46\frac{3}{4}$ Alen, og de 3 Etager, hvori Bygningen var opført, stode alle i Forbindelse med hinanden ved Aabninger — der ikke kunde lukkes — til Dygange og Opbæring af Materialier samt til Gennemførelse af Maskineriets Drevremme, og i ingen af Etagerne fandtes Skillevægge, ligesom der i nederste Etage fandtes store Porte. I en Bygning med denne Indretning, hvor alle Rum staa i Forbindelse med hinanden og hvor der hersker en livlig Træk, vil en udbrudt Ild snart udbrede sig over hele Bygningen, som i Reglen vil være fyldt med store Oplag af Brædder og andet brændbart Materiale, saasom Affald fra Hølebænkene m. m.

Efter Brandkommissionens Udtalelser maa Byraadet antage, at der ikke i de gældende Bestemmelser haves Betsøjelse til at forhindre, at Damp-Save- og Høleværker opføres i det væsentlige paa den beskrevne Maade, eller til at forbyde store Dplag af Brædder inde i saadanne Bygninger, og man skal derfor i Overensstemmelse med Indstilling fra Brandkommissionen tillade sig at henlede Justitsministeriets Opmærksomhed paa dette Forhold og henstille til det høje Ministeriums Overvejelse, om der ikke vilde være Anledning til i Genhold til § 37 i Lov Nr. 28 af 21de Marts 1873 at udvide de i Lovens § 17 for de under Nr. 2 og 3 anførte Fabrikker givne Bestemmelser til at gælde Anlæg og Drikt af Damp-Save- og Høleværker, hvoraf der formentlig vilde følge en Ret for Brandkommissionen til at tage Bestemmelse med Hensyn til Størrelsen af de Dplag af Brædder m. m., som kan tilstedes i saadanne Bygninger.

For saa vidt der saaledes maatte blive givet stærpe Bestemmelser vedrørende Opsørelsen af disse Fabrikker, tillader man sig derhos at spørge, om de maatte kunne komme til Anvendelse med Hensyn til Genopsørelsen af det ovenfor nævnte Save- og Høleværk paa Mejlgade, saafremt de maatte udkomme, forinden Opsørelsen finder Sted.

Et Aftryk af den her for Byen gældende Brandvedtægt vedlægges."

I Anledning heraf er der den 31te f. M. fra Amtet modtaget Kommunikation af følgende Skrivelse fra Justitsministeriet af 29de f. M.:

"I et med Aarhus Amts Paategning af 3dje dennes hertil indsendt Andragende har Aarhus Byraad under særligt Hensyn til en den 1ste f. M. i bemeldte Købstad stedfunden Ildsvaade, ved hvilken et større Damp-Save- og Høleværk paa Mejlgade nedbrændte, henstillet, om der ikke maatte findes Anledning til i Genhold til § 37 i Lov om Brandvæsenet i Købstæderne med Undtagelse af Kjøbenhavn, af 21de Marts 1873 at udvide de i bemeldte Lov § 17 for de i samme under Nr. 2 og 3 ommeldte Fabrikker givne

Forstrifter til at gælde Anlæg og Drift af Damp-Save- og Høleværker.

Foranlediget heraf skal man, idet man efter den ved bemeldte Andragende dertil givne Foranledning bemærker, at en saadan Udvidelse af de ommeldte Bestemmelser under alle Omstændigheder ikke vilde have kunnet finde Anvendelse ved Genopførelsen af det ovenfor nævnte Save- og Høleværk, til behagelig Efterretning og videre Bekendtgørelse tjenstligt melde, at Justitsministeriet ikke finder Anledning til at bestemme, at Damp-Save- og Høleværker fremtidig skulle henføres under de i fornævnte Lovs § 17 omhandlede særdeles brandfarlige Næringsbrug."

I Anledning af denne Resolution vedtog man, da Byraadet vedblivende maatte fastholde sin Anskuelse om det højt utilfredsstillende og farlige i den hidtil gældende Ordning for Anlæg af Savværker her i Byen, at tilskrive først Brandkommissionen og derefter Bygningskommissionen, om det ikke maatte staa i disse Kommissioners Magt ved Anvendelse af vedtægtsmæssige Bestemmelser for Driften af deslige Anlæg at formindske den Brandfare, som Erfaringen formentlig har godtgjort stadig er truende fra saadanne Anlæg, og om der, saafremt Brandvedtægten for Aarhus Købstad ikke maatte indeholde tilfredsstillende Regler i saa Henseende, ikke maatte være Anledning til at søge saadanne tilvejebragte.

Ligeledes vedtog man at tilskrive Købstadsforeningen med Anmodning om at tage hele det i Byraadets Andragende til Justitsministeriet fremstillede Forhold under Overvejelse.

I Henhold hertil blev der henholdsvis under 10de og 12te d. M. tilskrevet Aarhus Brandkommission og den danske Købstadsforening det fornødne.

Fra Købstadsforeningen modtog Byraadet derefter en Cirkulærskrivelse af 10de December d. A., hvoraf det fremgik, at den fremsatte Begæring var bleven tagen til Følge, i hvilken Anledning Foreningen begærer sig Udtalelser meddelt fra samtlige Byraad og Kommunalbestyrelser i Handelspladserne, om de omhandlede Damp-Save- og Høleværker skønnes at være særdeles brandfarlige. Som Svar paa denne Forespørgsel vedtog Byraadet i sit Møde af 13de December d. A. at henholde sig til

fine Udtalelser i den Foreningen sendte Skrivelse, hvoraf det fremgik, at man ansaa disse Anlæg for særdeles brandfarlige.

370/94. I Anledning af et fra en herværende Arbejdsmand under 22de f. M. indkommet Andragende om Eftergivelse af den ham herfra Kommunen ydede Fattighjælp, for at han derefter kan søge Alderdomsunderstøttelse, vedtog man at svare, at da Andrageren vedblivende modtager Fattighjælp, savner Byraadet Myndighed til at bevilge det ansøgte, hvad der forøvrigt for hans Vedkommende er uden Betydning for Adkomsten til at erholde Alderdomsunderstøttelse.

371/94. Efter Andragende fra Stadsråge Schmiegelow af 23de f. M. bevilgede Byraadet ham for indværende Aar et Bidrag af 200 Kr. til Befordringsomkostninger.

372/94. Fra Stadsråge Schmiegelow forelaa der en Meddelelse af 23de f. M. om, at Barselsebereren her i Kommunen siden Oktober 1893 har medført 1 Dødsfald, men at de af Byraadet til Forebyggelse af denne Sygdom bevilgede Desinfektionsmidler stadig gøre god Nytte, hvorfor Stadsrågen tilraader vedblivende at fortsætte med denne Bevilling.

Toges til Efterretning.

Bevilling i det omhandlede Djemed er optagen paa Budgettet for 1895.

377/94. Under 27de f. M. havde Amtet paa Foranledning af Indenrigsministeriets Skrivelse af 23de f. M. begært sig Byraadets Erklæring meddelt over et af Prokurator A. Langballe som executor testamenti i Jomfru Cathrine Louise Winkelmanns Bo indgivet Andragende om Stadsfæstelse paa en af ham i denne Egenkab oprettet Fundats for et af Arveladerinden ved Testament stiftet Legat for ældre Kvinder her i Byen.

Som Svar herpaa vedtog man at henholde sig til følgende fra Legatudvalget i Skrivelse af 5te d. M. fremkomne Ytringer:

„Næst at bemærke, at Udvalget maa tiltræde den af Prokurator A. Langballe udtalte Formening om, at Byraadet ikke kan ventes at ville overtage Bestyrelsen af den

i Ansøgningen omhandlede gamle Ejendom, naar der ikke følger Midler med til dens Vedligeholdelse, samt at det mulig vilde være rettest, at Ejendommen realiseredes inden Fundatsen stadfæstedes, saaledes at Legatsummen kunde anføres i Fundatsen, finder Udvalget ikke noget at erindre imod at overtage Legatets Bestyrelse, idet man dog skulde foretrække, at Bestyrelsen henlægdes under Byraadet i det hele.

Man skal derhos henstille, om en Bestemmelse om, at Legatportionerne ikke kunne beholdes, naar Nyderinderne flytte fra Byen, ikke vilde være bedre stemmende med Testatrixs oprindelige Tanke om at oprette Frihølig end Fundatsens Bestemmelse i Post 1, 3dje Punktum i Slutningen.

Da Legatet — med den i Slutningen af Post 4 nævnte Undtagelse — selv bør bære de med dets Administration forbundne Omkostninger, foreslaas der i Post 2 5te Linie efter „Kapital“ indskudt „med Fradrag af Udgiften til Befendtgørelse og deslige“.

Med Hensyn til Fundatsens Post 5 bemærkes, at efter den under 4de April d. A. stadfæstede Vedtægt for Styrelsen af de kommunale Anliggender i Aarhus Kjøbstad § 4 l, er det Kasseudvalget, der har at forsyne de under Byraadets Bestyrelse staaende Legataktiver med Prohibitivpaategning.”

^{381/94.} Efter derom fra Ejeren af Aarhus Vandkuranstalt N. B. Mikkelsen foreliggende Andragende af 30te f. M. bevilgedes der for Aaret 1895 (Konto XIII 21) et Beløb af 200 Kr. til Kurbade paa nævnte Anstalt for ubemidlede, her i Kommunen hjemmehørende Patienter, der udpeges af Byraadets Formand efter Samraad med Anstaltens Læge.

^{382/94.} Efter derom i Skrivelse fra Udvalget for Sygehuse af 30te f. M. fremkommen Begæring bemyndigedes dette Udvalg til ved Licitation at udbyde Leveringen af Cinders til Brug i Kommunehospitalets Varmeapparater i den forestaaende Vinter til offentlig Licitation.

Det bemærkes, at den i Overensstemmelse hermed afholdte Licitation gav til Resultat, at Leveringen af det paagældende

Forbrugskvantum, c. 2400 Tønder, overdroges til det henværende Firma C. Langballe & Søn for en Pris af 2 Kr. 10 Ore pr. Tønde.

^{384/94.} Da efternævnte af de af Amtet i Genhold til Lov Nr. 72 af 12te April 1892 § 2 beskaffede Særetsmedlemmer, nemlig Maskiningeniør C. Frisrup, Købmand Joh. Baune og Skibsfører H. H. Kallshøj i Følge Lodtrækning skulle aftræde ved indeværende Aars Udgang, vedtog man efter derom i Amtets Skrivelse indeholdt Opfordring at bringe Maskinfabrikant Chr. Krogh og Skibsmægler C. v. d. Hude og Skibsfører Morten Petersen i Forslag til at erholde Beskikkelse som Særetsmedlemmer i Genhold til ovennævnte Lovbestemmelse.

^{385/94.} Til Erklæring forelaa der et Andragende fra Købmand M. B. Hansen om fornøden Dispensation fra § 32 i Sundhedsvedtægten for at kunne anlægge og drive et Sæbesynderi paa den ham tilhørende Ejendom, Matr.-Nr. 643 a af Bygrunden, Gade-Nr. 61 paa Vestergade, uanset, at den paa-gældende Bygning, hvori Sæbesynderiet agtes indrettet, ikke er fjærnet 20 Alen fra Naboejendommen, Gade-Nr. 63 i samme Gade.

Man vedtog at anbefale dette Andragende paa de af Sundhedskommissionen foreslaaede Vilkaar, der ere: at de i Gavlen mod Naboejendommen anbragte Vinduer blive indrettede saaledes, at de ikke ere til at aabne, at der i Bagsiden af Bygningen, som benyttes til Sæbesynderi, ikke findes nogen Abning, saasom Ruger eller Vinduer ud mod Naboejendommen, at Emmen og Dampen fra Røgeriet gennem en Trækforsten blive førte gennem Taget og over dette, at der ikke finder Afkogning Sted af Kreaturer eller Dele af disse, samt at Lokalerne blive forsynede med Afløb gennem lukkede Ledninger til Gaden Kloak paa en saadan Maade, at Affaldet fra Synderiet ikke kan ledes i Kloaken, som kun maa optage de flydende Dele.

Det skal derhos bemærkes, at den attraaede Dispensation er meddelt Andrageren ved Justitsministeriets Skrivelse til Aarhus Stiftamt af 4de Decbr. d. A.

^{389/94.} Fra Kommunelege Sunddahl forelaa der den

sjædvanlige Beretning, dateret den 17de f. M., om Virksomheden paa Børnekliniken fra den 1ste Septbr. 1893 til den 31te August 1894 faalydende:

„Kliniken har paa en kort Afbrydelse nær i Juletiden været aaben hele det nævnte Tidsrum Tirsdag og Lørdag Kl. 9—10(—11). Tillige har jeg ofte modtaget Patienter, som det var nødvendigt at se hyppigere, til gratis Konsultation i mit Hjem, ligesom jeg ogsaa i Reglen har været henvist til at foretage foreskaldende Smaaoperationer der.

Under min Fraværelse i September Maanedes første Halvdel i Fjor og et Par Uger i Juni i Aar overtog Hr. Distriktslæge Fejlberg velvilligt Besørgelsen af Kliniken.

Der har været 98 ordinære Konsultationsdage, og Kliniken har været søgt af 683 Børn, 352 Piger og 331 Dreng, fordelte over Aaret saaledes:

September... 68	Januar..... 60	Maj..... 49
Oktobre..... 48	Februar..... 65	Juni..... 56
November... 41	Marts..... 64	Juli..... 69
December.... 42	April..... 63	August..... 58

Der er givet i alt 1821 Konsultationer, fordelte over Aaret saaledes:

September.. 187	Januar.... 120	Maj..... 160
Oktobre.... 149	Februar.... 175	Juni..... 141
November.. 104	Marts..... 154	Juli..... 162
December... 116	April..... 176	August.... 177

Gennemsnitstallet for nykomne for hver Konsultationsdag viser sig herved at være c. 7, for Konsultationernes Bedkommende 18₃₈.

Patienterne have været af følgende Alder:

0—1 Aar... 126	5—6 Aar.... 25	10—11 Aar.. 42
1—2 — ... 67	6—7 — 34	11—12 — .. 30
2—3 — ... 56	7—8 — 31	12—13 — .. 40
3—4 — ... 42	8—9 — 45	13—14 — .. 40
4—5 — ... 51	9—10 — 37	14—15 — .. 17

Med Hensyn til Frekvensen fra de forskellige Bydele stiller Forholdet sig saaledes:

Fra den indre By.....	259
— Frederikshjerg	230
— den nordre Bydel (nord for Linien Nørrebrogade— Nørregade—Nørreallé).....	164
— Reginehøj.....	30

Forældrenes borgerlige Stilling har været:

Arbejdsmand.. i 336 Tilfælde	Rust..... i 15 Tilfælde
Haandværker.. i 195 —	Lærer..... i 1 —
Enke..... i 25 —	Bærtshusholder i 2 —
Maslinarbejder i 19 —	Typograf..... i 1 —
Ugift Moder.. i 17 —	Brøndgraver .. i 1 —
Sømand..... i 26 —	Opvarter..... i 1 —
Handlende.... i 35 —	

19 Børn ere opførte som Plejebørn.

Hvad de behandlede Sygdommes Natur angaar viser sig følgende Forhold:

Sygdomme i Fordøjelsesorganerne	100 Tilfælde
Akute Hals- og Brystlidelser	86 —
Hudsygdomme (for en stor Del af skrofuløs Natur).....	107 —
Djensygdomme (ligeledes).....	13 —
Drensygdomme (ligeledes)	14 —
Skrofulose i andre Former	35 —
Tand- og Mundsygdomme.....	112 —
Engelst Syge	53 —
Blegfot, Blodmangel og Ernæringsvækkelse..	41 —
Tuberkulose	6 —
Hjertesygdomme	3 —
Sygdomme i Urinorganerne	12 —
Sygdomme i Nervesystemet	4 —
Tilfældekomne	27 —
Febertilfælde.....	13 —
Bjlder	19 —
Angstærthed.....	2 —
Ledsygdomme	5 —
Brost	4 —

Faarehøge	1	Tilfælde
Skarlagenfeber	2	—
Influenza	4	—
Difteritis	3	—
Andre Sygdomme	17	—

Af mindre operative Indgreb, som have krævet Kloroform-narkose, har jeg udført 10. Endvidere er der udført en Del smaa Indgreb uden Narkose."

^{390/94.} Et fra en Del Beboere af Mejlgade under 5te d. M. fremkommet Andragende, hvori der føres Klage over de Ulemper, der forarsages de omgivende Beboere ved Røgmasser fra Dampskorstenene ved Savværkeriet paa Mejlgade og ved Arbejdernes Forbrugsforenings Bageri paa Studsgade, besluttede man at tilstille Sundhedskommissionen til Erklæring.

^{392/94.} Fra Udvalget for Havnevæsenet forelaa der med Skrivelse af 3dje d. M. Forslag til Overslag over Havnens Indtægter og Udgifter i 1895, bilagt med en Beretning fra Havneingeniøren om de i indværende Aar udførte Arbejder.

Forslaget drøftedes og vedtoges i den Skikkelse, hvori det følger i Tillægget til disse Forhandlinger.

Det vil derefter være at indsende til Ministeriet for offentlige Arbejder, til hvis Approbation det samtidig dermed indstilles, at der fra den 1ste Januar 1895 at regne tillægges Regnskabsføreren og Kasseren ved Havnevæsenet hver et personligt Tillæg af 200 Kr. aarlig, der paa det foreliggende Overslag er opført under Udgiftskontoerne 5 d og e sammen med de disse Bestillingsmænd tillagte Lønninger.

Det skal derhos allerede her bemærkes, at Overslaget under 12te Januar 1895 er modtaget tilbage gennem Amtet tillige med en Kommunikation af fornævnte Ministeriums Skrivelse af 10de f. M., hvori det bl. a. bemærkes, at Udgiftspost 19 „Overbygning paa midterste Mole efter nærmere Indstilling 42,000 Kroner" maa udgaa af Overslaget, indtil den nævnte særlige Indstilling er bleven forelagt Ministeriet og dets Approbation paa Arbejdets Udførelse dertil er erhvervet.

For saa vidt Byraadet derhos, som anført, tillige har

indstillet, at der tillægges Regnskabsføreren og Kassieren ved Havnepæsenet hver et personligt Tillæg af 200 Kr., tilføjer Ministeriet, at der herimod intet høves at erindre, dog at disse Tillæg ville være at opføre særskilt under Udgiftskontoerne 5 d og 5 e som personlige Lønningstillæg.

(Se Sag Nr. 418/94 i Mødet den 6te December.)

Mødet den 15de November.

354/92. Efter Indstilling af Udvalget for Opførelsen af et offentligt Slagtehus vedtoges Konditioner for Levering af Hejseapparater til Slagtehuset (se Mødet den 27de September). Efter Udvalgets Forslag vil der blive opstillet et Prøveapparat til Eftersyn for de eventuelle bydende, som dog ikke skulle være bundne til just at benytte denne Type for et saadant Apparat, naar blot de leverede Apparater virke lige saa let og godt som dette. I det forelagte Udkast var det foreslaaet, at kun Tilbud fra Fabrikanten selv, men ikke fra Agenter for saadanne skulle kunne komme i Betragtning, men denne Bestemmelse vedtoges det at lade udgaa. Som Frist for Leveringen blev der fastsat et Tidsrum af 4 Maanedes.

(Se Møderne den 25de f. M. og den 29de d. M.)

21/93. I en af Stiftamtet under 3dje f. M. kommuniceret Skrivelse af 29de September d. A. havde Justitsministeriet med Hensyn til den i Medfør af Beslutningen i Mødet den 12te Januar 1893 indsendte Opgørelse bl. a. over de Udgifter, der i Genhold til Lov Nr. 78 af 20de April 1888 have været afholdte af Ræmnerkassen i Anledning af en i 1891 under offentlig Behandling tagen Kopperepidemi udtalt, at forinden nogen Del af de til Anskaffelsen af den i Opgørelsen omhandlede Sygevogn medgaaede Udgifter af 851 Kr. 70 Øre refunderes af Statskassen, maatte Ministeriet kræve, at Vognen realiseres og Provenuet bringes i Afdrag i den til Anskaffelsen medgaaede Udgift, med mindre Kommunen maatte foretrække at yde et passende Bederlag for Statskassens Andel deri.