

til den saaledes planlagte Trappe maatte blive forandret paa en nærmere angiven Maade, men uden at Raadet fandt Anledning til at bevilge samme.

^{237/95}. I Anledning af en derom fra vedkommende Udvalg fremkommen Forespørgsel vedtog man at svare, at man ikke for Tiden var til Sinds at bortfælde nogen Del af den imellem Nørrebro's Byfskole, Overlærer Müllers Villa, Randers Landevej og Kirkegaard'svej beliggende Grund (Boulevardgrund) til privat Bebyggelse.

^{238/95}. Efter derom foreliggende Andragende blev der meddelt Havneingeniøren Tilladelse til at foretage en Rejse fra den 7de til den 21de d. M.

^{240/95}. Da den Grund, hvorpaa den Brolægning's- og Vejvæsenet hidtil anviste Dplags- og Materialplads findes, er bleven bortsolgt til Bebyggelse, anvistes der efter vedkommende Udvalgs Begæring det imellem Arbejderbyggeforeningens Byggegrund og det beplantede Areal foran Nørrebro's Byfskole helliggende ubebyggede Grundstykke til fremtidig Dplags- og Materialplads for Brolægning's- og Vejvæsenet.

^{241/95}. Efter derom af Formanden for Skovudvalget tilstillet Forslag bemyndigedes dette Udvalg til ved særlige Lejligheder i enkelte Tilfælde at meddele Værten paa Ferdinandspladsen Tilladelse til at afholde offentlig Dans.

Mødet den 11te Juli.

^{219/91}, ^{115/95}, ^{155/95} og ^{242/95}. I Mødet den 14de Juni f. M. indkom der fra Sundhedskommissionen et Forslag om, at der gives § 79 i den under 15de Januar 1887 stadfæstede Sundhedsvedtægt for Aarhus Kommune en Tilføjelse, hvorefter der ikke maa graves Brønde paa de den nordre Kirkegaard og dens eventuelle Udvidelse omgivende Jordlodder uden Sundheds-

kommisſionens for hvert enkelt Tilfælde i Forvejen indhentede Tilladelse, hvilket Forſlag ſeneſt i Mødet den 18de April d. A. udfattes til ſenere Foretagelse i et efterfølgende Møde.

Dette Forſlag forelagdes paa ny tilligemed de over ſamme indhentede Erklæringer og tiltraadtes.

(¹¹⁵/₉₅.) Med Henſyn til den i Lov om Tiſſyn med Plejebørn af 1ſte Marts d. A. § 1 indeholdte Beſtemmelse om, at ſligt Tiſſyn i Kommuner med over 30,000 Indbyggere, naar Kommunen ønsker det, kan henlægges under Sundhedskommisſionen, ſaaſremt den gældende Sundhedsvedtægt efter Juſtitsminiſterens Skøn indeholder lige ſaa fyldeſtgørende Beſtemmelſer om Tiſſyn med Plejebørn ſom Loven, er der ført Forhandling i Møderne den 14de og 21de Marts og den 18de April med det Reſultat, at Byraadet i ſidſtnevnte Møde beſluttede at tilſkrive Sundhedskommisſionen med Udtalelſe om, at man vilde anſe det for heldigſt, om Tiſſynet med Plejebørn ſom hidtil kunde vedblive at fortere under Sundhedskommisſionen, men paa den anden Side maatte erkende, at den nugældende Sundhedsvedtægt ikke afgiver ſaa betryggende Forſkrifter i ſaa Henſeende ſom Loven, hvorfor man maatte anmode Sundhedskommisſionen om at udtale ſig over Sagen og eventuelt at fremkomme med Forſlag til ſaadanne Forandringer i Sundhedsvedtægten, ſom kunde gøre det muligt, at Tiſſynet forblev under Kommisſionen.

Efter at der under 19de April d. A. var blevet tilſkrevet nævnte Kommisſion i Overenſtemmelse hermed, er der under 4de d. M. fra ſamme modtaget Forſlag til Indſættelse af et nyt Kapitel „XI Plejebørn“ i den gældende Sundhedsvedtægt.

Dette Forſlag behandledes og tiltraadtes ligeledes af Byraadet.

(¹⁵⁵/₉₅.) I Mødet den 25de April d. A. indkom der fra Sundhedskommisſionen et Forſlag til enkelte Tilføjelſer til og Forandringer i Sundhedsvedtægtens §§ 18 og 27 angaaende Gennemførelſen af den af Byraadet i Mødet den 21de Marts under Sag ⁶²/₉₅ vedtagne Beſtemmelse om, at Dagrenovationen for Fremtiden af Renovationsentreprenøren ſkal afhentes inde i Ejendommene i Stedet for at den hidtil har været henſtillet i

Spande og Beholdere paa Gaden, hvorfra den er bleven optaget i Bognene.

Da de to forudgaaende Sager endnu ikke vare modne til Afgørelse, da det sidst omtalte Forslag indbragtes og man maatte anse det for heldigst, om man i een Indstilling kunde andrage om Justitsministeriets Approbation paa samtlige de Forandringer, man ønskede foretagne i Sundhedsvedtægten, besluttede man i nyssnævnte Møde ogsaa at udsætte denne Sag til senere fornøjet Behandling.

Forslaget forelaa nu paa ny i nærværende Møde.

Byraadet fandt ikke Anledning til at slutte sig til de af Sundhedskommissionen foreslaaede detaillerede Regler for Indretning af Skarfkasser, idet Sundhedsvedtægtens § 27, næstsidste Stykke, giver Kommissionen Myndighed til at foreskrive, hvorledes Skarfkasser skulle være indrettede m. m., hvorfor man besluttede at henstille til Kommissionen, at dennes Forslag — med Udeladelse af Forandringerne i § 27 — indskrænkes til følgende Bestemmelse, der skal træde i Stedet for Vedtægtens § 18, 1ste Stykke, sidste Punktum:

„Fjeseffarnet skal af Beboerne opsamles i tætte med Laag forsynede Beholdere af Metal efter Sundhedskommissionens nærmere Bestemmelse.“

Denne Henstilling tiltraadte Sundhedskommissionen ved Skrivelse af 23de Juli d. A.

(²⁴²/₉₅.) Som Formand for Udvalget for Slagtehuset og den offentlige Rødkontrol havde Byraadets Formand ved Skrivelse af 1ste d. M. i forrige Møde fremsat Forslag til forskellige Forandringer i det under 1ste Marts 1894 stadfæstede Tillæg til Sundhedsvedtægten. Med Hensyn til dette Forslag, der er tiltraadt af Sundhedskommissionen ved Skrivelse af 5te d. M., er det særlig fremhævet i Henseende til den foreslaaede Affattelse af Tillæggets § 2, 3die Stykke, 1ste Punktum, at det er blevet gjort gældende, at det saavel for Rødkontrollen som for Slagterne vilde volde Besvær, at store Kreaturer, saaledes som nævnte § medfører, fremstilles i halve Kroppe ved Besigtigelsen; i Henseende til samme Stykkes 2det Punktum, at Milt og Hoved

funne indicere almindelige Sygdomme i Dyret, hvorfor de bør medfølge til Undersøgelse; i Henseende til Forandringen i § 3, at da Pølser til Dels nydes i raa Tilstand (røgede), maa det fordres, at Kødet, hvoraaf de forfærdiges, er fuldstændig sundt; og i Henseende til Tilføjelsen til § 5, at da der er indrettet en Destruktionsanstalt paa det offentlige Slagtehus her i Byen, maa det anses for rigtigst, at det ligesom i Kjøbenhavn og Horsens udtryffeligt bemærkes, at Gjere af kasserede Dyr ikke kunne gøre Krav paa Erstatning for Kødet.

Dette Forslag vedtoges ligeledes af Byraadet.

Samtlige forannævnte Ændringer i den gældende Sundhedsvedtægt med tilhørende Tillæg bleve derpaa ved Skrivelse af 15de August d. A. indstillede til Approbation af Justitsministeriet, der i Skrivelse til Aarhus Stiftamt af 3die September d. A., kommunikeret Byraadet den 4de j. M., fremsatte forskellige Hensstillinger i det væsentlige om Redaktionsændringer i Forslagene angaaende Plejebørn og Rødkontrol. Ministeriets Forslag tiltraadtes af Byraadet i Mødet den 5te September og af Sundhedskommissionen den 6te j. M., hvorpaa Sagen paa ny afgik ved Skrivelse til Stiftamtet af sidstnævnte Dato, hvorefter Ministeriet i Skrivelse til Stiftamtet af 11te September, kommunikeret Byraadet den 14de j. M., meddelte Underretning om, at det havde approberet samtlige Forslag.

Justitsministeriets Bekendtgørelse herom af 11te September d. A. er optagen i Tillægget.

$\frac{3}{95}$ — 12. Efter Indstilling af Udvalget for Kasse- og Regnskabsvæsenet efterbevilgedes der følgende Overskridelser af Kommunens Budget for 1894, nemlig:

Konto II 2 c. Tillæg til Statteopkræverne.....	38 Kr. 2 Ø.
— " " d. Ligningskommissionen til Skrive- materialier, Trykning af Lignin- gen m. m	4 — 50 —
— " " e. Byraadet og dets Udvalg til Skrive- materialier, Bøger, Protokoller m. m.	4 — 14 —

Konto II 2 f.	Trykning af Byraadets Forhand-			
	linger og andre Tryksager	317	Kr. 61	Ø.
— XV 15.	Rente til Statsanstalten for Livs-			
	forsikring for $\frac{1}{4}$ Aar til 11te			
	Septbr. 1894 af 400,000 Kr. i			
	Genhold til Byraadets Vedtagelse			
	i Møde af 1ste Marts 1894 om			
	Optagelse af Laanet af 1894 . . .	4000	—	" —
— XVI 3.	Afdrag til Jndkvarteringsfonden			
	paa Laanet af 1879	96	—	" —
— " 7.	Do. paa do. af 1887	496	—	" —
— XVIII 17.	Bidrag til den danske Købstadfor-			
	ening	14	—	" —
— " 21.	Uforudsete Udgifter	606	—	46 —

$\frac{3}{95}$ — 15. Efter Jndstilling af Udvalget for Affattelse af Valglister efterbevilgedes der en paa Konto XVIII 4 for 1894 „Udgifter ved Valg m. m.“ foreliggende Overskrivelse paa 234 Kr. 11 Øre. (Se Møderne den 4de og den 25de d. M.)

$\frac{12}{95}$ — 17. Efter Jndstilling af Udvalget for Alderdoms-understøttelse af 8de d. M. afgjordes der en Del Begæringer om saadan Understøttelse.

(Se Møderne den 4de d. M. og den 15de August.)

$\frac{190}{95}$. Ved Lov Nr. 216 af 5te Decbr. 1894 angaaende yderligere Regler for Tilvejebringelsen af Bygningsreglementer for Landdistrikter og Bygningsvedtægter for Købstæderne er det i § 2 bestemt, at de Bestemmelser, som indeholdes i den ved Justitsministeriets Befendtgørelse af 19de April 1890 kundgjorte Bygningslov for Frederiksberg Kommune, skulle herefter kunne optages i de i Medfør af Bygningslov for Købstæderne af 30te December 1858 § 40 af vedkommende Kommunalbestyrelse af-fattede og af Justitsministeriet approberede Vedtægter, uanset at Bestemmelser i sidstnævnte Lov derved forandres eller lempes.

I Anledning heraf blev der i Mødet den 14de Februar d. M. under Sag Nr. $\frac{78}{95}$ paa Forslag af Formanden nedsat et Udvalg paa 4 Medlemmer, hvoraf Byraadet vælger de 2 og

Bygningskommissionen de 2, til at fremkomme med Forslag til de Forandringer, som under Hensyn til den saaledes givne Lovbestemmelse kunde være ønskelige i den under 16de November 1893 stadfæstede Bygningsvedtægt for Aarhus Købstad (se Byraadsforh. for 1893, Till. S. 29—45).

Dette Udvalg befattedes straks for Byraadets Vedkommende med Kjer og Meyer, og Bygningskommissionen valgte i sit Møde af 6te Marts til Medlemmer af samme Bygningsinspektøren og Arkitekt Kühnell. I Byraadets Møde af 21de Marts valgtes derhos Formanden til Medlem af Udvalget, der saaledes kom til at bestaa af ialt 5 Medlemmer.

I Mødet den 16de Maj indkom der for Byraadet en af Aarhus Stiftamt under 15de j. M. kommuniceret Skrivelse fra Justitsministeriet saalydende:

„Da Antallet af Ansøgninger om Dispensation fra Bygningslovgivningen vedrørende Byggeforetagender i Aarhus Købstad i de sidste Aar har været i uforholdsmæssig Stigning, idet der navnlig hertil er indkommet et særdeles stort Antal Ansøgninger om Dispensation fra Bestemmelserne i § 11 af Bygningsloven for Købstæderne af 30te December 1858 og i §§ 7 og 17, sidste Stykke, af den under 16de November 1893 stadfæstede Bygningsvedtægt for Aarhus Købstad, har Ministeriet taget under Overvejelse, hvad der maatte kunne foretages for at raade Bod paa dette, saavel for de byggende som for Myndighederne lidet heldige Forhold, og Ministeriet finder herefter Grund til at udtale følgende:

Forjaavidt angaar de i Bygningslovens § 11 indeholdte Forskrifter, skal man under Henvisning til Lov Nr. 216 af 5te December f. M. § 2 tjenstligst anmode Amtet om at ville henstille til Købstadens Byraad gennem Vedtagelse af Tillægsbestemmelser til Købstadens Bygningsvedtægt helt eller delvist svarende til §§ 15—20, specielt §§ 15, 19 og 20 af den under 19de April 1890 bekendtgjorte Bygningslov for Frederiksberg Kommune at skabe Betingelser for Undgaaelsen af de med Hensyn til den anførte Lovbestemmelse hyppige ministerielle Dispensationer,

i hvilken Henseende tilføjes, at der fra Ministeriets Side ikke høves noget at erindre imod, at der, hvis dette maatte foretrækkes af Byraadet, i Stedet for den i den frederiksbergske Bygningslovs § 19, 2det Punktum indeholdte Passus „ere dog tilladte“, sættes „kunne dog tillades af Bygningskommissionen“.

Med Hensyn til § 7 af den ovennævnte Bygningsvedtægt undlader man ikke at bemærke, at Ministeriet, efter at Forordningerne i Bygningsloven af 30te December 1858 § 7 ved de foreliggende Vedtægtsbestemmelser ere undergaaede en Omregulering, der forener et rimeligt Hensyn til de byggende med de Krav, som Sikkerhedshensyn stille, ikke kan anse det forsvareligt at benytte den samme ved Bygningslovens § 39 meddelte Bemyndigelse til, hvis særdeles vægtige Grunde tale derfor, i enkelte Tilfælde at tillade Afvigelser, til som fuldstændig fulant Ekspedition stadig at dispensere fra disse Forordninger, og Ministeriet er derfor fundet ikke fremtidig at meddele Dispensation i saa stort Omfang som hidtil sket.

Idet vedkommende Bygningsmyndigheder bedes sat i Kundskab herom, ønskes deres Opmærksomhed derhos henledet dels paa, at der fra Justitsministeriets Side intet høves at erindre imod, at den Bygningskommissionen ved § 7 e givne Bemyndigelse til at meddele Dispensation med Hensyn til Mure om Trappehuse i Lighed med, hvad der for Kjøbenhavns Vedkommende er Praksis, anses gældende ogsaa med Hensyn til de Trapperne omgivende Mure, der ikke fremtræde som særlige Udbygninger, dels paa Bestemmelserne i § 27 e og det derpaa følgende Stykke af den frederiksbergske Bygningslov, hvilke Bestemmelser i visse Tilfælde vilde kunne gøre ministeriel Dispensation ufor- nøden.

Hvad endelig angaar Bygningsvedtægtens § 17 sidste Stykke, maatte der rettest til dette føjes en Bestemmelse om, at den der ommeldte Passage ved Hovedtrappen kan indsnævreres til 1 Alen 12 Tommer, idet der heller ikke paa dette Punkt høves noget at erindre imod, at Afgangen til

saadan Indsnævring, hvis dette maatte foretrækkes, betinges af særlig af Bygningskommissionen meddelte Tilladelse.

Om de Bestemmelser, som Byraadet herefter maatte finde Anledning til at træffe, forventer man at modtage nærmere Meddelelse."

Denne Skrivelse vedtog man i sidstnævnte Møde at kommunikere Bygningskommissionen samt forøvrigt henvise til ovennævnte Udvalg.

I Mødet den 4de d. M. fremkom Udvalget med Forslag til Forandringer i og Tilføjelser til Bygningsvedtægten, bilagt med Ændringsforslag fra Bygningskommissionen, om hvilke Forslag der forhandlede, hvorefter Sagen overgik til 2den Behandling i nærværende Møde, til hvilket Ændringsforslag indkaldtes.

Ved Sagens 2den Behandling i nærværende Møde vedtoges Fællesudvalgets Forslag med enkelte Ændringer.

Det vedtagne Forslag forelagdes derefter Justitsministeriet til Approbation ved saalydende Skrivelse af 13de Juli d. A.:

„Efter at Lov Nr. 216 af 5te Decbr. 1894 var udkommen, nedsattes der her et af Medlemmer af Byraadet og af Bygningskommissionen bestaaende Udvalg, der skulde tage under Overvejelse, hvilke Bestemmelser i Bygningslov for Frederiksberg Kommune der kunde være Anledning til at søge optagne i Bygningsvedtægten for Aarhus Købstad.

Fra dette Udvalg fremkom derefter vedlagte Forslag af 11te f. M., ved hvis Behandling i Bygningskommissionen denne foreslog de i Genpart vedlagte Ændringer i Udvalgets Forslag, som Kommissionen i øvrigt tiltraadte. Byraadet har derefter i 2 Møder behandlet Sagen og vedtaget medfølgende Forslag til Bygningsvedtægt for Aarhus Købstad, hvilket Forslag er i Overensstemmelse med Udvalgets ovennævnte Forslag, dog med følgende Ændringer:

1. I ny § 3 (gl. § 2) næstsidste Stykke ere Ordene „12 Kommer over Kørebanens Midte" forandrede til „6 Kommer over Fortøvet".
2. I ny § 4 er sidste Punktum udgaaet og i Stedet derfor sat: „Saafernt den byggende ikke benytter denne Ret, komme Bestemmelserne i Bygningslovens § 2 om Er-

statning for Afstaaelse af Grund til Gadebveidelse m. m. til Anvendelse."

3. I Tilføjjelsen i ny § 8 (gl. § 4) er „Bygningsinspektøren" forandret til „Bygningskommissionen".
4. I ny § 11 (gl. § 7) Litra a ere Ordene „i den øverste Etage, og som saadan anses og murede Kviste, 1½ Sten, i de to nedenfor værende Etager 2 Sten, i de 2 paafølgende Etager 2½ Sten" forandrede til „i de to øverste Etager — som Etage anses ogsaa murede Kviste — 1½ Sten."
5. Samme §'s Litra c's Begyndelse er affattet saaledes: „Murtykkelsen i Gavle og Bagmure skal være" osv.
6. Efter Vedtagelsen af Forandringen i §'ens Litra a skal den af Udvalget foreslaede Slutningstilføjjelse til §'en: „Uagtet disse Bestemmelser kan dog Bygningskommissionen give Tilladelse til i mindre 1- eller 2-Etages Bygninger at anvende 1½ Stens Murværk i 2 paa hinanden følgende Etager, og at anvende 1 Stens Murværk i smaa 1-Etages Udhuje" bortfalde.
7. I ny § 13 (gl. § 9) 4de Stykke ere Ordene „maa afrundes i Hjørnerne" forandrede til „med deres Profil ved Hjørnerne maa føres ind til den tilbageliggende Mur (fortrøbbes)".
8. Til ny § 22 (gl. § 13) er føjet: „Bjællehovederne skulle beklædes med Tagpap eller andet for Fugtigheden uigennemtrængeligt Materiale."
9. I ny § 24 (gl. § 15) er indsat efter første Punktum: „Man kan ogsaa vælge andre rektangulære Tværnit, naar Bæreevnen ikke derved formindskes."
10. I ny § 26 (gl. § 17) er Tilføjjelsen forandret saaledes: „som dog med Bygningskommissionens Tilladelse ved Hovedtrappen kan indsnævres til 1 Alen 12 Tommer."
11. I ny §§ 31 og 36 er „Bygningsinspektøren" forandret til „Bygningskommissionen".

I det Byraadet tillader sig at indstille dette Forslag til det høje Ministeriums Stadsfæstelse, skal man med Hensyn til de Forandringer i den nugældende Vedtægt, der ikke

ere optagne fra Bygningslov for Frederiksberg, bemærke følgende:

- ad 1. Navnlig af Hensyn til Butikker er det foreslaaet at forandre 12 Tommer til 6 Tommer, hvorhos man har ment, at det vilde være rigtigere at tage Højden over Fortovet end over Gaden's Kørebane.
- ad 2. Ændringen er foreslaaet til Betryggelse for private's Interesser, om end ikke ganske nødvendig efter Indholdet af den følgende fra Frederiksberg Bygningslov optagne Bestemmelse.
- ad 4. Navnlig af Hensyn til 2 Etages Bygninger har man ment at burde fremkomme med denne Ændring, der vel for den anden af de to øverste Etager giver en mindre Murtykkelse end den, Frederiksberg Bygningslov foreskriver, men for Bygninger med flere Etager giver dels samme, dels større Murtykkelse, og i ethvert Fald indeholder større Fordringer til Murtykkelse end § 7 i Bygningslov for Købstæderne.
- ad 5. Denne Ændring er kun en Redaktionsændring.
- ad 7. Bestemmelsen om, at Udladninger skulle „af rundes i Hjørnerne“, er indkommen i Vedtægten for at undgaa Ordet „forkrøbbe“, jfr. Justitsministeriets Skrivelse til Aarhus Stiftamt af 29de Septbr. 1893, men betegner ikke det, som har været tilfjelt, hvilket indeholdes i den her foreslaaede Ændring.
- ad 8. Foreslaaet for at forebygge, at Bjælkehoveder skulle raadne.
- ad 9. Forslaget er i Overensstemmelse med hvad der er foreskrevet i Vedtægtens gl. § 13, ny § 22, 1ste Stykke, sidste Punktum om Bjælkerne i en Bygning.
- ad 10. Henvi'ses til Justitsministeriets Skrivelse af 9de Maj d. A. til Aarhus Stiftamt, næstsidste Stykke.
- ad 3 og 11. Den „Bygningsinspektøren“ i de paagældende Bestemmelser tillagte Myndighed vil man foretrække lagt i Bygningskommissionens Haand.

Endvidere bemærkes, at man har ment at kunne indskrænke Fordingen i nugældende Vedtægts § 10, ny § 14, om mindst en Stens Murtykkelse i Skillevægge til Vægge over 5½ Alen, samt at Forandringen i Bestemmelserne om Skorstene, der ere samlede fra den nugældende Vedtægts §§ 19 og 20 i ny § 28, tilsigter at give Bygningskommissionen Myndighed til at føre Tilsyn saavel med Dampskorstene (gl. § 19) som med Skorstene fra Bagerovne m. m. (gl. § 20) ikke blot ved deres Opførelse, men ogsaa naar Bedrifterne udvides eller, efter at være nedlagte, genoptages."

Det bemærkes derhos, at Justitsministeriet ved en gennem Aarhus Stiftamt modtagen Skrivelse af 29de August d. A., som er saalydende:

„Efter at det af Aarhus Byraad vedtagne, af Hr. Kammerherren under 24de f. M. hertil indsendte Udkast til Ændringer i og Tillæg til Bygningsvedtægten for Aarhus Kjøbstad har været gjort til Genstand for Overvejelse i Justitsministeriet, har man ved samme fundet Anledning til følgende Bemærkninger:

ad § 3. Det henstilles, om Byraadet ikke maatte finde Anledning til paa enkelte Punkter at fuldstændiggøre det i Udkastet indeholdte System af Regler angaaende Kontrol med Anlæg af Gader og Beje, ved hvilke der savnes dels bestemt Fastsættelse af, at det offentlige skal godkende Retningslinien m. v. af de af private anlagte Beje, dels et Paabud om Bejes Anlæg overhovedet ved private Bygninger udenfor de Tilfælde, hvor Udparcellering tilsigtes, saa at ikkun de mindre fuldstændige Bestemmelser i Bygningslovens § 20 i saa Henseende ville staa til Raadighed. Der kunde i saa Henseende foretages følgende Ændringer i § 3:

Ordet „bestemt“ i 1ste Punktum kunde ændres til „godkendt af Byraadet“.

Efter 1ste Stykke kunde indsættes § 6, 2det Punktum o. ff. af Bygningsloven for Frederiksberg

Kommune („Paa en Grund besluttet“) faaledes at de 3 sidste Punktnummer af nævnte § 6 altsaa flyttes frem fra den dem efter § 3, 2det Stykke tiltænkte Plads.

I Udkastets 2det Stykke burde Ordene „jfr. Bygningslovens § 20“ ændres til „til Godkendelse af Byraadet“.

ad § 5. Ordene „efter de hidtil gældende Regler“ henstilles for Tydeligheds Skyld ændrede til „af Købstadens Kasse efter uwillige Mænds Skøn“.

ad § 18. „Bygningskommissionen“ bør til større Betryggelse for den byggende ændres til „Byraadet“.

ad § 39. Det henstilles, at der til Paragraffen føjes: „Alle herom opstaaende Spørgsmaal afgøres af Bygningskommissionen.“

Under Henvisning til foranstaaende Bemærkninger skulde man tjenstligst anmode Dem om behagelig paa ny at ville forelægge Sagen, hvis Bilag følge hoslagt tilbage, for Byraadet, om hvis Beslutning man forventer at modtage nærmere Meddelelse.“

tilbagesendte Sagen til nærmere Erklæring, i hvilken Anledning Byraadet i Mødet den 12te Septbr. efter forud indhentet Erklæring af Fællesudvalget besluttede paa ny at tilstille Justitsministeriet Sagen med følgende Skrivelse til Stiftamtet af 14de f. M.:

„I den med Stiftamtets behagelige Skrivelse af 4de d. M. kommunicerede Skrivelse af 29de f. M. har Justitsministeriet foreslaaet nogle Ændringer i det af Byraadet tidligere indsendte Udkast til Ændringer i og Tillæg til Bygningsvedtægten for Aarhus Købstad.

I denne Anledning undlader Byraadet ikke at meddele, at efter at Sagen har været til Forhandling i Bygningskommissionen og Byraadet, har dette i Overensstemmelse med Bygningskommissionens Indstilling tiltraadt de af Justitsministeriet foreslaaede Ændringer, nemlig:

I § 3, 1ste Punktum forandres Ordet „bestemt“ til „godkendt af Byraadet“.

I samme § indsættes efter 1ste Stykke 2det Punktum af § 6 i Bygningslov for Frederiksberg saalydende:

„Paa en Grund, der ikke ligger ved en af Byraadet godkendt offentlig eller privat Gade eller Vej, maa Bygninger først paabegyndes, naar derfra er udlagt en Vej af tilstrækkelig Bredde og i en hensigtsmæssig Retning ud til en tilstødende offentlig Vej.“

I samme §'s 2det Stykke, 1ste Punktum forandres Ordene „jfr. Bygningslovens § 20“ til „til Godkendelse af Byraadet“, og Punktummet indsættes efter §'ens 2det Stykke.

I § 5 forandres Ordene „efter de hidtil gældende Regler“ til „af Købstadens Kasse efter uwillige Mænds Skøn“.

I § 18 forandres „Bygningskommissionen“ til „Byraadet“.

I § 39 tilføjes i Slutningen: „Alle herom opstaaende Spørgsmaal afgøres af Bygningskommissionen.“

Det henstilles derhos, at sidste Punktum i 1ste Stykke af § 3 henflyttes efter 2det Stykke, for at tydeliggøre, at den deri indeholdte Regel har Anvendelse ved Bebyggelse af saavel private som offentlige Gader.

De saaledes anførte Ændringer har man paategnet Byraadets oprindelige Forslag, der tilbagesendes tilligemed Sagens andre Bilag.“

Ved Skrivelse til Stiftamtet af 27de September d. A. meddelte Justitsministeriet, at Byraadets Forslag under j. D. var stadfæstet.

Ministeriets Bekendtgørelse herom er optagen i Tillægget.

^{230/95}. I Anledning af en fra 3die Ingeniørdirektion fremkommen Skrivelse af 25de j. M. med Klage over, at Jærntraadshegnet omkring det gamle Ridehus ved Hads Herreds Landevej er i en brøstfældig Forfatning, vedtog man efter derom foreliggende Indberetning fra Stadsingeniøren at svare, at de paaflagede Mangler nu ere afhjulpne.

^{232/95}. Efter Andragende af Tømmermester G. Bjerregaard Jensen og efter forud indhentet Erklæring af Bygnings-

kommisſionen faſtſattes der en ny Byggelinie for den af Andrageren købte og til Ombygning beſtemte Ejendom, Guldſmedgade Nr. 22 paa Hjørnet af Kloſtergade, i Overensſtemmelse med det af Ejeren udtalte Ønſte om Linienſ Retning. Denne er viſt med en rødbrun Streg paa et under Sagen fremlagt Situationſridſ, der er blevet tilſtillet Bygningskommisſionen til Efterretning, og vil medføre en ringe Udrykning af den ny Bygning imod Guldſmedgade, hvilken Udrykning ſkal ækvivalere med den ligeledes paa Ridſet viſte Tilbagerykning imod Kloſtergade.

^{239/95.} Efter Forſlag af Udvalget for Skolevæſenet i Skrivelse af 2den d. M. bevilgedes der i forrige Møde et Beløb af 500 Kr. til Rejſeunderſtøttelſer for de af Kommunens Lærere og Lærerinder, der ønſte at deltage i det til den 6te—8de Auguſt foreſtaaende nordiſke Skolemøde i Stockholm, dog ſaaledes at man forbeholdt ſig i næſte Byraadsmøde at tage Beſtemmelse om Uddelingen af Beløbet efter forventet nærmere Indſtilling af Udvalget.

Efter Udvalgets Forſlag i Skrivelse af 8de d. M. vedtog man at fordele dette Beløb i Portioner à 50 Kr. til Overlærer Olsen, Lærerne H. C. Petersen og Skouby og Lærerinderne Frkn. D. Møller, S. Hanſen, A. Riær, Schoubye, M. Bertelſen og Skøtt ſamt endvidere til Overlærer Meyer i Stedet for den af Udvalget foreſlaaede Lærer E. Chriſtenſen.

^{244/95.} Efter Forſlag af Bygningsinſpektøren i Skrivelse af 3die d. M., der under J. D. er tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, beſtemtes det i Anledning af den af Typograf Olsen forehavende Ombygning af den ham tilhørende Ejendom paa den ſydlige Side af Havgade, at Gadelinien paa denne Side af Gyden fra den veſtlige Ende af nyſnævnte Ejendom og ud imod Kyſtvejen ſkal lægges ſaaledes, at Gyden overalt paa denne Strækning ſaar ſamme Bredde ſom ved nyſnævnte Puntt.

Under Sagens Behandling er der fremlagt et Situationſridſ, ſom er tilbageſendt Bygningsinſpektøren.

^{245/95}. Efter derom foreliggende Andragende tilstodes der Skoleinspektør Bertelsen Rejsetilladelse for en Tid af 10 à 12 Dage.

^{246/95}. Efter Indstilling af Udvalget for Vandværket i Skrivelse af 9de d. M. antoges der et fra Tømmermester S. Boch, Hjortensgade Nr. 28, fremkommet Licitationsstilbud som det billigste paa Opførelsen af et Stakit ved Vandværkets lave Beholder samt et Skur samme Steds til Optagelse af det forhøjede Stigrør for en Betaling af henholdsvis 587 Kr. (hvori der dog afgaar 32 Kr. for Overtagelse af gamle Materialier) og 357 Kr.

For saa vidt Udvalget derhos tillige havde indstillet, at det ved en samtidig afholdt Licitation over Levering af Kul til Vandværkets Forbrug indkomne eneste Tilbud, fra Firmaet Hans Broge & Komp., ligeledes skulde antages, fandt man derimod ikke Anledning til heri at følge Udvalget, idet der i Følge de af Byraadet i Mødet den 13de Juni vedtagne Vilkaar for Leveringen er fordret en bestemt Jordampningsevne garanteret af Leverandørerne*) og disse i Følge deres Tilbud ikke have villet underkaste sig dette Vilkaar. Da det oplystes, at Leverandører vanskeligt vilde binde sig til dette Vilkaar, og det var antageligt, at en Licitation med Udeladelse af dette Vilkaar kunde give et andet og for Kommunen fordelagtigere Resultat, besluttede man at anmode Udvalget om at udbyde denne Levering ved ny Licitation med Udeladelse af det omhandlede Vilkaar.

(Se Mødet den 25de d. M.)

^{251/95}. Under Byraadets forestaaende Sommerferie bemyndigedes den fungerende Formand til paa Raadets Begne at anbefale saadanne Andragender om Udskykninger og Byggedispensationer, som ere anbefalede af Bygningskommissionen, samt — for saa vidt angaar Andragender om Dispensation fra Bygningslovens § 21 — tillige af Sundhedskommissionen.

Ligeledes meddeltes der den fungerende Formand Bemyndigelse til at træffe Afgørelse med Hensyn til saadanne Begæringer om Alderdomsunderstøttelse, der ere anbefalede af vedkommende Udvalg.

*) Dette særlige Vilkaar er udeladt i de S. 121, 122 indførte Leveringsbetingelser.