

^{114/96.} I Anledning af en fra Mirmester D. Anderjen Buch og Snedkermester N. B. Nielsen til Byraadets Approbation fremkommet Facadetegning for en paatænkt Nybygning paa Ejendommen, Gade-Nr. 119 & 121 i Guldbergsgade, vedtoges det fremtidig at lade alle Facadetegninger, der fremkomme til Byraadets Approbation, gaa til Erklæring af Bygningskommissionen, forinden Byraadet tager sin Beslutning.

Den foreliggende Tegning blev — efter at Bygningskommissionen havde erklæret sig over samme — opproberet i Mødet den 19de Marts.

Mødet den 19de Marts.

^{416/95.} Efter at det Udvalg, der i Mødet den 19de Decbr. f. A. blev nedsat til at forhandle med Magistraten om Forandring i Vedtægten her for Kommunen efter Lov af 23de Maj 1873 § 9 angaaende Værtshushold, Restauration og Konditori (se Forhandl. for 1887, Till. S. 3) havde ført saadanne Forhandlinger, havde det under 17de d. M. indstillet, at der i nævnte Vedtægts § 1 indføres den ny Bestemmelse, at Rettighed for Vinhandlere til at have siddende Gæster kun kan meddeles til et Antal af 5 Vinhandlere, og at der til den i § 3, sidste Punktum, indeholdte Bestemmelse om, at det i Tilfælde af, at flere Begæringer indkomme samtidig, ved Lodtrækning skal afgøres, hvem Borgerstabet skal tildeles, føjes den nærmere Bestemmelse, at de Begæringer, der indkomme samme Dag, betragtes som samtidig indkomne.

Med Henjyn til den foreslaaede Ændring i Vedtægts § 1 bemærkes det, at Magistraten havde henledet Opmærksomheden paa, at den Vinhandlere i Næringslovens § 58 hjemlede Adkomst til at erhverve Tilladelse til at have siddende Gæster kan blive misbrugt til at omgaa den Begrænsning i Beværtningsstedernes Antal, som er tilfjgnet ved Vedtægten.

Byraadet tiltraadte Udvalgets Forslag med den Ændring, at de Begæringer, der indkomme samme Dag, som Bekendtgørelsen

er optagen i Aviserne, og den følgende Dag, betragtes som samtidig indkomne.

Det bemærkes, at disse Endringer ere stadfæstede af Indenrigsministeriet ved Skrivelse til Amtet af 22de April d. A., kommunikeret Byraadet den 25de j. M., idet Ministeriet dog henstillede, om Raadet ikke maatte finde Anledning til at bestemme, at de Ansøgninger, der i Følge foranstaaende skulle betragtes som samtidige, skulle foreligge Magistraten inden Udløbet af den officielle Kontortid den paagældende Dag, samt til at ombytte Ordene „den følgende Dag“ i Tillægget til § 3 med „den nærmest følgende Søgnedag.“ Begge disse Endringer tiltraadte Byraadet i Mødet den 30te April, hvorefter den saaledes ændrede Vedtægt blev foranstaltet omtrykt i den Skikkelse, hvori den er optagen i Tillægget.

^{31/96.} Som Svar paa den til Generaldirektoratet for Statsbanedriften angaaende Bedligeholdelsen af Hegnet langs Gangstien til Ris Skov udgaaede Skrivelse af 20de Januar d. A. (se Mødet den 16de j. M.) indkom der i Mødet den 20de j. M. følgende Skrivelse fra nævnte Autoritet af 5te j. M., mærket III Journ. Nr. 1052.

„I Anledning af det ærede Byraads Skrivelse af 20de j. M. angaaende Bedligeholdelsen af Hegnet langs Gangstien over Statsbanernes Grund fra Aarhus Østbanegaard til Ris Skov undlader Generaldirektoratet ikke herved at henlede Opmærksomheden dels paa Skrivelse herfra af 14de Juni 1884 til Hr. Kammerraad Esmann, i Henhold til hvilken Statsbanerne foreløbig lade staa den Fordringen om Stakittets Anbringelse langs en vis Strækning paa Betingelse af, at Kommunen da afholder de med Hegnets Bedligeholdelse paa denne Strækning „forbundne Omkostninger efter Regning udstedt af Overbaneingeniøren“, og dels paa Skrivelse herfra af 28de Juni 1886 angaaende en Forlængelse af Stien. Af de i denne Skrivelse opstillede Betingelser, som ere tiltraadte af Byraadet, vil det ligeledes fremgaa, cfr. Punkt 6, at bl. a. Bedligeholdelsen af Hegnet skal udføres „ved Statsbanernes For-

anstaltning, imod at Kommunen refunderer disse Udgifterne derved efter Regning.“

Man skønner saaledes ikke rettere, end at Statsbandedriften har været berettiget til ved egen Foranstaltning at have ladet udføre Vedligeholdelsesarbejder paa den oftnævnte Hegnstrækning, hvorhos man skal tilføje, at man vanskelig vil kunne paatage sig fremtidig at tilstille det ærede Byraad nogen Underretning om Udbringinger ved Hegnet forinden Arbejds Udførelse, alene af den Grund, at Istandjættelsesarbejderne ofte maa foretages uopholdelig.“

Man vedtog i fornævnte Møde at jende denne Skrivelse til Erklæring af Udvalget for Byens og Omegns Forskønnelse, der i Skrivelse af 17de d. M. udtalte sig saaledes:

„Da den omhandlede Regning vedrører Istandjættelse af Traadhegnet langs Stien fra Saltens Bæk til Ris Skov, hvorom jeg har faaet Underretning af Baneingeniøren, men som ikke kunde ses af den tilstillede Regning, havees intet at erindre mod den, da den er i Overensstemmelse med de af Statsbanerne opstillede Betingelser, som findes aftrykte i Byraadsforhandlingerne for 1886 Side 90—91.“

Toges til Efterretning.

^{66/96}. I Mødet den 13de f. M. indkom der fra Udvalget for Havnevesenet Regnskab over Aarhus Havns Indtægter og Udgifter i 1895, som man vedtog at fremlægge til det befalede offentlige Eftersyn og derefter at afgive til det kritiske Udvalg.

Forsynet med dette Udvalgs Bemærkninger af 11te d. M. og Havneudvalgets dertil afgivne Besvarelser af 16de d. M. forelaa Regnskabet paa ny, og da Byraadet ikke fandt noget at bemærke ved samme eller ved det kritiske Udvalgs Udsættelser, vedtoges det at indsende det, forsynet med de sædvanlige Paa- tegninger, til Ministeriet for offentlige Arbejder.

^{88/96}. I Anledning af en fra Sagfører N. Knudsen fremkommen Skrivelse af 19de f. M. angaaende Fastsættelse af en ny Byggelinie for de ham tilhørende Ejendomme, Matr.-Nr. 590 og 591 paa Vestergade, vedtog man efter forud indhentet Erklæring fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse at

svare, at man i anførte Henseende maatte foretrække en lige Linie imellem Punkterne a og b paa det med Skrivelsen fulgte Situationsribs, men at man forøvrigt maatte forbeholde sig sin endelige Bestemmelse, indtil der forelaa en nærmere detailleret Plan for Bebyggelsen af disse Ejendomme.

Det tilføjes derhos, at der under Sagen forelaa en af Bygningsinspektøren og Stadsingeniøren i Forening under 7de d. M. til Udvalget afgiven Plan om en videregaaende Indrykning af Facadelinien i Vestergade ud for Ejendommene Gade-Nr. 10—22, event. i Forbindelse med en modsvarende Udrykning imod Frue Kirkeplads af disse Ejendommers Grundlinie til denne Side, men denne Plan blev ikke tiltraadt af Byraadet.

89/96. I Anledning af en fra Hr. B. John i Skrivelse af 12te j. M. til Aarhus Magistrat fremkommen og af denne til Byraadet afgiven Forespørgsel om Leje af et Areal til Anlæg af en Isbane i selve Byen eller dens Nærhed vedtog man at svare, at Byraadet, efter hvad der er oplyst om Størrelsen af det Areal, som mindst er nødvendigt til Anlæg af en saadan Bane, ikke disponerer over noget saadant, som vilde være egnet til det paatænkte Brug.

91/96. Købmand Gjelsstrup havde under 24de j. M. anholdt om, at de langs hans Udstillingsvinduer i Rømershus imod Magade værende 6 Allétræer maatte blive fjernede eller beskaarne, men dette Andragende fandt Byraadet ikke Anledning til at tage til Følge, idet bemærkedes, at Udvalget for Byens og Omegns Forfærmelse havde oplyst, at det allerede havde ladet det Broen nærmest staaende Træ beskære i Lighed med det, som staar paa den anden Side af Broen.

108/96. I Skrivelse af 5te d. M. havde Købmand M. B. Hansen anholdt om, at det ud for hans Ejendom i Vesterallé staaende gamle Træ maatte blive fjernet, idet Træet efter Andragerens Formening ved at strække sine Rødder ind i hans Have — foruden paa anden Maade — foraarjagede ham Ulempe.

I Anledning heraf vedtog man efter forud indhentet Er-

flæring fra Udvalget for Byens og Omegns Forskønnelse at svare, at man ikke kunde tillade, at Træet blev fjernet, men at man maatte have det overladt til Andrageren selv at bortskaffe de af Træets Rødder, der maatte gaa ind paa hans Grund og der forarsage Skade.

^{110/96}. Under Behandlingen i Mødet den 19de Decbr. f. A. af den under Sag Nr. ^{391/95} indkomne Forespørgsel angaaende Afhændelsen af en Byggeparcel af det gamle Sygehus' Grund i Dynkarken blev det overdraget til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse at søge at erhverve Tilbud paa Købet af den udelte Ejendom, for hvilken Byraadet ansaa en Pris af 85,000 Kr. for passende, og udbad Raadet sig til sin Tid meddeelt Underretning om Resultatet af Udvalgets Virksomhed.

I Henhold hertil meddelte Udvalget i forrige Møde, at det gennem en af Byens Sagførere underhaanden havde modtaget Tilbud paa Køb af Ejendommen for den ovennævnte Pris af 85,000 Kr.

Da den af Byraadet som passende betegnede Pris saaledes kunde opnaas og Raadet derhos ikke forment, at Realisation ved offentlig Auktion vilde bringe et bedre Resultat, vedtog man under Forbehold af Indenrigsministeriets Samtykke at sælge Ejendommen, og overdrog det til Udvalget at foranstalte Kontrakt oprettet med vedkommende Køber.

I Henhold hertil forelagde Udvalget til Byraadets Vedtagelse en af det med Fabrikanterne Thomas Thomassen Sabroe og Carl Gottlieb som Indehavere af Firmaet Thomas Ths. Sabroe & Komp. under 17de d. M. afsluttet Kontrakt om Afhændelse af den omhandlede Ejendom, der under Matr.-Nr. 72 af Købstadens Bygrund er ffylbsat for Hartkorn 1 Skp. 3 Fdk. $1\frac{3}{4}$ Alb., Gade-Nr. 12 og 14 i Dynkarken, med alle paa samme værende Bygninger og disses mur- og sømfaste Genstande, derunder indbefattet Kaffelovne, Komfurer og indmurede Redler, alt saaledes som det forefindes ved Tiltrædelsen, der finder Sted April Flyttedag d. A., efter hvilken Dag Køberne tilsvare alle af Ejendommen forfaldende Skatter og Afgifter. Købesummen er som anført 85,000 Kr., hvoraf 10,000 Kr.

betales straks, medens Resten 75,000 Kr. erlægges jensest i 11te Juni Termin 1898 med Rente à $4\frac{1}{2}\%$ aarlig fra Tiltrædelsesdagen at regne. Skøde paa Ejendommen udstedes, saa snart Købesummen er betalt, og saafremt Køberne misligholde Kontrakten, har Kommunen Ret til at tiltræde det solgte paa ny, uden at den allerede betalte Del af Købesummen kan jordrejs tilbagebetalt. Udsjager, der maatte findes i den solgte Grund, ville være at aflevere til Museet i Aarhus. Omkostningerne ved Handelen deles, og som Slutningsbestemmelse indeholder Kontrakten, at Byraadet forbeholdes Approbation paa Façadetegninger for Bygninger, som maatte blive opførte paa de nsolgte Grund eller Dele af samme, og at der ikke maa bygges Beboelseskældere i saadanne ny Bygninger.

Idet Byraadet ikke fandt noget at erindre imod Kontraktens enkelte Bestemmelser, vedtog man at indstille den til Indenrigsministeriets Approbation.

Samtykke til Salget har Ministeriet dernæst meddelt ved Skrivelse til Amtet af 7de April d. A., kommuniceret Raadet den 10de j. M., med den nærmere Bestemmelse, at Købesummen bliver at inddrage under Kommunens Kapitalformue. (Se Mødet den 10de Decbr.).

^{112/96.} En fra Landinspektør C. Pedersen fremkommen Skrivelse af 9de d. M. med Henstilling om, at der snarest iværksættes en helt ny og fuldstændig Opmaaling af de Byen nærmest liggende Markjorder, saaledes at de derefter i betydelig større Maalestof $\frac{1}{800}$ affattede Kort kunde afløse det hidtidige Matrifulskort, vedtog man at overgive Udvalget for Byens Udvikelse og Bebyggelse til Erklæring.

^{116/96.} I Skrivelse af 7de d. M. havde Murmester A. Laursen med flere Ejere af Ejendomme paa Strækningen: den forlængede Knudrigsgade, Østbanetorvets søndre Side og den forlængede Mejlgade oplyst, at det paatænkes at anlægge et Savværkeri midt imellem deres Ejendomme, og i den Anledning anmodet Byraadet om at gøre, hvad det kunde for at forhindre dette.

Da Byraadet savner Midler til overhovedet at forhindre Anlæggelsen af et Savværkeri paa det omhandlede Sted, naar blot

de gældende Byggeregler iagttages, fandt man ikke at kunne indødfomme det foreliggende Andragende videre end at tilstille Bygningskommissionen samme med Anmodning om, at Kommissionen i paakommende Tilfælde i videste Omfang vilde benytte Bygningsvedtægtens Bestemmelser (§ 31) til at skærme de omliggende Ejendomme mod Brandfare og andre Ulemper fra Savskæreriet.

^{122/96}. Da Lærerne A. J. Stilling, B. Schrøn, N. Schmidt og C. Rosfoed Jensen have været konstituerede siden 12te Februar 1895 og Lærerinde Frk. Alma Petersen siden den 21de Februar 1894, besluttede Byraadet efter Skolekommissionens Anbefaling at indstille, at der meddeles dem fast Ansættelse.

Denne Indstilling er tagen til Følge af vedf. Skoledirektion, der i Skrivelse af 2den Maj d. A. underrettede Byraadet om, at der under 23de April d. A. var tillagt de indstillede fast Ansættelse ved Kommunens offentlige Skolevæsen.

^{123/96} Efter Indstilling af Udvalget for Skolevæsenet i Skrivelse af 14de d. M. bifaldt Byraadet de af Overlærerne ved de vedkommende Skoler affattede Forslag til Fordelingen af forhaandenværende Renter af Hans Majestæt Kong Christian IX's Jubilæumslegat. Det disponible Beløb udgør 310 Kr. 03 Ore, hvoraf der i Forhold til Elevantallet tilfalder Nordre Byfskole 79 Kr. 17 Ore, Søndre Drengeskole 75 Kr. 16 Ore, Søndre Pigeskole 78 Kr. 29 Ore og Nørrebro's Byfskole 77 Kr. 41 Ore.

^{126/96}. Efter Indstilling af Kirkegaardsbestyrelsen i Skrivelse af 17de d. M. jaalydende:

„Som det af Skrivelse af 27de Januar 1896 fra Aarhus Stiftsøvrighed vil ses (se Mødet den 20de f. M. under Sag Nr. ^{170/94}) opstilles der bl. a. den Betingelse, at der skal plantes et bredt Læbælte mellem Kirkegaarden og Kommunehospitalets Grund. Ved Sagens Behandling i Byraadet besluttedes det, at de omkring Kirkegaarden løbende Beje skulde anlægges jaaledes, at de med Tiden kunde faa en Bredde af 30 Alen.

Da disse Bestemmelser have til Følge, at det til

Kirkegaard udlagte Areal beffæres betydeligt, tillader Kirkegaardsbestyrelsen sig herved at indstille, at det ovenfor omtalte Læbælte anlægges paa Lodden Nr. 31 i Stedet for paa Lodden Nr. 32, jaaledes som det er vist paa medfølgende Kort."

bifaldtes det, at det omhandlede Hegn lægges som vist paa Bilaget paa Lodden Nr. 31 under Forudhætning af, at Lejeren af denne Lod vil afstaa det paagældende Areal paa samme Betingelser som Lejerne af Lodderne Nr. 32 og 34 afstaa disse Lodder.

^{133/96}. Byraadet approberede Facadetegninger til Tømrermester Andersen og Muremester Petersens Ejendomme, Mejlgade Nr. 97 og 99.

^{137/96}. Over Affattelsen af Rigsdagsvalglisterne for Aarhus Kommune for Aaret 18⁹⁶/₉₇ var der indkommet i alt 8 Klager, hvoraf de 3 vedrørte 2den (den nordre) Valgfreds og 5 vedrørte 3dje (den søndre) Valgfreds.

Af de 3 første Klagere blev een optagen paa Listen over Vælgere til Landstinget, og een blev optagen paa Tillægslisten over Vælgere til Folketinget, medens der for den tredjes Vedkommende blev foretaget en Forandring ved Fornavnet paa Listen.

Af de 5 andre Klagere bleve 2 optagne paa Hovedlisten over Vælgere til Folketinget, den ene dog først efter at have produceret Attest for, at en ham tidligere ydet Fattighjælp var ham eftergivet; de 3 andre Klagere fandtes allerede optagne paa Tillægslisten, men ved de 2 af dem blev der foretaget Forandring ved Angivelsen af deres Stilling og ved den ene derhos ved Navnet.

Mødet den 26de Marts.

^{360/95}. Til Efterretning toges en fra Amtet under 18de d. M. indgaaet Kommunikation af Indenrigsministeriets Skrivelse af 10de f. M., hvorved der fremsendes den samme Dag derigennem ad mandatum meddelte allerhøjeste Stadsfæstelse paa Fundatsen for „Thv. Politiasistent, exam. juris D. Jørgensens