

at faa et Landbrugsmuseum oprettet, og at der var Bestræbelser i Gang for at faa dette Museum henlagt her til Byen, erklærede man sig villig til at støtte disse Bestræbelser ved at afgive en gratis Grund til Museet her i Kommunen, uden at man dog turde paatage sig nogen bestemt Forpligtelse i saa Henseende paa Sagens nuværende Tidspunkt, da alle nærmere Oplysninger manglede.

Mødet den 6te Oktober.

^{18/98} — 7 og 8. Efter forud modtagen Erklæring fra Bygningsskommisjonen approberedes en Façadetegning til Tømmermester O. Varsens Ejendom i Thensgade samt Façadetegninger til 4 af Arbejdersforeningens Huse paa Østboulevarden.

Med Hensyn til denne Forening vedtog man dernæst at opfordre Foreningen til at fremkomme med en samlet Façadetegning for den næste Række af nye Huse, den agter at opføre ved Østboulevarden.

(Se Møderne den 29de f. M. og den 27de d. M.)

^{341/98}. I Anledning af en fra Byfogden under 1ste d. M. modtagen Skrivelse med fornøjet Anmodning til Byraadet om at optage Spørgsmaalet om Opførelsen af et nyt Arresthus eller Udvidelse af det gamle og navnlig hurtigst muligt ved Henvendelse til sagkyndige Arkitekter at søge tilvejebragt Klarhed over, ad hvilke Veje og med hvilke finansielle Ofre Spørgsmaalet kan løses, besluttede man at svare, at naar dette Spørgsmaal ikke endnu havde kunnet afgøres, hidrørte det fra, at det stod i Forbindelse med Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af et nyt Raadhus, hvilket sidste krævede Forhandling med Statsmyndighederne om nogle i Forbindelse dermed staaende Anliggender, men at man havde Haab om, at disse Forhandlinger, som vare blevne fornøiede i Aarets Løb, vilde føre til et tilfredsstillende Resultat.

Om de fra Byfogdens Side tidligere fæte Henvendelser

om denne Sag, se Møderne den 7de Februar 1895 og den 10de September 1896 under Sagerne Nr. ⁵³/₉₅ og ³²⁶/₉₆.

³⁴²/₉₈. Et fra Reserbepolitibetjentene F. Larsen, K. Pedersen og M. Larsen under 26de f. M. fremkommet Andragende om Vønningsforhøjelse blev forelagt, men kunde ikke bevilges, særligt under Hensyn til, at Vønningssatserne for Politistyrken maatte betragtes som for Tiden endeligt ordnede ved det nylig stedfundne Gennemsyn af Vedtægter for Politiets Ordning her i Kommunen og den derunder foretagne Forhøjelse af Betjentenes Lønninger.

³⁴³/₉₈. Da det Maskinfabrikant Chr. Krogh, Mægler C. v. d. Hude og Skibsfører Morten Petersen, alle her af Byen, og Ingeniør Weilbach, Statsraad J. J. Leby, fhv. Skibsfører S. P. Sørensen, fhv. Skibsfører J. C. C. Nielsen og fhv. Skibsfører, Sygehusforvalter Borg, alle af Horsens, tildelte Hverv som Soretsmedlemmer i Aarhus Amt udløber med indeværende Aar, besluttede man, efter dertil i Skrivelse fra Amtet af 28de f. M. givne Anledning, at tilskrive Amtet, at der fra Byraadets Side intet havde at erindre imod, at de afgaaede bestiftedes paa ny, dog med Undtagelse af Mægler C. v. d. Hude, der ikke havde ønsket at modtage Genvalg, men i hvis Sted man vedtog at bringe Mægler Bursche i Forslag.

³⁴⁹/₉₈. Et fra en Del Beboere af Banegaardsvej under 27de f. M. fremkommet Andragende om, at Navnet paa denne Gade maatte blive forandret til „Jernbanegade“, fandt Byraadet ikke Anledning til at bevilge.

³⁴⁷/₉₈. Under 1ste d. M. havde Amtet forlangt sig Byraadets Erklæring meddelt over et af Overretssagfører Reeh indgivet Andragende, hvori han, under Henvisning til, at han har været optaget saavel paa Aarhus Kommunes som paa Vejlsby Kommunes Hovedligning for Aarene 1897—98, anholdt om, at han i hver af Kommunerne maatte blive anjat til for-

holdsmæssigt Bidrag efter den Tid, han havde opholdt sig i denne.

I Anledning heraf besluttede man efter Formandens Forslag at høre sig saaledes som udtalt i følgende Skrivelse til Amtet af 13de d. M.:

„Ved at tilbagevende dette Andragende skal Byraadet ikke undlade at bemærke, at det Spørgsmaal, som ligger til Grund for Overretssagfører Reehs Andragende, og som han saaledes her ønsker at faa afgjort af Amtsrådet eller Amtet, hvortil der dog formentlig ikke habes Hjemmel i den af ham paaberaabte § 21 i Landkommunalloven, allerede under 19de Marts d. A. af Byraadet har været forelagt Indenrigsministeriet til Afgørelse i Henhold til Købstadkommunallovens § 28. Byraadets Indstilling, hvoraf Afskrift vedlægges, omhandlede vel ikke udtrykkelig Andragerens Skatteforhold, men aldeles ligeartede Tilfælde, og gif ud paa at anke over, at Vejlby Sogneraad paa Sognets Hovedskatteligning optog Personer, der paa Ligningens Tid vare bosiddende i Aarhus, og ikke i Vejlby Sogn, i Forventning om, at de som Ejere eller hidtil Ejere af Bygsteder i Vejlby igen det følgende Aar vilde tage Ophold i Sognet en Del af Aaret. I Ministeriets af det ærede Stiftamt under 21de Juni d. A. kommunicerede Skrivelse af 17de j. M. udtalte Indenrigsministeriet, at efter dets Mening var en saadan Optagelse uberettiget, men at Spørgsmaalet i øvrigt henhørte under Domstolene.

Efter Modtagelsen af denne Udtalelse har Byraadet afkrævet de Skatteydere her i Byen, der vare i lignende Tilfælde som de i Skrivelsen omhandlede, Skat for 1ste Halv- aar 1897, og dette rammer bl. a. Andrageren, der, som han selv oplyser, først i 2den Kvartals 2den Maaned flyttede paa Landet i Vejlby saavel i 1897 som i 1898. Saa- fremt de paagældende ikke frivillig betale Skatten, agter man at gaa Rettens Vej imod dem.

Vejlighedsvis tilføjes, at der ikke mellem Vejlby og Aarhus Kommuner er nogen Meningsforfælsk om, hvorledes

Andragerens Kommuneskat skal fordeles for de 2 sidste Kvartaler i 1897 og 1898."

Det tilføjes derhos, at Amtet senere under 9de November tilskrev Byraadet med Anmodning om at tilkendegive Andrageren, at han efter det oplyste formentlig ikke rettelig havde kunnet optages paa Vejlby Kommunes Hovedligning for de nævnte Aar, men at Amtet, som Sagen forelaa, i øvrigt ikke kunde indlade sig paa samme, men maatte have ham henvist til, saafremt han formentlig ikke at være skattepligtig i en af de tvende Kommuner, i Henhold til § 22 i Lov om Landkommunernes Styrrelse af 6te Juli 1867, at bringe dette Spørgsmaal under Domstolens Paafendelse.

Mødet den 20de Oktober.

^{9/97}. Under 3die August havde Amtet kommuniceret Byraadet Indenrigsministeriets Skrivelse af 30te Juli d. A., hvorved der var fremsendt de Bemærkninger, som Ministeriet havde fundet Anledning til at fremsætte i Anledning af den herfra i sin Tid fremsendte Opgørelse over den Kommune tilkommende Godtgørelse for ordinær Indkvartering af 2det Halvaar 1897.

Disse Bemærkninger forelaa til Forhandling tillige med de af Indkvarteringskommissionen derpaa udfærdigede Besvarelser, hvortil Byraadet besluttede at henholde sig ved Sagens Tilbageendelse til Amtet.

(Se Mødet den 24de Februar.)

^{12/98} — 19. Til Efterretning toges der følgende af Amtet under 12de d. M. kommunicerede Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 3die j. M.:

„Ved at meddele, at Enke Erikgine Christiane Rasmussen, tidligere af Neder-Randlev, der i Randlev-Bjerager Kommune oppebar Alderdomsunderstøttelse i Henhold til Lov Nr. 69 af 9de April 1891, den 29de Januar