

Mødet den 3die November.

²¹⁷/₉₇. I det under Sag Nr. ¹¹⁵/₉₇ i Mødet den 18de Marts f. A. berørte Andragende fra d'Hr. Th. Nielsen og A. J. Petersen havde disse paa vedkommende Ejeres og Lejeres Begne paa ny anholdt om, at Hjørnefandelabrene paa St. Ale-mensbro maatte blive fjernede, eller saafremt det ikke kunde lade sig gøre, at den Ordning maatte blive gennemført, som Byraadet i Mødet den 6te Febr. 1896 tilbød at foretage med Hensyn til disse Randelabre (se Sagerne Nr. ³⁵⁴/₉₅ og ³⁷¹/₉₅ i Mødet den 5te November 1896), og hvorefter Grundejerne skulde tilsthyde 1100 Kr. til de med Arbejdets Udførelse forbundne Udgifter.

Efter at vedkommende Udvalg i den Anledning under 12te Oktober 1897 havde erklæret, at det ikke kunde anbefale By-raadet at lade anden Forandring foretage ved Broen end at forsynne de 4 Endefandelabre med Gaslamper af lignende Form som de, der ere anbragte paa de mindre Randelabre, blev Sagen forhandlet i Mødet den 14de Oktober f. A., hvor man vedtog at tilbagesende den til Udvalget til fornøjet Overvejelse under Henvisning til den fte Forhandling.

I Mødet den 24de Februar d. A. fremkom der dernæst en Erklæring fra Udvalget, hvori dette anbefalede at erstatte de 4 Hjørnefandelabre med 4 andre af samme Slags, som allerede fandtes langs Broens Sider, og derefter føre Broens Rækværk ind imod Hjørnebhgningerne, — og dette Forslag tiltraadtes af Byraadet under Forudsætning af, at de private Grundejere vilde deltage med 2400 Kr. i den paagældende Udgift, hvorom Ud-valget senere gav ovennævnte Andragere fornøden Underretning.

I Anledning heraf var der under 28de September frem-kommen en Skrivelse fra Murermeister A. J. Petersen, hvori denne meddelte, at det ikke var lykkedes at fremstaffe det oven-nævnte private Bidrag af 2400 Kr., og dernæst paa ny anholdt om, at den oven omhandlede Form for Flytningen af Rande-labrene maatte blive benyttet, hvorefter de interesserede skulde tilsthyde 1100 Kr. til Arbejdets Udførelse.

Dette Andragende forelaa altsaa til Beslutning i nærbæ-rende Møde med Brolægningsudvalgets derover afgivne Erklæ-

ring af 25de f. M., hvori det ikke tilraadedes at foretage nogen Forandring i Raadets seneste Beslutning i denne Sag, hvorefter de i denne interesserede private skulde tilskyde et Bidrag af 2400 Kr. til Arbejdets Udførelse; — og denne Erklæring bifaldtes af Byraadet, saaledes at dette altsaa ikke fandt Anledning til at komme tilbage til den Form for Flytningen, som tilbødes i Mødet den 6te Februar 1896, og hvorefter de privates Bidrag kun skulde være 1100 Kr.

^{386/97.} Efter derom fremkommet Andragende fra Restauratør Chr. Madsen af 30te Oktober f. M., der forelaa til Behandling med Brolægningsudvalgets derover afgivne Erklæring af 25de d. M. (Sagen har efter Andragerens eget Ønske hidtil været tilbageholdt), meddeltes der Andrageren Tilladelse til at have Borde og Stole henstaaende til Servering for Gæster paa det nordlige Fortov ud for den af ham drevne Kafé „Mejlborg“ paa Hjørnet af Mejlgade og Rystvejen, imod en aarlig Afgift, som Byraadet efter Udvalgets Forslag af 21de Novbr. i sit paafølgende Møde af 24de f. M. fastsatte til 100 Kr.

Det tilføjes for Tydeligheds Skyld, at Tilladelsen kun gælder for en Række Borde og Stole helt inde ved Bygningen, og at der slet ikke maa anbringes Borde og Stole ud imod Rystvejen.

^{15/98.} Til Efterretning toges et fra Bestyrelsen for den danske Købstadsforening fremkommet Cirkulære med Dagsorden for Foreningens Repræsentantskabsmøde den 29de Novbr. d. M.

Det tilføjes, at der senere fra Foreningen modtoges saalydende Meddelelse om neden anførte paa dette Møde bl. a. drøftede Sag:

„Som det i Henshold til tidligere sket Meddelelse vil være bekendt, forelaa til Drøftelse paa det den 29de f. M. af Købstadsforeningens Repræsentanter afholdte Møde bl. a. Spørgsmaalet om, hvorvidt der var Anledning til paa ny at henvende sig til Regering og Rigsdag angaaende den kommunale Bæftatning.

Angaaende dette Emne vedtoges saalydende Udtalelse:

„Bestyrelsen og Repræsentantskabet slutter sig i et og alt til den i Odense Handelsforening den 10de Juni d. A. vedtagne Resolution om Bestatning af næringsdrivende, der bo uden for Kommunen, Aktieselskaber m. v., og Repræsentantskabet beder Bestyrelsen med alle til dens Raadighed itagende Midler at virke for, at en saadan Bestatning gennemføres i indeværende Rigsdagssamling. Repræsentantskabet maa anse det for aldeles nødvendigt, at de i det Rigsdagen forelagte Lovforslag om en Statsindkomstskat indeholdte Regler, saafremt dette sidste Lovforslag bliver til Lov, samtidig gøres anvendelige paa den kommunale Skatteligning.“

I Henhold til den saaledes givne Bemyndigelse har Bestyrelsen derefter foretaget Henvendelse saa vel til Regeringen som til Rigsdagen. Af denne Henvendelse tillader man sig herved at fremsende et Eksempplar.“

Bilaget hertil er saalydende:

„Bestyrelsen for den danske
Købstadsforening.

Til

Regeringen og Rigsdagen.

Paa det af Bestyrelsen og Repræsentantskabet i den danske Købstadsforening den 29de f. M. afholdte Møde drøftedes bl. a. ogsaa Købstædernes Stilling til de af Regeringen paa ny i indeværende Rigsdagssamling forelagte Lovforslag om Overgang af en Del af de direkte Statskatter til Kommunerne og om Indkomst- og Formuesskat til Staten.

Medens man i det hele forment at turde gaa ud fra, at Købstædernes og Handelspladsernes Stilling til de forskellige i Rigsdagen foreliggende Lovforslag var Lovgivningsmagten bekendt, saa at Henvendelser i saa Henseende kun vilde være ufornødne Gentagelser af allerede tidligere stete Henvendelser, ansaa Bestyrelsen og Repræsentantskabet det dog fornødent yderligere at præcisere Foreningens Stil-

ling til de oven for anførte to Lovforslag, og de i nær Berøring dermed staaende Regler om den kommunale Beskatning.

Selvfølgelig er det ikke undgaaet vor Forenings Opmærksomhed, at Gennemførelsen af de oftnævnte to Lovforslag vilde medføre en Forrykkelse af den nu bestaaende Fordeling af Skattebyrderne imellem Købstæderne og Handelspladserne paa den ene Side, Kjøbenhavn paa den anden Side og Landet paa den tredje. Frederiksberg Kommune er ogsaa indbefattet under vor Forening, og det er opløst i Foreningen, at Frederiksberg Kommune bliver jærlig brøsthouden ved den Ordning, som de nævnte to Lovforslag tilsigte. Man haaber derfor, at det maa lykkes Lovgivningsmagten ved Gennemførelsen af de to Lovforslag at fjerne nogle af de værste Ubilligheder, som klæbe ved disses Gennemførelse.

I det store og hele er Stillingen ved Gennemførelsen af Lovforslagene den, at der sker en Forskydning af Skattebyrderne til Fordel for Landbefolkningen. Det er vel derfor næsten uforment at bemærke, at vor Forening, der kun repræsenterer Byerne og Handelspladserne, ikke med nogen særlig Glæde kan imødesee disse Lovforslags Gennemførelse. Saa vidt vides, er der imidlertid ikke fra Købstædernes Side i det hele rejst nogen alvorlig Protest imod disse Lovforslag, og naar dette ikke er sket, er Grunden her til ganske sikkert den, at det maa erkendes at være Lovgivningsmagtens Opgave til enhver Tid at søge at raade Bod paa de Brøst og de Mangler, som Samfundet paa det givne Tidspunkt lider under, og naar Landbruget derfor for Tiden trænger til nogen Støtte, er det ogsaa ret naturligt, at denne hdes.

Men gennemføres disse to Love, der udelukkende tilsigte at skaffe Landet nogen Lettelse, maa Købstæderne — hvorunder man, for ikke at foretage unødvendige Gentagelser, selvfølgelig ogsaa indbefatter Handelspladserne — kræve som en simpel Retsfærdighedsfordring, at der samtidig gen-

nemføres Forandring i de nu gældende Regler for den kommunale Bæfatning.

I faa Henfeende har det været en Stuffelfe for Købftæderne, at Regeringen ikke har fat en faadan Forandring i de kommunale Bæfatningsregler i Forbindelfe med de fornævnte to Lovforflag. Det er ganffe vift udtalt fra Regeringens Side, at naar en Indkomft- og Formueffat færf var indført for Statsffatternes Bedkommende, kunde dette bane Vejen for en Ordning af de kommunale Bæfatningsregler i famme Retning. Her maa det imidlertid med faa fter Styrke fom vel muligt gøres gældende for Købftædernes Bedkommende, at Overgangstiden, der efter den Erfaring, fom allerede nu habes om Banffeligheden ved at gennemføre nye Lovforflag, kan blive af længere Varighed, vil kunne blive aldeles utaalelig.

Købftæderne — og jærlig de fterre af diffe — have allerede mange Gange og meget indftændigt gjort Ministeriet opmærffomt paa, at de nuværende Vigningskommiiffioner ifkun med fterft Bæfvær kunne røgte det Hverv, der er paa- lagt dem ved Kommunalloven af 1868. Ved Forfflaget til Lov om en Indkomft- og Formueffat til Staten er diffe Vigningskommiiffioners Opgave yderligere udvidet til herefter ogfaa at ffulle omfatte den fremtidige Statsffat. Naar Vigningskommiiffionen derfor — ordentligvis en Gang i December — er færdig med fit brødsomme Hverv for den kommunale Stats Bedkommende, maa den ffride til Anfættelfe for Statskaffens Bedkommende, og dette ffal efter Lovudkafftet endog været fremmet faa hurtigt, at Mandtals- liften efter Udkafftets § 21 ffal være færdig inden 1fte Februar det næfte Aar. Fra Januar til 31te Marts foretager Vigningskommiiffionen da Anfættelfen for Statskaffens Bedkommende (Udf. § 25); i April retter den Anfættelferne efter de Klager, fom fremkomme (Udf. § 26); senere del- tager den i Skattekommiiffionens Møder (Udf. § 28) og holder nye Møder for de Sager, der ere henviste til den fra Skattekommiiffionen (Udf. § 29—31). Før Augufft Maanedfs Udgang ere Vigningskommiiffionerne ikke færdige

med dette Hverv (Udf. § 31). Naar saa til det anførte kommer, at Vigningskommissionen til andre Tider end de ovenfor fremhævede skal forfatte Tillægsligning efter L. 26de Maj 1868 § 27, 3. Mbr. og efter Udkastets §§ 35—37, gaar man næppe for vidt, naar det udtales, at Vigningskommissionerne, særlig i de store Købstæder, ville have fuldt op af Arbejde Aaret rundt.

En saadan Ordning er efter Bestyrelsens Anskuelse aldeles usforsvarlig. Man kan saa Mænd til Aaret rundt at beskæftige sig med Byraads-Anliggender, hvor der er Tale om forskelligartede Sager og disses Udførelse. Men til et saa ensformigt, trættende, i Reglen højest ubehageligt og rent ud sagt kedssommeligt Hverv som en Skatteansættelse, dertil kan man kun vente Interesse for en kortere Tid af Aaret og knap nok det. Erfaringen mange Steder fra viser allerede nu, at man søger at undslaa sig for Hvervet som Vigningskommissær, og Bestyrelsen er rigtignok af den Anskuelse, at naar det nye, store Hverv efter Udkastet kommer til med helt nye Principper, afvigende fra Principperne for den kommunale Beskatning, vil dette Hverv blive rent utaaleligt.

Men Bestyrelsen ser heller ikke nogen som helst Grund til, at Sagen fremtidig netop skal ordnes paa den af Regeringen nu foreslaaede Maade. Regeringen er — ganske sikkert efter moden Overvejelse — kommen til det Resultat, at Basis for den nye Statsstat rettest bør være Indkomsten af Formuen. Mange ville sikkert kunne følge Regeringen heri. Men kan man det, jes der ikke at være tilstrækkelig Anledning til at bibeholde den hidtidige Ordning for den kommunale Beskatning. Er Regeringen først kommen til det Resultat, at en Indkomst- og Formueskat er den retfærdigste Løsning, hvorfor da bibeholde for den kommunale Beskatning den ældre Form med Formue og Lejlighed, om hvilken man igennem det nye Udkasts Ophøjelse til Lov dog indirekte udtaler, at den ikke hviler paa saa gode Principper som Indkomsten og Formuen.

Der kan desuden heller ikke være Tvivl om, at en saa-

• dan Ordning med ensartede Principper for Statskatten og Kommuneskatten praktisk set er det ene naturlige. Vigningskommissionens Arbejde vil derved blive overkommeligt. Det kan blive strengt nok endda; men kan Kommissionen nøjes med een Skatteansjættelse i Stedet for to, selv om ogsaa denne ene Skatteansjættelse kommer til at danne Grundlaget baade for Stats- og Kommuneskat, vil Sagens Ordning ning lettes meget betydeligt.

Men af lige saa stor Bigtighed er det at fremhæve, at paa en saadan Maade raader man tillige Bod paa mange af de Uretfærdigheder, som flæbe ved den nuværende Ordning. Købstæderne have allerede gentagne Gange og med stor Styrke paaflaget disse. De findes for øvrigt ogsaa i tilsvarende Grad paa Landet; men besynderligt nok har det næsten altid været Købstad-Organisationerne, som have flaaet til Lyd for Vændringer i saa Henseende.

Til disse Vændringer, hvorved der saaledes vilde raades Bod paa Mangler ved den nuværende kommunale Beskatningsmaade, hører i første Linie den, hvorefter man fremtidig vilde kunne beskatte Aktieselskaber, Kommanditaktieselskaber og andre Selskaber med begrænset Ansvar (Udt. § 2 Nr. 6). Det er Gang efter Gang fra Købstæderne udtalt, at det er i højeste Grad uretfærdigt, at man blot behøver at puppe sig ind i et Aktieselskabs Form for at unddrage sig enhver Skattepligt til den Kommune, hvori Aktieselskabet har sit Domicil. Enhver retfærdig og sund Konfurrence imellem Aktieselskabet og de i Kommunen boende skattepligtige Borgere er derved udelukket. Naar Skatteprocenten, som det er Tilfældet i mange Købstadkommuner, er oppe paa 7 à 8 Procent, muliggøres det derved Aktieselskabet at underbyde de skattepligtige Borgere endog i meget betydelig Grad. Dette bliver med Alene saa meget føleligere, som det mere og mere bliver Skik at oprette Aktieselskaber ell. lign. Der findes ganske sikkert mange Kommuner her i Landet, hvis Tab ved dette Gul i den kommunale Beskatningsform aarligt løber op til mange Tusinder af Kroner.

Men foruden dette Punkt er der ogsaa andre Fortrin

ved den foreslaaede Form for Statskassens Paaligning i Sammenligning med den nu bestaaende Form for den kommunale Bescatning. Besthyrelsen skal i saa Henseende blot henpege paa Udkastets § 2 Nr. 2—4, §§ 4—6, § 10, §§ 38—39, §§ 41—42 m. fl. Regeringen har ogsaa delvis anerkendt dette ved at forelægge et Forslag til Lov om Næringsafgift i visse Tilfælde m. m. Besthyrelsen maa erkende, at hvis dette Lovforslag saamtidig med de to oven anførte Lovforslag ophøjes til Lov, afhjælpes ganske vist nogle af de oven for fremhævede Mangler. Men ogsaa kun nogle. Besthyrelsen ser vedblivende ikke rettere end, at denne Form langt fra raader Bod paa alle Manglerne, og man beder derfor vedblivende og indtrængende om, at Lovgivningsmagten retter sin Opmærksomhed paa at gennemføre den kommunale Bescatning efter de samme Regler som for Statskatten og saamtidig med dennes Gennemførelse.

Endnu tillade vi os at bemærke, at det tidligere i Foreningen har været overvejet, om det vilde være rigtigt at overlade det til Kommunerne selv vedtægtsmæssigt at ordne den kommunale Bescatning efter samme Regler som for Statskatten, eller om det ikke vilde være rigtigere, at Lovgivningsmagten selv gennemførte en saadan Forandring, ligesom i Form af en saamtidig Lov. Efter paa ny at have overvejet dette Spørgsmaal formener Besthyrelsen det ubetinget rigtigt at vælge det sidste Alternativ, saa at den kommunale Bescatning over alt gennemføres efter lignende Regler som Statskatten. Rent afset fra de Anomalier, som vilde fremkomme ved, at Reglerne gennemførtes i nogle Kommuner og ikke i andre, tillader Besthyrelsen sig at fremhæve som i saa Henseende formentlig afgørende, at et saa vigtigt Punkt som en hel ny Bescatningsmaade ikke paa nogen Maade bør tages bort fra Lovgivningsmagtens Omraade, men naturligere maa og bør ordnes af den Autoritet, som har Styrelsen af det hele Stats-Samfund i sin Haand."

(Se Mødet den 17de Marts.)

27de f. M. antoges der et fra Entreprenør O. Nielsen, Sol-
landsgade Nr. 58, fremkommet Tilbud paa Levering af ca. 10
Stk. Beton samlebrønde, efter fremlagt Tegning til Brug ved
den artesiske Vandforsyning for en Pris af 43 Kr. pr. Stk.

(Se Møderne den 27de Oktober og den 1ste December.)

^{262/98}. Fra Bognmand J. C. Dühr var der under 12te
Juli d. A. fremkommet et Andragende om Tilladelse til, ved
eventuelt Køb af et trekantet Grundstykke, tilhørende Arbejdernes
Byggeforening, at omlægge den forbi Andragerens Ejendom
paa Kirkegaardsvej gaaende saakaldte Møllevej, saaledes at denne
i samme Bredde som hidtil føres over den omhandlede Trekant
i en Linie ud for Enkesfru Jespersens Ejendom.

Da det af de under Sagen indhenteede Oplysninger frem-
gik, at den omhandlede Vej foruden for de nuværende Naboløbs-
ejere senere vilde blive til Brug for Beboerne af et Par større
Bygninger, som Byggeforeningen paatænkte at lade opføre paa
en derværende Bagplads, og da den brudte Vejlinie vilde være
uheldig saavel med Hensyn til Færdselen som med Hensyn til
Kontrollen med Ordens Overholdelse, havde Udvalget for Byens
Udvidelse og Bebyggelse i sin over Andragendet afgivne Erklæ-
ring af 25de f. M. ikke kunnet anbefale det ansøgte, og til denne
Udtalelse sluttede Byraadet sig, hvorefter det ansøgte saaledes
ikke kunde bevilges.

^{327/98}. Fra flere Beboere af Christiansbjerg var der under
20de Septbr. d. A. indkommet et Andragende om, at der maatte
blive anlagt forskellige brolagte Overgange der i Kvarteret, saa-
ledes at Udgiften derved afholdes af det Beløb, som efter An-
dragernes Formening endnu havde i Behold af det af Grund-
ejerne i Aaret 1895 til Forbedring af Samfærdselsforholdene
tegneede private Bidrag, se Sag Nr. ^{252/94} i Mødet den 10de
Oktober 1895.

Udvalget for Brolægningssvæsenet havde i sin over An-
dragendet afgivne Erklæring af 25de f. M. næst at bemærke, at
de attraaede brolagte Overgange vilde koste ca. 310 Kr., fra-
raadet at imødekomme dette, med mindre det fornævnte Beløb
skaffedes til Veje fra Beboernes Side og stilledes til Kommunens

Raadighed, idet Udvalget til Støtte herfor havde oplyst, at det var saa langt fra, at der var Penge tilovers af det tidligere tegnede Beløb, at der tvært imod var et temmelig stort Underfund, som tilmed muligvis vilde foreges i Aarenes Løb, da det ikke havde været muligt at inddrive alle de tegnede Bidrag, og der derhos var Fare for, at endnu mere vilde gaa tabt under den lange Betalingstid.

Byraadet sluttede sig til Udvalgets Udtalelse og mente saaledes ikke at kunne bevilge det ansøgte.

^{348/98.} Efter derom foreliggende Andragende, der under 25de f. M. er blevet anbefalet af Udvalget for Brolægningsvæsenet, bevilgedes det, at tvende til Kommunen for Indlæggelse af Kloaker i Ejendommene Gade-Nr. 9 og 19 i Dyrkarken, tilhørende henholdsvis Skipper H. Tofte og Marie Tofte, skulde Beløb paa henholdsvis 44 Kr. 36 Ø. og 93 Kr. 76 Ø., maatte udredes i to Terminer.

^{351/98.} Efter ligeledes derom foreliggende Andragende, der ogsaa under 25de f. M. er blevet anbefalet af Udvalget for Brolægningsvæsenet, tilstodes der H. Nielsen Henstand med Betalingen af 32 Kr. 85 Øre for Indlæggelse af Kloak i den ham tilhørende Ejendom, Dyrkarken Nr. 7, saaledes at Beløbet erlægges i 3 Gange med 3 Maanedes Mellemrum.

^{353/98.} Efter Indstilling af Udvalget for Marselisborg af 31te f. M. besluttede Byraadet at antage Skovrider Bryndum i Silkeborg Skovdistrikt som sin Konsulent vedrørende Marselisborg Skovene, dog under Forudsætning af, at Indenrigsministeriet meddeler vedkommende Samtykke til at overtage dette Hverv. Vederlaget er det samme, som i sin Tid blev fastsat for Hofjægermester, Overforster Bruhn, nemlig 400 Kr. aarligt, og hver af Parterne skal have Ret til at ophæve Forholdet med en Maanedes Varsel.

Man besluttede derhos i Forbindelse hermed at andrage hos Indenrigsministeriet om, at Skovrider Bryndum, saa længe han beklædte Stillingen som Byraadets Konsulent for Marselis-

borg Skovene, maatte blive overdraget at føre Tilsyn med disse Skove efter Kundgørelse af 11te Juni 1852.

(Se Mødet den 27de f. M.)

^{356/98.} Fra Aarhus Politis Understøttelsesforening forelaa der Regnskab over sammes Indtægter og Udgifter i Regnskabs-aaret fra den 1ste Oktober 1897 til den 30te September 1898, hvorefter

Indtægterne have været:

Kontingent af Betjentene og Tilskud fra Kom-

munen tilsammen	1971 Kr. 18 Ø.
Renter af udlaaente Kapitaler.....	1787 — 81 —
Bøde af en Betjent	20 — 00 —
Tilsammen...	3778 Kr. 99 Ø.

og Udgifterne:

Tilbagebetalt Kontingent til

udtraadte Betjente.....	271 Kr. 13 Ø.
Understøttelser	1878 — 99 —
Skrivematerialier.....	" — 85 —
	2150 — 97 —

hvorefter der er et Overskud af...	1628 Kr. 02 Ø.
som i Genhold til Lovens § 5 er overført til Grundfonden, hvis Beholdning den 1ste Oktober 1897 var.....	44307 — 87 —
og som i Aarets Løb har faaet et Tilskud af Politikassen paa.....	1500 — 00 —

hvorefter Grundfondens samlede Beløb den 1ste Oktober 1898 var..... 47435 Kr. 89 Ø.

Dette Regnskab er efter Anmodning af Byraadet den 20de f. M. blevet gennemgaaet af Drum, uden at denne derved har fundet noget imod samme at bemærke.

Det fremkomne Regnskab toges herefter til Efterretning.

^{357/98.} Fra Aarhus Plejeforening var der under 13de f. M. indkommet et Andragende om Istandsættelse af de Foreningen til Brug overlodte Lokaler i den gamle Borgerpigeskole

paa Vestergade, hvilket Andragende man besluttede at overgive til Erklæring af Udvalget for Skolevæsenet.

I Forbindelse med denne Sag besluttede man derhos, paa dertil given Foranledning, at opfige det Lejemaal, der for Tiden bestaar om den øverste Etage af nævnte Bygnings imod Vester-gade vendende Fløj.

(Se Mødet den 17de November.)

^{360/98}. Efter derom foreliggende Andragende fra det jydsk Havelselskab af 18de f. M. erklærede Byraadet sig villigt til at overtage Decisionen af de aarlige Regnskaber for et af Generalkonjul H. Pontoppidan i Hamborg ved Gavebrev af 5te September d. A. stiftet Rejsestipendiefond paa 2000 Kr. i $3\frac{1}{2}$ pCt. tgl. danske Statsobligationer til Fordel for Gartnere, der søge videre Uddannelse i Udlandet.

Dette Gavebrev, hvoraf der medfulgte et Triplikat med Andragendet, er jaalydende:

„Stempelpapir Takst 65 Øre.

In triplo.

Gavebrev.

Undertegnede Generalkonjul H. Pontoppidan af Hamborg skænker herved til det jydsk Havelselskab som Rejsestipendiefond:

2000 (To Tusinde) Kroner $3\frac{1}{2}$ pCt. Rgl. danske Statsobligationer, deponerede i Finansministeriet, der for samme har udstedt Indskrivningsbevis Litr. A Folio 971, dateret Kjøbenhavn, den 10de Oktober 1898 paa følgende nærmere Vilkaar:

1.

Kapitalen maa ingen Sinde angribes, men skal bevares til Fyldestgørelse af nedennævnte Øjemed.

2.

De aarlige Renter anvendes til Hjælp og Støtte for ubemidlede, flittige, nøjsomme og arbejdsdygtige unge Gartnere — fortrinsvis saadanne, der have været Elever i Sel-

flabets Have, — der føle Øyst og Trang til og maatte skønnes skikkede til ved Rejser i Udlandet overalt, hvor der er noget at lære, ikke mindst til England, at udvide deres Kundskaber i Sprog samt i Frugtaavl, Have- og Røffenurters rette Dyrkning og Behandling ogsaa for at forberede Eksport af Haveprodukter fra Danmark til England m. fl. Steder.

3.

Selskabet vil hvert Aar have at tilskynde en lige saa stor Sum som hine Renter til Anvendelse i lige Øjemed.

4.

Ønster Selskabet i noget Aar ikke at tilskynde den i § 3 omskrevne lige Sum, maa hine Renter i et saadant Aar heller ikke forbruges, men skulle indsættes i en solid Sparekasse, lydende paa „det jydskke Haveelskab“, Rejsestipendiefond, og skal, naar gennem flige Aars Renter er opsamlct den dertil nødvendige Sum, for samme indkøbes en dansk $3\frac{1}{2}$ pCt. rentebærende Statsobligation, og denne indleveres i Finansministeriet til Ombytning med et Indskrivningsbevis, hvis Renter anvendes som ovenfor i §§ 1, 2 og 4 nærmere angivet.

5.

Regnskabet over Anvendelsen af dette Gavebrevs Midler revideres af Selskabets sædvanlige Revisor, og bedes Aarhus Byraad, der paa anden Maade i Gerning har vist sin Interesse for Haveelskabet, at ville overtage Decisionen og derved øve en Kontrol med Overholdelsen af Gavebrevets Bestemmelser.

6.

Skulde Selskabet nogenfinde opløse sig, tilfalder Gaven principaliter „Foreningen af jydskke Landboforeninger“, og hvis denne til hin Tid ikke eksisterer eller senere skulde opløse sig, „det Kgl. danske Landhusholdningselskab“ i begge Fald til lige Anvendelse.

Nærnærende Gavebrev har jeg udstedt i tre ligelidende Eksemplarer, hvoraf Nr. 1 er tilsendt Aarhus Byraad, og Nr. 2 og 3 det jydskke Gaveelskab, der bedes remittere mig Triplikatet med Paategning om, at Selskabet modtager Gaven paa de oven for angivne Betingelser.

Under min Haand vidneskaf.

p. t. Konstantinsborg, den 5te Septbr. 1898.

H. Pontoppidan.

Til Bitterlighed:

A. Pontoppidan.

Th. Schmidt.

³⁶¹/₉₈. For en i en fremmed Kommune bosiddende, men her i Kommunen forsørgelsesberettiget Typograf havde dennes Sognepræst under 19de f. M. indgivet et Andragende til Byraadet om, at dette vilde støtte Typografen til at faa en vandsør, $15\frac{3}{4}$ Aar gammel Søn hjulpet af Samfundet, der antager sig vandsøre og lemlæstede, for at han kunde lære et Erhverv og derved blive sat i Stand til at ernære sig selv. Den Støtte, der i saa Henseende ønskedes, angaves at bestaa dels i Attest for, at Faderen, som Drengens Forsørger, ikke i de sidste 5 Aar havde modtaget uresunderet Fattigunderstøttelse, Sygehjælp dog herfra undtagen, og dels i et Tilskud i rede Penge til Drengens Kost og Logis i Kjøbenhavn, dog saaledes at dette Tilskud ikke tilregnedes Faderen som modtagen Fattighjælp.

Udvalget for Fattigvæsenet havde i sin over Andragendet afgivne Erklæring af 26de f. M. oplyst, at den paagældende Typograf i Aarene 1894 og 95 havde modtaget forskellig Hjælp bl. a. til Underhold og Husleje, der ikke kunde betegnes som Sygehjælp, saaledes at den attraaede Attest for, at han ikke i de sidste 5 Aar havde modtaget uresunderet Fattighjælp, ikke vilde kunne gives, og med Hensyn til det begærte Tilskud til Drengens Ophold i Kjøbenhavn havde Udvalget henledet Opmærksomheden paa, at Fattigloven af 1891 i sine Bestemmelser i §§ 44 og 61 fastsætter, hvilke Understøttelser der ikke skulle betragtes som Fattighjælp, og udtalt som sin Formening, at Byraadet næppe vilde kunne tilstaa den omhandlede Hjælp uden

med Fattighjælps Virkning, i hvilken Henseende Udvalget ogsaa havde henvist til det i Indenrigsministeriets Skrivelse Nr. 149 af 21de Juni 1892 udviklede.

Da Byraadet maatte tiltræde, hvad der saaledes af Udvalget var ytret, kunde det foreliggende Andragende ikke bevilges.

^{362/98.} Et fra Slagter Henrik Jensen i Mundelstrup under 24de f. M. paa samtlige Landslagteres Begne fremkommet Andragende om Oprettelse af en Ekstra-Rødkontrolstation og om Foretagelse af Foranstaltninger til Beskyttelse af Menneffer og Dyr imod daarligt Vejr under Rødkontrollens Foretagelse, besluttede man at overgive Udvalget for Slagtehuset til Erklæring.

^{365/98.} Efter Indstilling af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse af 25de f. M. bifaldt Byraadet, at de Kommunen tilhørende Byggegrunde (Boulevardgrunde) i Falstersgade maatte bortjælges til Bebyggelse med 3 Etages Huse, dog ikke for den Dels Bedkommende, der ligger lige op til Boulevarden, hvor der som hidtil kun maa bebygges med 2 Etager foruden Kælder og Kvist. Salgsprisen for de Kommunen tilhørende Grunde i den nævnte Gade og i Nærheden af samme fastsættes derhos til 6 Kr. pr. □=Alen for Grunde, der have Facade imod Ny Munkegade, til 5 Kr. pr. □=Alen for Grunde imod den fornævnte Del af Falstersgade og Fjynsgade, men i øvrigt bibeholdtes den tidligere fastsatte Pris af 4 Kr. pr. □=Alen for de andre Grundes Bedkommende.

^{366/98.} I Anledning af et fra Murmester A. Laurjen m. fl. Beboere af Ny Munkegadeforarteret under 14de f. M. fremkommet Andragende om Flytning af Epidemihuset nedsattes der et af Formanden, Kier, Meyer og Thomsen bestaaende Udvalg til at tage det saaledes fremsatte Spørgsmaal under Overvejelse.

^{367/98.} Under Henvisning til, at han ved tinglæst Deklaration af 18de Juli 1891 havde tillagt sin Jordlod, Matr.-Nr. 61 af Aarhus Markjorder, Navn af „Skovvang“, havde Slag-

termester Ziegler i et Andragende af 25de f. M. anholdt om, at Navnet „Skovvangsvej“ maatte blive forandret og at den igennem hans Lod gaaende Vej, der danner en Fortsættelse af „Kirkegaardssvej“ maatte blive tillagt Navn af „Skovvangsvej“.

I Overensstemmelse med den af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse under 25de f. M. derover afgivne Erklæring, fandt Byraadet dog ikke Anledning til at bevilge dette Andragende.

³⁷⁰/₉₈. Efter derom foreliggende Indstilling af 1ste d. M. stillede der 10,000 Kr. til Raadighed for Udvalget for Bro-
lægningsvæsenet for dermed foreløbig at kunne afholde de Udgifter til Omlægning af Rørebaner og Fortove, som blive nødvendige i Anledning af Havnebanens Udvidelse med et Dobbeltspor i Genhold til Loven af 26de Marts d. A. Over den endeligt medgaaede Udgift vil Udvalget til sin Tid have at affatte Regning til Statsbanerne, der vil have at bære samtlige Bekostninger ved disse Arbejder. Man anmodede derhos Udvalget om paa Byraadets Vegne over for Statsbanerne at fremsætte Begæring om, at Broen over Viadukten i Spanien paa en passende Strækning forsynedes med saadanne Stærke, at de Broen passerende Jernbanetog ikke blive synlige for Feste, som føres under Broen. Det bemærkes derhos, at det af de fra Statsbanerne fremsendte Profiltegninger m. v. vedkommende de ovennævnte Arbejder, hvilke Bilag er tilstillede Udvalget for Bro-
lægningsudvalget med en Skrivelse fra Baneingeniøren for 6te Baneafdeling af 14de f. M., fremgik, at Viadukten i Spanien vilde blive udvidet imod Syd, hvorefter Følgen var, at der vilde blive 3" lavere under Viaduktens Sydside end under dens Midte, men at denne Ulempe, som dog i og for sig kun var af mindre Omfang, ikke formentes at kunne undgaaes, da Gaden af Hensyn til Badevej, og paa Grund af en stor Spanien krydsende Hovedflod ikke kunde sænkes.

³⁷¹/₉₈. Efter derom fra Udvalget for Bro-
lægningsvæsenet foreliggende Indstilling af 1ste d. M. befuldtes det, at den Del af Jægergaardsvej, der bliver at omlægge i Anledning af den til Jernbaneværkstedernes Udvidelse skete Ekspropriation, skulde

chausséeres med en anslaaet Udgift af 6190 Kr., der efter Arbejdets Udførelse refunderes af Statskassen efter Regning. Under Behandlingen af Sagen var der ogsaa Tale om yderligere at chaussere det Stykke af Jærgaardsvej, der gaar fra Begyndelsen af det anlagte Stykke til noget forbi St. Blichersgade, og hvis Omlægning ansaas for ønskelig uden dog at være nødvendig, samt om at brolægge hele Strækningen fra Hads Herreds Landevej til M. P. Brunnsgade, men uden at disse Planer for Tiden vandt Byraadets Bifald.

375/98. Et fra en Grundejer i Frederiksballe indkommet Andragende om, at nogle ved hans Grund paa Hjørnet af Frederiksballe og Ole Rømersvej staaende Allétræer maatte blive fjernede, besluttede man at tilstille Udvalget for Byens og Omegns Forfærmelse med Bemyndigelse til at tage Beslutning i Sagen, saafremt det efter derom anstillet Underjøgelse befindes, at de paagældende Træer tilhøre Byen og ikke henhøre under Amtsvejvæsenet.

Mødet den 10de November.

257/96. I Sagen angaaende Indlemmelsen af Marselisborg Grund i Biby Sogn under Aarhus Kommune er der siden det i Mødet den 17de Marts refererede foregaaet følgende:

Under 29de Juni modtoges der gennem Amtet en Kommunikation af en Skrivelse af 25de f. M., hvori Justitsministeriet, næst at begære Erklæringer indhenteede fra Byfogden i Aarhus og Herredsfogden i Hads og Ring Herreder med Hensyn til de under disse Embedsmænds Forjorg hørende Interesser, der vilde blive berørte af den attraaede Indlemmelse, og derunder ogsaa, med hvilket Varjel Tilvejebringelse af Udskrifter af Støde- og Panteprotokollerne vilde kunne finde Sted, endvidere ønskede en Erklæring saavel fra Byfogden i Aarhus som fra Byraadet med Hensyn til de i Loven af 17de Maj 1873 § 5 a og b om-