

Rødet den 30te November.

¹¹/₉₈. — 6. Byraadet underfkræb Skøde paa Ejendommen Matr.-Nr. 132 f og g af Markjorderne i Hasle Herred til Murermeſter A. Laurſen for en Købefum af 5 Kr. pr. □=Al. eller i alt 3550 Kr.

²⁶/₉₈. I Anledning af forſtellige Andragender fra Funktionærer i Kommunens Tjenefte om Penſionsret efter Penſionsreglementet af 12te April 1894 med Tillæg af 6te April 1899 havde Penſionsudvalget, hvem Anſøgningerne havde været tilſendte til Erklæring, under 28de d. M. indſtillet, at Inſtaſſatorerne ved Gaſværket, Vinmedſomfruene ved Kommunehospitalet ſamt Formændene under Brolægningſudvalget ſit Penſionsret efter Reglementets § 1, hvorimod Udvalget ikke kunde tilraade, at ſaadan Ret tillagdes Fyrboderen ved Vandværket og Deſinſektøren ved Kommunehospitalet, der retteſt maatte ſideſtilles med de Arbejdere, der ere omhandlede i § 2 i Tillægget til Penſionsreglementet, og ſom forſt blive penſionsberettigede efter 20 Mars uafbrudt Tjenefte, med mindre de afſkediges forinden ſom Følge af en ved Tjeneften paadraget Arbejdsudygtighed.

Byraadet tiltraadte Udvalgets Indſtilling.

²⁷/₉₈. Fra Skoleudvalget forelaa en Indſtilling af 28de d. M. om, at Udvalget maatte bemyndiges til uden forudgaaende Vicitation at gøre Beſtilling hos en herboende Snedkermefter paa det til den ny Borgerpigeſkole fornødne Inventar. Naftet Udvalget indrømmede, at Leverancen efter Vicitation nok vilde blive billigere end de Priſer, den nævnte Snedkermefter havde opgivet, formentede det dog, at man burde fravige den ellers jædvanlig brugte Fremgangsmaade, da man jærlig fra Borgerdrengeskolen havde haft Erfaring for, at der til Vicitationsleverancer af Inventar havde været anvendt daarligt Materiale, ſaa at bl. a. Bordpladerne havde ſlaaet ſtore Revner.

Byraadet mente dog ikke i dette Tilfælde at burde fravige den jædvanlige Fremgangsmaade, hvorfor man anmodede Skoleudvalget om at udbyde Leverancen til Vicitation og forinden forelægge Byraadet Udkaſt til Konditionerne for en ſaadan.

¹⁴/₉₉ — 5. Fra Martindvalget forelaa en Fortegnelse over de ved Auktionen den 16de d. M. over Lejeretten til Jordlodderne paa Kommunens Markjorder gjorde Bud med Henstilling, om Byraadet vilde approbere samme.

Byraadet approberede samtlige højeſte Bud.

²⁰/₉₉ — 9. Efter Indſtilling af 28de d. M. af Legatudvalget, hvis Medlem, Kunſtmed J. M. Chr. Varſen, tillige er Formand for Aarhus Haandværkerforening, blev de for Haanden værende Renter af det Kriegeriſke Legat for Haandværkslærlinge og Haandværksvende, i alt 380 Kr., tildelt følgende:

Malerlærlingene Carl Varſen og Julius Laurſen, Murerſvend Chr. E. Chriſtenſen hver 80 Kr. ſamt Malerſvend Ove Gay 50 Kr. til Rejſe i Udlandet til Uddannelse i deres Fag; Malerſvendene Peder Henriksen, P. Chr. Varſen og Baldemar Jensen henholdsvis 25, 25 og 20 Kr., henholdsvis til Ophold i København, i Udlandet og til videre Uddannelse ved techniſt Skoles Dagſkole ſamt endelig Malerlærling Julius Nielsen 20 Kr. til videre Uddannelse.

¹⁰¹/₉₉. Formanden meddelte, at det var kommet til hans Kundſkab, at Indenrigsminiſteriet havde opſattet Byraadets Skrivelse af 9de September d. A. angaaende Spørgſmaalet om Kommunens Deltagelse i Udgifterne til Erhvervelse af Grund til en ny Godsbanegaard (ſe Mødet den 7de September d. A.) ſom indeholdende en ubetinget Bægning fra Kommunens Side ved at tage Del i de omhandlede Udgifter, og udtalte, at det vilde være retteſt at gøre Miniſteriet opmærkſom paa, at Byraadet ſin havde tænkt at ville erklære ſig om det jærlig foreliggende Forſlag, der var fremkommet i Folketinget, hvorhos han forelagde et Udkaſt til en Skrivelse til Miniſteriet i denne Anledning.

Byraadet vedtog at lade Miniſteriet tilſkrive overensſtemmende hermed, hvorefter der under 1ſte December blev affendt følgende Skrivelse:

„Byraadet er gennem ſin Formand ſat i Kundſkab om, at det høje Miniſterium har opſattet Byraadets Skrivelse

af 9de September d. A., vedrørende Spørgsmaalet om Bidrag fra Kommunens Side til Anlæg af en ny Godsbanegaard her i Byen, som om Byraadet overhovedet ikke var villigt til at lade Kommunen yde noget som helst Bidrag i dette Ojemed.

I denne Anledning undlader Byraadet ikke at meddele, at det, som Byraadet har villet udtale sig om i sin nævnte Skrivelse, alene er den af Folketinget i Forslag til Lov om forskellige nye Statsbaneanlæg m. v. i Jylland og Thyen § 2 indsatte Fordring om, at Kommunen til Erhvervelse af Grund til Godsbanegaarden (ca. 555,200 □-Alen, hvoraf kun en Del ejes af Kommunen) skulde yde et Bidrag lig Halvdelen af Omkostningerne. Et saadant Bidrag syntes Byraadet og synes fremdeles at være et for stort Offer fra Kommunens Side til det omhandlede Anlæg, der uden Foranledning fra Aarhus Kommune er krævet af Statsbanerne i egen Interresse, selv om det maa erkendes, at den foreslaaede Godsbanegaard ogsaa vil kunne være til Befremmelse for Byens Beboere.

Derimod har det ikke været Byraadets Tanke at stille sig afvisende i det hele til Spørgsmaalet om Bidrag fra Kommunens Side i det nævnte Ojemed — og efter Byraadets Formening skulde dette ligge i Skrivelsens Affattelse —; men da man overhovedet ikke vidste, om der kunde være Spørgsmaal om Nedsættelse i den rejsste Fordring, mente man ikke, at Byraadet direkte skulde udtale sig derom.

Paa Grund af den fremkomne Misforstaaelse finder Byraadet det imidlertid nu rigtigst udtrykkelig at udtale, at der i Byraadet er Villighed til paa Kommunens Begne at yde Bidrag til denne Sags Fremme, om end ikke i det Omfang, som er nævnt i Lovforslaget, hvorved man dog allerede nu maa bemærke, at Kommunen ikke vil se sig i Stand til at yde noget Bidrag i Penge, da der ikke findes disponible Midler, og man, efter i 1897 og i indværende Aar at have rejst Laan til over 6 Millioner Kroner, ikke kan anse det forsvaret i en nær Fremtid at rejse et nyt offentlig Laan."

302/99. Byraadet godkendte to af Marselisborgudvalget afsluttede Kontrakter om Salg af Parceller af Marselisborgarealet:

1. med Fyrbøder M. Mathiasen angaaende 785 □=Alen ved Schleppegrellsgade for 5 Kr. pr. □=Alen, altsaa i alt 3925 Kr.
2. med Murermeister M. P. Nielsen og Tømrer H. Pedersen ang. 930 □=Alen ved Sct. Pauls Kirkeplads à 10 Kr. pr. □=Alen eller i alt 9300 Kr.

Det tilføjes, at Indenrigsministeriet i Skrivelser til Amtet af 20de Januar 1900 har approberet disse Salg.

306/99. Efter at det i Mødet den 24de August d. A. behandlede Forslag til et nyt Havneforvaltningsreglement for Aarhus Havn var bleven indsendt til Indenrigsministeriets Approbation, havde Ministeriet i Skrivelse til Amtet af 8de, kommunikeret Byraadet under 11te d. M., begært sig meddelt Byraadets Motiver til den foreslaaede Ændring af Reglementets § 9, som Ministeriet nærede Betænkelighed ved at foretage. S'sens Ordlyd i Forslaget var følgende:

„Samtlige Arbejder ved Havnen skulle bortliciteres, med Undtagelse af Renholdelsen af Havnens Terræn, Smaa-reparationer paa Bolværker, Broer, Pæle, Muddermaskinen, Redskaber og Inventar, samt Arbejder med Muddermaskinen, Isning og andre saadanne Arbejder, der ikke egne sig til at udbydes ved Vicitation. Om disse Arbejder træffer Havneudvalget Afkorder eller antager Daglejere til Udførelsen.

Ligeledes skulle alle Leverancer til Havnen bortliciteres, for saa vidt de findes egnede dertil.

Af Havnens Materialbeholdninger tages det fornødne til de ovennævnte Smaareparationer, for saa vidt det der haves.“

Byraadet jendte Skrivelsen til Havneudvalgets Erklæring med Genstilling, at den oprindelige Ordlyd i § 9 bibeholdes

aleue med den Forandring, at Maximumsbeløbet 100 Kr. forhøjes til 500 Kr.

I sin i dette Møde foreliggende Erklæring af 27de d. M. udtalte Havneudvalget angaaende Motiverne til den ønskede Ændring bl. a.:

„at det paa Grund af Havneus forøgede Størrelse og de forhøjede Priser for Materialier og Arbejdsløn ikke mere kan undgaas, at selv forholdsvis imaa Arbejder og Leverancer overskride det i Reglementet fastsatte Beløb af 100 Kr., og man har derfor for at fremme Forretningsgangen anset det ønskeligt ikke at behøve at oppebie Byraadets Bestemmelse, forinden man kan paabegynde saadanne mindre Arbejder eller paatrængende Reparationer eller overdrage saadanne Leverancer, som ikke egne sig til at udbydes til Vicitation. Da det samme Djemed imidlertid naas ved, som Byraadet foreslaar, at bibeholde den omhandlede Paragrafs Ordlyd, men forhøje Beløbet til 500 Kr., kan Udvalget ogsaa uden Betænkelighed tiltræde dette Forslag.“

I Tilslutning hertil vedtoges at indstille til Ministeriet, at § 9 bibeholdtes i den oprindelige Skikkelse blot med den omhandlede Forandring.

Det tilføjes, at Ministeriet derefter med Skrivelse til Amtet af 28de j. M. fremsendte det under j. D. udfærdigede Havneforvaltningsreglement, der blev Byraadet tilstillet af Amtet under 30te j. M.

Reglementet er optaget i Tillægget Side 45.

¹⁰⁷ 92. I Skrivelse af 7de Oktober havde jhv. Restauratør H. Chr. Herloff meddelt, at han siden Oktober Flyttedag ikke har drevet Restaurationsnæring i sin Ejendom, Nørregade 10, og at han derfor fra nævnte Tidspunkt ophørte at gøre Brug af den ham meddelte Tilladelse til at servere paa Fortovet uden for Ejendommen.

I Anledning af denne Meddelelse havde Ræmmeren under 7de Oktober oplyst, at Restauratør Fenger Vassén har fortsat Forretningen fra Oktober Flyttedag i. M. og hele Sommeren

haft Vorde log Stole anbragt paa det omhandlede Fjortov, men nægter at betale nogen Rendelse herfor, idet en saadan ikke er stipuleret for hans Vedkommende.

Byraadet vedtog i denne Anledning at anmode Ræmneren om fremtidig at paase, at slige Rendelser ubægerlig blev betalte forud, hvorhos man vedtog, at Restauratør Fenger Lassen, saafremt han ønsker Tilladelsen meddeelt for næste Aar, først maa indbetale den for indeværende Aar resterende Rendelse.

⁴³²/₉₉. I Anledning af Revisionen af Vedtægten for den kommunale Bæftatning af de fæste Ejendomme her i Kommunen, fe Forhandlingerne for 1897, Sag Nr. ⁶¹/₉₇, Side 47—48 og 305, havde vedkommende Udvalg under 22de d. M. fremsendt til Byraadets Godkendelse et af Ræmneren udarbejdet Forslag til Endringer i Klassificeringen af Grundene i Henhold til § 12 i Lov af 11te Febr. 1863.

Byraadet godkendte Forslaget, idet man dog med Hensyn til det inddragne Marselisborgterræn udsatte at tage Beslutning og anmodede Udvalget for Marselisborg om at fremkomme med Indstilling om Klassificering af disse Arealer.

(Se Mødet den 21de December.)

⁴³⁷/₉₉. Fra Fredericia Byfogderi var modtaget saalydende Skrivelse af 2den d. M.:

„Ved at tilbagejende hoslagte tvende Begæring af 26de September d. A. angaaende Inddrivelse af Restancer med Betaling af Gasafgift, undlader jeg ikke at meddele, at de paagældende ikke i Mindelighed har betalt Beløbet, og at jeg — under Henvisning til min Erklæring af 26de April 1895 over en lignende fra Aarhus Byraad indgivet Begæring — maa anse det for yderst tvivlsomt, om de ommeldte Fordringer ere Genstand for Inddrivelse ved Udpantning, hvorfor jeg ikke har villet gore dette Spørgsmaal til Genstand for Afgørelse ved en Rendelse, forinden Byraadets udtrykkelige Begæring herom maatte foreligge.“

Overensstemmende med Gasværksudvalgets Indstilling af

27de d. M. vedtog Byraadet at begære Spørgsmaalet afgjort ved Kendelse, hvorom der blev tilskrevet Byfogedkontoret under 12te December.

^{445/99.} Efter Forslag fra Legatudvalget vedtog Byraadet at vælge Skibsfører J. Christensen, Sjællandsgade 73, til Medlem af Bestyrelsen af Ole Mittelsens Nyrups Legat i Stedet var det ved Døden afgaaede Bestyrelsesmedlem, Skibsfører Martin Olsen.

^{464/99.} I Anledning af en Forespørgsel fra en her boende Sagfører, om Kommunen vilde overtage Styrelsen af et Legat paa 200 Kr., hvis Renter skulde anvendes til Bedligeholdelse af Legatstifternes m. fl.s Gravsteder, vedtog Byraadet efter forud indhentet Erklæring fra Kirkegaardsbestyrelsen at svare, at Byraadet ikke kunde paatage sig Bestyrelsen af det omhandlede Legat.

^{465/99.} En Udskrift af Auktionsprotokollen angaaende den den 16de d. M. afholdte Auktion over Jagtretten paa Kommunens Markjorder for de kommende 10 Aar fra 1ste s. M. forelaa med en Skrivelse fra Markudvalget af 27de d. M., hvori det henstilles til Byraadet, om det af Cyklesfabrikant C. A. Jensen gjorde højeste Bud skulde approberes. Ligeledes forelaa en Skrivelse af G. D. fra de hidtidige Indehavere af Jagtretten, hvori disse gjorde opmærksom paa, at den højstbydende var bofiddende i Bejlby og saaledes ikke skatteyndende Borger i Aarhus Kommune, hvorfor de androg om, at deres Bud, der var 5 Kr. lavere end Jensens, maatte blive approberet.

I Anledning heraf vedtoges det ikke at approbere det højeste Bud, idet Byraadet overdrog det til Markudvalget efter nærmere Underjøgelse af det her paapegede Forhold under Haanden at foranledige Jagtretten udlejet.