

# Mødet den 7de December.

<sup>2</sup>/<sub>99</sub> — 121. I Anledning af et Andragende fra Murermester B. Thomsen om Binduesret ud imod en forbi hans Ejendom, Besterallé Nr. 6, løbende Smøge, vedtog Byraadet overensstemmende med en af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse afgiven Erklæring at svare, at der formentlig ikke tilkom Andrageren nogen saadan Binduesret (jfr. Sag Nr. <sup>58</sup>/<sub>99</sub>, Byraadsforh. 1899, S. 80.)

<sup>2</sup>/<sub>99</sub> — 148. I Anledning af et til Byraadets Erklæring foreliggende Andragende fra Lømrermester S. Nielsen om Dispensation fra Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægtens §§ 16 og 34 m. H. t. et Byggeforetagende paa den ham tilhørende Ejendom, Rystvejen Nr. 63, vedtog Byraadet at meddele Andrageren, at man ikke vilde anbefale det ansøgte, med mindre Bygningen, der udgør en Del af det nedbrændte Mejlborgkompleks, ligesom de øvrige Bygninger i dette Kompleks blev opført efter den tidligere for „Mejlborg“ benyttede Facadetegning.

Det tilføjes, at Andrageren i et senere indsendt Andragende underkastede sig de af Byraadet opstillede Vilkaar.

191, 268, 386 og 447/<sub>99</sub>. Efter at Byraadet havde tilskrevet Hospitalsforstander Thomsen overensstemmende med den af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse afgivne Erklæring over hans Andragende om Approbation paa en Gadeplan for „Aldersro“ Jorder — se Mødet den 8de Juni under Sag Nr. <sup>191</sup>/<sub>99</sub> —, havde Andrageren med Skrivelse af 19de Oktober fremsendt de af Byraadet fordrede Vej- og Kloak- samt Profilplaner for de paagældende Arealer i deres Helhed, idet han gjorde opmærksom paa, at en Udvidelse af Trøjborgvej og Aldersrovej var sikret ved dertil sigtende Bestemmelsen i Kontrakter om Salg af tilstødende Parceller. Samtidig havde Andrageren nærmere gjort Rede for, hvorledes han tænkte sig Afløbsforholdene ordnede, og Brolægningssudvalget havde i en paategnet Erklæring udtalt, at det ikke fandt noget mod denne Plan et erindre.

Foruden ovennævnte Andragende havde følgende Andragender om Approbation paa Gade- og Kloakplaner for de om-  
liggende Jorder, nemlig Nr. <sup>268</sup>/<sub>99</sub> fra Fabrikant B. Ormslev  
m. fl. Vodsejere i Karréen mellem Trøjborgvej, Aldersrovej,  
Skovbangsvej og Grenaa Landevej om Anlæg af en Kloak i  
Grenaa Landevej og Saltens Bæk til Afvanding af nævnte  
Karré, Nr. <sup>386</sup>/<sub>99</sub> fra Grosserer Emanuel Møller m. fl. ang.  
Matr.=Nr. 83 og 84 og Nr. <sup>447</sup>/<sub>99</sub> fra Grosserer Brabrand  
ang. Matr.=Nr. 66 og 95, efterhaanden været tilføjede Bro-  
lægningsudvalget til Erklæring. Under 4de d. M. havde Ud-  
valget derefter afgivet saalydende Erklæring:

„Idet Udvalget herved tilbagesender Byraadet de af

1. Grosserer E. Møller m. fl
2. Grosserer B. Brabrand og
3. Hospitalsforstander Thomsen

fremjendte Bebyggelsesplaner for deres respektive Lodder,  
jaamt Sagen om Afvandingen af Areallet mellem Trøjborg-  
vej, Aldersrovej, Skovbangsvej og Grenaa Landevej, skal  
Udvalget, idet man henviser til Stadsingeniørens paa hver  
enkelt Sag anførte Erklæringer, bemærke følgende:

Af vedheftede lille Oversigtsplan fremgaar det, hvor-  
ledes Gaderne ville komme til at ligge paa de forskjellige  
Arealer, og Udvalget kan anbefale de paa de fremjendte  
Gadeplaner viste Gadelinier og Gadebredder. Med Hensyn  
til Stadsingeniørens Bemærkninger om Dufseligheden af,  
at der udlægges en aaben Plads paa det samlede Bottrup'ske  
og Thomsen'ske Areal, da kan Udvalget tiltræde disse, men  
det er muligt, at Dufset ikke lader sig realisere uden Ofre  
fra Kommunens Side. I Betragtning af, at alle disse  
Kvarterer, som anlægges af private, dog engang i Tiden  
ville blive offentlige og ville komme til at udgøre en Del  
af Markus, kunde det maaske forsvares, om Kommunen  
under en eller anden Form ydede sit Bidrag til Tilbeje-  
bringelse af en saadan aaben Plads. Udvalget undlader  
ikke at henlede Opmærksomheden paa, at Hr. Brabrand  
uden Bederlag anlægger 2 aabne Pladser paa sit Areal.

Medens Udvalget saaledes kan anbefale de af Andra-

geren foreslaaede Gadelinier, som opstillede de i Bygningslovens af 1858 § 20 opstillede Fordringer — dog under Forudsætning af, at Andragerne skaffe deres Naboers Sanktion paa de Gader, som ere lagte i Skellinierne — saa maa det modsætte sig, at der gives nogen som helst Tilladelse til Bebyggelse paa de omhandlede Arealer, førend Afløbsforholdene ere ordnede paa en af Byraadet godkendt Maade.

Udvalget skal i saa Henseende bemærke, at der ikke vides noget at indvende mod de fremsendte Forslag til Ordning af Kloakforholdene paa hvert enkelt af de paagældende Arealer. Men Andragerne have ikke angivet, hvorledes de have tænkt sig, at den videre Bortledning af Afløbsvandet skal finde Sted.

Efter Udvalgets Formening kan denne kun finde Sted gennem en Hovedkloak i Trøjborgvejen, Saltens Bæk, som ligeledes maa kloakføres, til Havet. Udvalget har gennem Stadsingeniøren tilvejebragt et foreløbigt Udkast til en Plan for en saadan Kloakledning, og paa jammes Erklæring over Grosjerer G. Møllers Andragende er der meddelt et kalkulatorisk Overslag over de ved Ledningens Anlæg forbundne Udgifter.

Det maa selvfølgelig blive Andragernes Sag at iværksætte Anlægget af denne Kloak efter Byraadets nærmere Approbation, men da Kommunen for nogle af sine Arealer vil kunne saa Brug for denne Ledning, bør et forholds- mæssigt Tilskud af Kommunens Kasse ydes til dens Anlæg.

Samtidig med at Byraadets eventuelle Approbation paa Gadeanlæggene meddeles Andragerne, bør disses Opmærksomhed henledes paa Nødvendigheden af Afløbsforholdenes Ordning, uden hvilken Tilladelse til Bebyggelse ikke vil blive givet, og det bør bethedes dem, at de billigt og hensigtsmæssigt løse Opgaven i Fællesskab. Muligvis bør et Eksempplar af Stadsingeniørens Kloakplan tilstilles dem, da de deri ville finde nogen Vejledning angaaende de Lodsejere, som ere interesserede i Anlægget af den ovenfor nævnte Kloak gennem Trøjborgvej og Saltens Bæk.

At Byraadet er berettiget til at stille Fordringer til Afløbets forsvarlige Ordning, fremgaar efter Udvalgets Formening dels af Bygningslovens § 20 og af Bygningsvedtægtens § 1, 4de Stk., og den Vej, som Andragerne have at gaa for at tilvejebringe ordnede Afløbsforhold, findes anført i Lov af  $26/5$  1880 om Vands Afledning og Afbenyttelse §§ 52 og fl.

De paa de fremsendte Planer angivne Gade- og Kloaf-Anlæg ville være at udføre uden nogen Udgift for Kommunen, og saafremt Byraadet maatte approbere de fremsendte Planer, bør disse blive i dettes Besiddelse og Andragerne fremsende Kopier til fornøden Paategning."

Angaaende Stadsingeniørens Erklæringer m. H. t. disse Andragender bemærkes følgende:

Den af d'Hrv. Ormslev m. fl. foreslaaede Ordning af Vandaflædningen fra den omhandlede Rarré havde Ingeniøren ikke fundet noget at erindre imod, saafremt man kun vilde tage Hensyn til dette begrænsede Areal; men han fandt det rigtigere ved Anlæg af den her foreslaaede Hovedkloaf ogsaa at tage det øvrige Opland, for hvilket Kloafen vilde være den naturlige Hovedaare, med i Beregningen. I saa Fald vilde Udgifterne ved Anlægget andrage ca. 13,000 Kr. eller ca. 7550 Kr. mere end den af Andragerne planlagte Kloaf, som de vilde udføre for egen Bekostning. For denne Merudgift maatte Kommunen da staa i Forstud, indtil de øvrige Arealer, der ville faa Tilløb til Kloafen, blev bebyggede. — Denne Erklæring havde Bro-lægningsudvalget tiltraadt i Indstilling af 5te September, hvorefter Sagen i Mødet den 7de j. M. blev udjat til Afgørelse jammen med de andre her omhandlede Spørgsmaal.

Byraadet tiltraadte Udvalgets Indstilling, hvorefter der under 9de d. M. blev tilfrevet Andragerne, at Byraadet ikke kunde tage Stillling til Sagen, forinden der foreslaa detaillerede Planer for Ordningen af Vandafløbet helt ud til Havet fra hele det betydelige Areal Vest for Grenaa Landevej. Til Vejledning for Andragerne fremsendtes der samtidig en Afskrift af Stadsingeniørens Forslag til et saadant Kloafanlæg.

377/99. Under 30te Oktober havde Byraadet tilskrevet Justitsministeriet jaaledes:

„Under 29de September 1894 tillod Byraadet sig i Anledning af en da nylig stedfunden Brand af et Damp-savværk her i Byen at anmode det høje Ministerium om at tage under Overvejelse, om der paa Grund af disse Fabrikkers store Brandfarlighed ikke maatte være Anledning til i Henhold til § 37 i Lov af 21de Marts 1873 at udvide de i Lovens § 17 for de under Nr. 2 og 3 anførte Fabrikker givne Bestemmelser til at gælde Anlæg og Drift af Damp-Save- og Høvleværker, jaaledes at Brandkommissionen herefter bl. a. kunde tage Bestemmelse om Størrelsen af de Oplag af Brædder m. m., som kunde tilstedes i jaadanne Bygninger.

Det høje Ministerium fandt imidlertid ifølge sin af Aarhus Stiftamt kommunikerede Skrivelse af 29de Oktober j. A. ikke Anledning til at træffe en jaadan Bestemmelse.

Den 18de August d. A. fandt der her i Byen en meget betydelig Brand Sted, opstaaet paa et Tømmerlager, der ved en smal Smøge var skilt fra et Damp-Save- og Høvleværk, hvilken Brand foruden fuldstændig at ødelægge Tømmerlageret med dertil hørende 3 grundmurede Bygninger foruden Skure samt Damp-Save- og Høvleværket med dets Oplag udbredte sig til 19 Ejendomme, af hvilke 8, for største Delen større, nedbrændte ganske, og de andre mere eller mindre ødelagdes.

Denne betydelige Brand har paa ny fremkaldt en vel begrundet Frygt for den ogjaa andetsteds konstaterede Brandfare, der er forbundet med de omhandlede Virksomheder, og efter at have brevvækslet med Brandkommissionen, der fremdeles anser det for ønskeligt, at der for Damp-Save- og Høvleværkers Bedkommende træffes strengere Sikkerhedsforanstaltninger imod Brandfare end de mugældende, tillader Byraadet sig paa ny at anmode det høje Ministerium om at tage Byraadets tidligere Indstilling under velvillig Overvejelse.

Fra Stiftamtet var der derefter under 29de j. M. modtaget Kommunikation af Ministeriets Svarskrivelse af 28de j. M. jaalydende:

„I det med Hr. Kammerherrens paategnede Erklæring af 1ste d. M. hertil indsendte Andragende har Aarhus Byraad under Henvisning til den den 18de August d. A. itedfundne betydelige Ildbrand i Aarhus henstillet til Justitsministeriet i Henhold til § 37 i Lov Nr. 28 af 21de Marts 1873 at udvide de i Lovens § 17 for de under Nr. 2 og 3 anførte Fabrikker givne Bestemmelser til at gælde Anlæg og Drift af Damp=Sav= og Høvleværker. Justitsministeriet har i denne Anledning fra Direktionen for Købstædernes almindelige Brandforsikring indhentet en Erklæring, hvoraf det fremgaar, at det ved den paagældende Brand antændte og ødelagte Sav= og Høvleværk, jaavidt det efter de foreliggende Oplysninger kan skimmes, ikke formentes at have været af fremtrædende Betydning for den omhandlede Brands store Omfang, samt at der i Aarene 1894—99 — bortset fra det ovenberørte Tilfælde — ved Brande af Sav= og Høvleværker i Købstæderne ifftun er forvoldt Skade paa Naboejendomme for et Beløb af i alt 3825 Kr.

Under Henjyn til det jaaledes oplyste og til den ret betydelige Forskel, der maa erkendes at være mellem disse Virksomheder og de i fornævnte Lovs § 17 under Nr. 2 og 3 nævnte Væringsbrug, finder Justitsministeriet ikke tilstræffelig Anledning til at ændre sit i Skrivelse af 29de Oktober 1894 over for et lignende Andragende fra Aarhus Byraad indtagne Standpunkt.”

Toges til Efterretning.

<sup>421/99.</sup> I Anledning af en Formanden tilgaaet Meddelelse fra Folketingsmand Høegh=Guldborg om, at der var Udsigt til, at Krigsbestyrelsen atter vilde bringe Spørgsmaalet om Tilvejebringelsen af en Generalkommandobygning i Aarhus paa Bane (se Mødet den 20de Maj 1898 under Sag Nr. <sup>105/97</sup>),

jaafremt Byen vilde paatage sig Bygningens Opførelse imod at erholde et billigt Laan i dette Djemed, blev det i Mødet den 26de Oktober d. A. overdraget Formanden paa en eventuel Henvendelse fra Krigsbestyrelsen at svare, at Byraadet vilde tage Spørgsmaalet under Overvejelse.

Derefter var der inden 20de j. M. modtaget saalhyndende Skrivelse fra 2den Generalkommandointendantur:

„Forplejningskorpset har under 17de d. M. tilskrevet Generalkommandointendanturen som følger:

„Ved Skrivelse af 1311 af 16de Juli 1897 indberettede Generalkommandointendanturen, at den i Henhold til Skrivelse herfra Nr. 458 af 2den Marts j. A. indledede Forhandling med Aarhus Byraad angaaende Opførelsen af en Generalkommandobygning i nævnte By ikke havde ført til det tilsigtede Resultat, idet Byraadet havde erklæret sig utilbøjeligt til at overtage Opførelsen af en saadan Bygning, men at Byraadet derimod var villigt til, hvis de fornødne Midler til Bygningens Opførelse ad anden Vej kunde tilvejebringes, da at overlade Krigsbestyrelsen uden Bederlag en passende Grund med Have til Opførelsen af den omhandlede Bygning. Som det vil være Generalkommandointendanturen bekendt, forsøgte Krigsministeriet derefter ved at indbringe Sagen for Rigsdagen at opnaa den fornødne Bevilling paa Finansloven til Opførelse af en Generalkommandobygning i Aarhus. Dette Skridt førte imidlertid heller ikke til noget Resultat, idet Ministeriets Forslag ikke fandt Tilslutning i Folketinget.

Spørgsmaalet om Opførelse af en Bygning til Bolig for den kommanderende General i 2det Generalkommandodistrikt har derefter hvilet. Nu har imidlertid Ministeriet tilkendegivet Korpset, at det ønsker Spørgsmaalet rejst paa ny, og Korpset skal derfor, da det af forskellige Grunde anses ønskeligt, at den kommanderende General vedbliver at have Garnison i Aarhus, anmode Generalkommandointendanturen om, forinden der foretages Skridt i anden Retning, at rette en Henvendelse til Byraadet i Aarhus,

om det ikke maatte være tilbøjeligt til at tage Spørgsmaalet om Opførelsen af en Generalkommandobygning under fornøjet Overvejelse, idet det bemærkes, at Bygningen efter Omstændighederne kan indrettes til enten alene at afgive Bolig med fornødent Staldrum m. v. til den kommanderende General eller tillige at omfatte Kontorlokaler for Generalkommandostaben og Generalkommandointendanturen. Da der ikke vil være nogen Udfigt til at opnaa Forhøjelse af de Bevillinger, som i de paagældende Tjemed staa til Raadighed, skal Korpset tilføje, at den aarlige Afgift til Aarhus Kommune, som i den omhandlede Anledning maatte blive at fastsætte, ikke vil kunne overstige 1780 Kr. aarlig, naar det første Alternativ vælges, nemlig det paa Konto B q 6 paa Krigsministeriets Budget opførte Beløb af 1600 Kr. som Godtgørelse for Afjavn af Tjenestebolig til den kommanderende General + 180 Kr. af Bevillingen paa Konto F b 8 til Staldrumsgodtgørelse, eller naar det andet Alternativ vælges, 2680 Kr., nemlig de nysnævnte Beløb i Forbindelse med de paa Konto F b 1 opførte Beløb til Leje af Kontorlokaler for Generalkommandostaben og Generalkommandointendanturen, henholdsvis 500 og 400 Kr."

Idet Generalkommandointendanturen ved at meddele foranstaaende og i Henhold til det deri indeholdte Paalæg tillader sig at rette den i Skrivelsen ommeldte Henvendelse til det ærede Byraad og derhos at anmode samme om i saa Henseende at ville forhandle med Intendanturen, henviser denne foreløbig til Skrivelse herfra Nr. 429 af 10de Marts 1897 og Byraadets Skrivelse af 12te Juli i. A. og tilføjer endvidere, at man jelsfølgelig er villig til eventuelt at give alle fornødne Oplysninger saavel skriftligt som, om det kunde findes tjenligt, ved mundtlig Forhandling, naar og hvor det, efter nærmere Aftale, maatte ønskes."

Denne Skrivelse blev i nærværende Møde overgivet Kasseudvalget til Erklæring.

<sup>427/99.</sup> I Anledning af et af Marjelsborg Udvalgets tidligere Sekretær, Sagfører Krag-Møller, fremsat Krav paa Stadesløsholdelse, fordi han havde modtaget Opsigelse af sin Stilling som Følge af Oprettelsen af et jærligt Ekspeditions-kontor for Byraadet paa et Tidspunkt, da Salget af Grunde skulde tage sin Begyndelse, og han heraf skulde have en Indtægt, som han stedse havde regnet med som en væsentlig Del af den ham tilfagte Løn, — havde Udvalget under 4de d. M. indstillet, at der tilstodes Hr. Krag-Møller et Ekstra-Honorar af 3000 Kr.

Byraadet tiltraadte denne Indstilling.

<sup>454/99.</sup> Overensstemmende med Skolekommissionens og Skoleudvalgets Forslag vedtog Byraadet til Besættelsen af to ledige Lærerindeembeder at gøre følgende Indstillinger til Skoledirektionen:

til det ene Embede:

1. Frk. M. Sørensen.
2. Frk. R. Jørgensen.
3. Frk. Ojtenfeld, og

til det andet Embede:

1. Frk. D. Pedersen.
2. Frk. Asjens.
3. Frk. Anna Christensen.

<sup>457/99.</sup> Fra et herbærende Sagførerfirma havde Byraadet under 17de j. M. modtaget saalydende Skrivelse:

„I Kommission for d'Hr. Lømrermester Mads Rasmussen, R. P. Frederiksen, Jens Nielsen og Ole Larsen og Murermestrene N. C. Borggren og Søren Rasmussen, alle her af Byen, tillade vi os herved at fremkomme med følgende Tilbud om Køb af 2 Aarhus Kommune tilhørende Jordstykker, nemlig:

- a. Areal, begrænset af Munkegade, Bakkehusvej, Falstersgade og Thengsgade, og
- b. Areal, begrænset af Munkegade, Samsøgade og Bakkehusvej.

For det under a nævnte Areal tilbydes en Købesum af 5½ Kr. — fem og en halv Krone — pr. □=Alen, for

det under b nævnte af 4½ Kr. — fire og en halv Krone — pr. □=Alen, for sidstnævnte Areal's Vedkommende saaledes, at Røberne selv bekoste den nødvendige Udgravning og i øvrigt paa følgende nærmere Betingelser:

1. Købesummen udbetales med 20 pCt. — tyve Procent — straks ved Købekontraktens Underskrift. Restkøbesummen forrentes med 4 pCt. p. a. — fire Procent aarlig — fra 11te December Termin 1900 at regne og udbetales, naar Laanene ordnes i de enkelte Ejendomme, med saa stor en Kvotadel af den hele Restkøbesum, som den paagældende Ejendoms Areal udgør i Forhold til hele det købte Areal. Hele Købesummen skal dog være berigtiget senest i 11te December Termin 1905.
  2. Overtagelsen finder Sted, naar Byen har ordnet Gadeforholdene ved de paagældende Arealer.
  3. Støde udstedes paa de enkelte udstykkede Grunde, naar Restkøbesummen for hver enkelt af disse udbetales.
  4. Røberne betinge sig Ret til paa de solgte Grunde at opføre Bygninger med fire Etager, men i øvrigt i Overensstemmelse med Bygningsreglementet.
  5. Skatter og Afgifter udredes af Røberne, for saa vidt de forfalde efter det Tidspunkt, da Udstykningen har fundet Sted.
  6. Alle Omkostninger i Anledning af Handelen udredes med Halvdelen af hver af de kontraherende Parter.
- Paa dette Tilbud bedes det ærede Byraads Svar os tilfå.

I Mødet den 23de f. M. blev Sagen overgivet Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse til Erklæring, der forelaa i det næst paafølgende Møde, og hvori det indstilledes, at det gjorte Tilbud skulde antages dog med den Wendring, at Prisen for det med a betegnede Areal forhøjedes til 6 Kr. pr. □=Alen. Byraadet tiltraadte denne Indstilling og anmodede Udvalget om at indlede Forhandling med Andragerne paa Grundlag heraf.

I nærværende Møde forelaa derefter Meddelelse fra Ud-

valget om, at det var lykkedes at opnaa Overenskomst med Køberne paa de opstillede Bilkøer, saafremt Forrentningen af Restkøbesummen maatte blive udsat  $\frac{1}{2}$  Aar, hvilket vilde betyde et Rentetab for Kommunen af ca. 2000 Kr. Endvidere betingede Køberne sig Ret til at aflæsse den Fjld, det vilde blive nødvendigt at afgrave af det købte Areal, i Sænkningen Nord for Bennelyst Boulevarden, ligesom de forudsatte, at de af Kommunen omkring Arealet planlagte Gadeanlæg bleve fuldførte i Løbet af den første Halvdel af Aar 1900.

Overensstemmende med Udvalgets Indstilling vedtog Byraadet at modtage Købernes saaledes foreliggende Tilbud.

Ifølge den senere oprettede Købekontrakt af 16de Marts 1900 udgjorde de omhandlede med a og b betegnede Arealer henholdsvis 9365 og 15,746 □-Alen og Købesummen i det hele altsaa 127,047 Kr.

Det tilføjes her, at den omhandlede Afhændelse blev approberet af Indenrigsministeriet i Skrivelse til Amtet af 21de April 1900, kommuniceret Byraadet under 25de j. M.

<sup>463</sup>/<sub>99</sub>. Under 27de j. M. havde Murermester N. Nielsen her af Byen tilskrevet Byraadet saaledes:

„Undertegnede Murermester Nielsen, Museumsgade, tillader mig herved at forebringe det ærde Byraad et Forslag, hvis Gennemførelse formentlig kan være i Byens Interesse.

Fra alle Sider erkendes Unfseligheden af at faa Skoleghde udvidet. Det tør vel endog siges, at en saadan Udvidelse er en Nødvendighed, der for hver Dag bliver mere bydende. Som det synes, er nu ethvert Haab opgivet om at faa Latinskolen flyttet fra sin nuværende Plads, i hvert Fald i nogen nær Fremtid, og skal Skoleghde udvides, maa det altsaa ske ved at skaffe den en Udvidelse paa Bydens sydlige Side.

Det er et Forslag herom, jeg ved denne Henvendelse vil gøre Byraadet.

Jeg ejer Grunden i Skolegade Nr. 7, hvor jeg er i Færd med at opføre en ny Ejendom, jeg ejer desuden to

Imaa Ejendomme Nr. 4 og 6 i Skoleghde, og jeg har for Tiden paa Haanden Restauratør Sørensens Hjørneejendom Nr. 2 paa Hjørnet af Skolegade og Skoleghde samt Restauratør Christiansens Ejendom, Skoleghde Nr. 8.

Mit Forslag gaar nu ud paa, efter at have købt de to Ejendomme, jeg har paa Haanden, at forandre Byggeplanen for min Ejendom i Skolegade og i Stedet for opføre 2 eller 3 Ejendomme paa den af de herbærende sammenlagte Grunde, efter vedlagte stitserede Grundrids, jaaledes at den ny Ejendoms Facade mod Skoleghde rykkes tilbage i en Linie, der drages fra Hr. Feddersens Ejendom paa Hjørnet af Havnegade og Skoleghde til et Punkt 5 Alen inden for Hjørnet af Restauratør Sørensens Facade mod Bispetorvet. Ved en saadan Tilbagerykning vil Skoleghde paa sit smalleste Sted opnaa en Bredde af ca. 12 Al., saa at den kan afgive tilstrækkelig Kørebane til, at to Vogne uden Gene kan passere forbi hinanden.

For at kunne gennemføre denne Plan maa Byraadet til dens Realisation, foruden forskellige Dispensationer til den ny Bygning, tilskyde en kontant Sum af ca. 37,000 Kr.

Til Begrundelse af denne Erstatnings Størrelse skal jeg anføre følgende:

Restauratør Sørensens Hjørneejendom har jeg paa Haanden til 56,000 Kr., der er den absolut billigste Pris, hvortil den for Tiden kan købes. Dens Areal er ca. 535 □-Al., det kan heraf let vurderes, at den er mindst 16,000 Kr. for dyr. Selv til 40,000 Kr. repræsenterer denne Sum en Pris af over 74 Kr. pr. □-Al., og naar jeg oplyser, at jeg i Mar har købt Restauratør Kellers Ejendom ved Siden af for 50,000 Kr., hvor der var et Areal af 1526 □-Al., vil det erkendes, at Sørensens Ejendom til 56,000 Kr. for 535 □-Al. er mindst 16,000 Kr. for dyr. Paa lignende Vis er Restauratør Christiansens Ejendom, Skoleghde 8, som jeg har paa Haanden til 26,000 Kr. mindst 10,000 Kr. for dyr. Dens Areal er 325 □-Al., og ansettes den til en Værdi af 16,000 Kr., er det en Kvadrat-alen-Pris af 50 Kr. -- Naar disse to Ejendommers Købe-

pris reduceres med 26,000 Kr., vil deres Arealpris blive ca. 65 Kr. pr. □=Alen. Af deres og de mellemliggende to Smaa-Ejendommes Areal afstaaes der 170 □=Alen til Bydens Udvidelse; disse 170 □=Alen repræsenterer en Værdi af 11,000 Kr., og lægges disse til de oven anførte 26,000 Kr., naaer man til 37,000 Kr., som Kommunen kan tilkomme at yde som Bidrag til Skolebyens Udvidelse.

Før mig personlig bliver der ingen Fordel at høre herved ud over den, som en eventuel fremtidig Værdi-Stigning af Ejendommen kan tilføre den. Thi selv efter at der er udbetalt mig 37,000 Kr., vil Byggegrunden komme til at staa mig i ca. 65 Kr. pr. □=Al., hvilket er saa høj en Pris, at der kun kan være Udsigt til en tarvelig Forrentning af det Beløb, der skal bindes i Ejendommen.

Naar jeg forelægger det ærede Byraad denne Sag nu, er det, fordi dette Spørgsmaal bør afgøres, inden jeg opfører Sidebygningen til min Ejendom i Skolegade 7. Staar den der først, vil det være faktisk umuligt at saa Skolebyen udvidet, med mindre Byraadet da vil købe samtlige 4 Ejendomme paa Skolebyens Sydside, og dette vil da koste Byen adskilligt over 100,000 Kr., uden at der efter Bydens Udvidelse bliver Grund nok tilbage til, at der kan bygges paa.

Af Hensyn til, dels at jeg kun har Ejendommene Nr. 2 og 8 i Skolebyen paa Haanden en kort Tid, og dels at Arbejdet paa min Ejendom i Skolegade 7 skal standses, indtil der foreligger en Afgørelse paa denne Sag, beder jeg om at saa det ærede Byraads Svar senest efter Mødet den 7de December."

Brolægningsudvalget, der havde haft Sagen til Erklæring, havde forbeholdt sig at afgive mundtlig Indstilling i nærværende Møde. Umiddelbart forinden dette var der imidlertid indløbet følgende Telegram fra Bærum, der for Tiden opholdt sig i København, for som Byraadets Repræsentant at deltage i en Deputation her fra Byen til Indenrigsministeren i Anledning af Sagen om Opførelse af et nyt Posthus:

„Indenrigsministeren har hidtil udset Posthusjagen for

at faa den ordnet sammen med Latinskolens Flytning, men da Kultusministeren bestemt modsætter sig samme, lovede Indenrigsministeren at optage Posthus sagen selvstændig og stillede sig meget velbilligt dertil. Efter Indenrigsministerens Opfordring søgte Deputationen Afgang til Kultusministeren, som bekræftede, at han af forskellige Grunde maatte modsætte sig Flytningen af Latinskolen, hvorimod han af egen Drift udtalte, at han godt kunde se, at Agangen gennem Skolegæde til Havnen var utilfredsstillende for Byen, hvorfor han agtede at lade Arkitekten undersøge, hvorledes Skolen kunde forandres og for hvilken Bekostning, for derefter at søge en saadan Forandring gennemført, hvis Byen vilde tage Del i Udgiften."

Som Følge heraf vedtog Byraadet, uden nærmere Forhandling om Sagen, ikke at indlade sig paa det foreliggende Projekt, men afvente en Løsning af Spørgsmaalet i den i Telegrammet anthedede Retning ved en Udvidelse langs Skolegædens nordre Side.

<sup>469/99.</sup> I Anledning af en Henvendelse fra Aarhus Grundejerforening om Medjættelse af et Byraadsudvalg til Forhandling med Foreningen om en eventuel Omordning af Renovationsvæsenet blev Christensen, E. Jensen, Mejer og Drum anmodede om at træde i Forbindelse med Grundejerforeningen til Forhandling om Sagen.

<sup>470/99.</sup> Det ved Driften af „Aften skolen for Arbejdere" i indeværende Vinter fremkomne Understud paa 178 Kr. 01 Ore vedtog man, som sædvanlig, at lade anvise af Ræmmerkassen.

<sup>471/99.</sup> Et gennem Amtet modtaget Skema til Benyttelse ved Forslag om ny Havne- og Brotafster for Femaaret fra 1ste April n. A. (i Henshold til Indenrigsministeriets Cirkulære af 21de j. M.) blev oversendt Havneudvalget til videre Foranstaltning.

<sup>475/99.</sup> Fra Brolægningssudvalget forelaa Indstilling om, at der oprettes 2 Løsepladser til Afslæsning af Fyld o. l.: een

for den nordre Bydel i Sænkningen Nord for „Bennelyst“ og een for den søndre Bydel i Nærheden af Gasværket eller Slagtehuset, samt at der hertil bevilgedes et Beløb af 2000 Kr. om Aaret til Opfyldn. m. v.

Byraadet tiltraadte Forslaget for saa vidt angaar Opretelsen af en Vosseplads Nord for „Bennelyst“ og bevilgede her- til et Beløb af 1000 Kr. om Aaret. For den sydlige Bydels Vedkommende besluttede man foreløbig at henvise Afslæsnings- af Fjld til det Areal ved Vassøesgade, der er solgt til „Aarhus Trælasthandel“, og paa hvilket der forestaar bethdelige Opfyld- nings- og Reguleringsarbejder.

## Mødet den 14de December.

<sup>11/98</sup> — 11. Efter Indstilling af Udvalget for Byens Ud- videlse og Bebyggelse udstedtes der Skøde til Tømrer A. P. Nielsen paa den til ham i Mødet den 17de November 1898 folgte Parcel af Matr.-Nr. 16 a og 28 ga af Markjorderne i Hasle Herred (Boulevardgrundene), der ved Landbrugsministeriets Udstykningsapprobation af 27de Januar d. A. er aflydsat under Matr.-Nr. 16 as og 28 ku af Røbstadens Markjorder i Hasle Herred for Hartkorn henholdsvis  $\frac{1}{4}$  og  $\frac{3}{4}$  Albus og Sammel- sat 4 og 8 Dre.

<sup>189/99</sup>. Fra Skolekommissionen var modtaget et i Henh. til § 12 i Lov af 24de Marts d. A. udarbejdet Forslag til en Skoleplan for Aarhus Røbstad (se Mødet den 10de Maj d. A.)

Forslaget godkendtes med enkelte mindre Ændringer og blev derefter i den Skikkelse, hvori det findes aftrykt i Tillægget til disse Forhandlinger, under 16de d. M. indsendt til Skole- direktionen ledsaget af følgende Bemærkninger:

„ad § 12.

Uagtet man erkender, at Elevantallet helst bør holdes under de i § 12 nævnte Tal, særlig i de lavere Klasser,