

124 — 1901. Overensstemmende med Indstilling fra Udvalget for Brolægning m. m. blev følgende Licitationsbud paa Leverancer og Arbejder for Brolægningsvæsenet i Aaret 1901—1902 antagne:

Brolægningsarbejder (Reparationer) deles mellem *Michaelson & Søn* og *M. N. Frederiksen*;

— (nye Gader) *J. E. & S. C. Johansen*;

— (nye Veje) *N. M. Frederiksen*;

Murerarbejdet *M. B. S. Thomsen*;

Smedearbejdet *J. Nielsen*;

Kloakarbejdet *J. Hansen*;

Kørselsarbejdet (Ekvarerede Sten, gl. Brosten, Grus og Vandvogn) *Martin Jensen*;

— (Jord, Skærver, store Sten, Tromle og Spandage) *M. Nielsen*;

— (Grus fra Marselisborg og Brandstrup pr. Læs) *Rikard Tikiøb*;

Jernstøberarbejdet *E. Nielsen*;

Tjærebetonarbejdet *Hans Thomsen*;

Levering af Cement *L. Hammerich*;

Levering af glasserede Rør *L. Hammerich*;

Levering af Cementrør *Chr. C. Christensen*;

alt under Forudsætning af, at Entreprenørerne kunne stille den Kaution, som Udvalget i hvert enkelt Tilfælde maatte forlange.

Mødet den 28de Marts 1901.

189 — 1899. Efter at der angaaende Forslaget til en ny Skoleplan under 2den Februar d. A. var tilskevet Skoledirektionen saaledes som i Mødet den 31te Januar meddelt, havde Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet under 7de d. M. tilstillet Skoledirektionen følgende, Byraadet under 14de d. M. kommuniserede, Skrivelse:

»I Anledning af det med Direktionens behagelige Skrivelse af 15de f. M. indsendte ændrede Forslag til Skoleplan for Aarhus Købstads kommunale Skolevæsen skal Ministeriet til behagelig Efterretning og videre Bekendtgørelse tjenstligst bemærke følgende:

ad Forslagets § 21. Den foreslaaede Lønskala approberes.

ad § 23. Efter den af Byraadet foreslaaede Ændring i den oprindelige Affattelse vil der være at sætte Punktum efter den første Sætning »For Heldagsgerning lønnes Timelæreren med 900 Kr.«, og den anden Sætning vil komme til at lyde saaledes: »Timelærerinder og Haandgerningslærerinder lønnes for Heldagsgerning med 700 Kr., stigende o. s. v.«

ad § 26. Under Hensyn til Byraadets indtrængende Henstilling samt Direktionens Tilslutning til Forslaget om, at Timelærer- og Timelærerindepladserne besættes af Byraadets Skoleudvalg, vil Ministeriet i Betragtning af de særlige Forhold, der gøre sig gældende i en By af Aarhus Købstads Størrelse, ikke modsætte sig denne Ordning, idet man dog i Betragtning af, at en saadan Ordning utvivlsomt vil medføre en *faktisk* Begrænsning af Direktionens Kaldsret til de faste Embeder, forbeholder sig efter eventuel Indstilling fra Direktionen at forlange den i Ministeriets Cirkulære 11te April 1899 St. III angivne Ordning gennemført.

For saa vidt Byraadet endelig i Skrivelse til Direktionen af 23de November f. A. har bemærket, at det Tillæg, som Lærere og Lærerinder ifølge Skolelovens § 24 maatte faa ud over henholdsvis 2400 Kr. og 1500 Kr., fordi de allerede tidligere have oppebaaret en højere Løn, forudsættes at blive en Del af det sidste Løntillæg, som Kommunen giver, hvorved Lønnen naar til henholdsvis 2700 Kr. og 1800 Kr., tilføjes, at det eventuelle personlige Tillæg for Aarhus Købstads Vedkommende ligesom

for andre Kommuner, i hvilke saadan særlig Forhøjelse har fundet Sted (Frederiksberg, Aalborg, Odense), vil blive beregnet paa Grundlag af Skoleplanens Lønsatser uden Hensyn til, om de paa noget Trin maatte være højere end den højeste Skala.

Ministeriet forventer herefter et i Overensstemmelse med foranstaaende samt Byraadets Skrivelse af 2den f. M. ændret Forslag indsendt hertil i 5 trykte Eksemplarer og dermed det medfølgende Planudkast tilbage.

Denne Skrivelse toges til Efterretning. Den saaledes approberede Skoleplan blev derefter rentrykt og 5 Aftryk under 16de April tilstillet Ministeriet, der under 25de s. M. tilbagesendte Planen forsynet med Stadfæstelse.

Skoleplanen findes aftrykt i Tillægget.

386 — 1899. I Lighed med den i forrige Møde behandlede Sag Nr. 447 — 1899 var der fra Ejerne af Matr.Nr. 83 og 84 af Markjorderne i Hasle Herred, Grosserer *Emanuel Møller* m. fl., modtaget et Andragende om Approbation paa en i 1899 (se Mødet den 6te December Sag Nr. 191 — 1899) fremsendt *Gadeplan* for de nævnte Matr.-Nr.

Efter Indstilling af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse vedtog Byraadet i Betragtning af, at Andragerne uden Vederlag havde afstaaet Grund til Udvidelse af de Arealet omgivende Veje til 30 Alens Bredde, at approbere *Gadeplanen*, dog med det Forbehold, at Andragerne hos Justitsministeriet erhverve den fornødne Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 2 m. H. t. to Gader, der ere planlagte med ringere Bredde end 30 Alen.

463 — 1899. Da Byraadet i Henhold til det af Kultusministeren i December 1899 over for delegerede her fra Kommunen udtalte Tilsagn om at fremme Undersøgelserne angaaende en Udvidelse af Skolegyden paa Latinskolens Grund (se Mødet den 7de December 1899) forgæves havde ventet Meddelelse fra Ministeriet om Resultatet af disse

Undersøgelser, blev der under 8de September f. A. tilskrevet Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet saaledes:

»Den herværende Latinskoles Bygninger stode op til den saakaldte Skolegyde, der kun har en Bredde af 10 Alen 8 Tommer paa sit bredeste Sted og af 6 Alen 19 Tommer paa sit smalleste. Da Gyden afgiver den bedst beliggende Forbindelse mellem Havnen og Byen, er der en betydelig Færdsel igennem der, og dens Snæverhed frembyder derfor en alvorlig Ulempe og Fare for de færdendes Sikkerhed. En Udvidelse af denne Gyde var derfor en af Grundene, hvorfor det var Byraadet magtpaaliggende at faa Latinskolens Bygninger flyttede til den saakaldte Bispetoft, hvor man vilde anvise Skolen Grund uden Vederlag. Da denne Flytning imidlertid ikke vandt det høje Ministeriums Bifald, maatte Byraadet opgive Tanken herom, men under en Audiens, som delegerede fra Byraadet i December Maaned f. A. havde hos Hans Ekscellence Minister Styhr angaaende Skolesagen, blev Spørgsmaalet om Skolegydens Udvidelse ogsaa bragt frem, og Hans Ekscellence gav da Tilsagn om, at han vilde lade foretage en Undersøgelse, om der kunde finde en Indrykning af Skolebygningerne Sted, og i bekræftende Fald tage under Overvejelse, paa hvilke Vilkaar Ministeriet kunde indrømme en saadan.

Da en Udvidelse af Gyden ved den stigende Færdsel bliver mere og mere paatrængende nødvendig og ikke kan finde Sted paa den anden Side af Gyden, tillader Byraadet sig at anmode det høje Ministerium om velvillig at fremme denne Sag.«

Under 22de d. M. havde Ministeriet derefter tilskrevet Byraadet saaledes:

»Efter Modtagelsen af Byraadets Andragende af 8de September f. A. angaaende en Udvidelse af den saakaldte Skolegyde i Aarhus ved en Indrykning af Katedralskolens til den stødende Bygninger har Mini-

steriet brevvekslet om Sagen med Skolens Eforat og fra dette modtaget den hosfølgende Skrivelse fra Skolens Forstanderskab og den ligeledes hosfølgende Skrivelse med Bilag fra Bygningsinspektør Kampmann, i hvilken han fremsætter dels et Forslag til Skolegydes Udvidelse paa den nævnte Maade, dels et Forslag om paa anden Maade at tilvejebringe en bedre Forbindelse mellem Havnen og Byen, nemlig ved at nedrive Skolens Rektorbolig og føre en Gade igennem her, hvorhos han bemærker, at det første Forslags Gennemførelse vil medføre en Udgift af ca. 50,000 Kr. til Byggearbejder, og at Rektorboligen, der som nævnt skal fjernes, naar det andet Forslag gennemføres, kan ansættes til en Værdi af 30,000 Kr.

Skolens Forstanderskab har i sin nævnte Skrivelse udtalt sig mod begge disse Forslag, og Skolens Eforat har i sin i Sagen afgivne Erklæring — næst at bemærke, at den hele Udgift ved hvert af de to Forslags Gennemførelse vil blive omtrent den samme, idet Skolen efter det sidste vil komme til at afgive ca. 1800 □-Alen af sin Grund imod 900 □-Alen efter det første — udtalt sig bestemt imod det sidste under Hensyn til, at Skolen derefter vil miste det Gode at have sin Rektor boende i umiddelbar Forbindelse med Skolebygningen, ligesom Forslagets Gennemførelse ogsaa i betydelig Grad vil formindske og derved ogsaa mispryde den saakaldte Skolebakke umiddelbart Øst for Skolen, og vistnok ogsaa ved forøget Færdsel baade langs Nordsiden af Domkirken og paa Pladsen mellem Domkirken og Skolen vil skaffe begge disse større Gene end en udvidet Færdsel gennem Skolegyde. Med Hensyn til det første Forslag har Eforatet særlig rejst det Spørgsmaal, hvor vidt det er muligt i den projekterede Tilbygning til Skolebygningen at indrette i enhver Henseende lige saa store og gode Rum til Klasseværelser m. v. som de, der skal erstattes, og med god Forbindelse til den gamle Del af Skolebygningen,

hvilket ikke kan ses, saa længe der ikke foreligger detaillerede Tegninger med Overslag over dette Byggeforetagende, hvorfor Eforatet har anbefalet, at der, forinden der tages Bestemmelse i Sagen, tilvejebringes saadanne.

Ministeriet kan i det hele slutte sig til, hvad Eforatet saaledes har anført, og man skal derfor — idet man gaar ud fra som en Forudsætning for Sagens Ordning paa den ene eller den anden Maade, at alle deraf følgende Udgifter skulle være Skolen uvedkommende, og at denne skal have en passende Erstatning for den Del, den maatte afgive af sin Grund — herved henstille til Byraadet, om samme, hvis det fremdeles ønsker, at der skal arbejdes videre i Sagen, vil lade de fornævnte detaillerede Tegninger og Overslag udarbejde af Bygningsinspektøren efter Konference med Skolens Forstanderskab og indsende dem hertil, for at Ministeriet derefter kan tage endelig Stilling til Sagen og afgøre, om man for Skolens Vedkommende kan akceptere Forslaget.

Med Svaret forventes Bygningsinspektørens Skrivelse med Bilag remitteret.«

I denne Anledning besluttede Byraadet at anmode kgl. Bygningsinspektør *Kampmann* om at udarbejde de nødvendige Planer og Overslag.

51 — 1900. Fra det i Mødet den 8de November f. A. nedsatte Udvalg angaaende det under Behandlingen af Budgettet for indeværende Aar i Mødet den 1ste s. M. (se dette) forelagte Andragende fra Beværterforeningen om Tilladelse for samtlige Beværtere til uden Afgift at holde aabent til Kl. 12 Nat forelaa i Mødet den 21de f. M. Indstilling om, at § 67 i Politivedtægten af 9de Oktober 1897 med Tillæg af 13de Oktober 1898 søges forandret derhen, at det tillades alle offentlige Beværtningssteder i Tiden fra 15de Maj til 15de August at holde deres Lokaler aabne til den nævnte Tid uden Afgift. — Byraadet tiltraadte Indstillingen og

vedtog, forinden der foretoges videre i Sagen, at udbede sig Politimesterens Erklæring med Hensyn til den paatænkte Forandring af Politivedtægten.

I Skrivelse af 25de f. M. havde Politimesteren derefter udtalt sig saaledes:

»I Anledning af det ærede Byraads Skrivelse af 23de ds., i hvilken min Erklæring begæres angaaende en af Byraadet vedtaget Forandring i Politivedtægtens § 67 betræffende Beværtningernes Lukketid, kan jeg henholde mig til min Erklæring af 10de Februar f. A. angaaende det af Beværterforeningen den Gang indgivne Andragende.

Jeg har — naar det ærede Byraad finder Forandringen betimelig og hensigtsmæssig — ikke noget væsenligt mod den at erindre, idet jeg haaber, at det ikke maa vise sig, at den vil give Anledning til, at der stilles større Krav til Politiet end hidtil, eller at den i andre Henseender vil afføde Ulemper for Befolkningen. Jeg tillader mig at henstille, om det ærede Byraad ikke maatte anse det for rigtigt at sikre sig noget i sidstnævnte Henseende, hvilket formentlig vilde kunne naas ved, at Politivedtægtens § 67, 3die Stk., omredigeredes saaledes, at der efter Ordet »Omstændigheder« indskydes »derunder navnlig ogsaa gentagne Uordener i eller foranledigede ved den paagældende Beværtning«, og saaledes, at der som nyt Punktum ved Stykkets Slutning tilføjes: »Skal saadan ekstraordinær tidligere Lukning vare længere end 8 Dage, skal Byraadets Samtykke indhentes«. Der er ganske enkelte Beværtninger her i Byen, for hvis Vedkommende jeg vilde anse en saadan Bestemmelse for hensigtsmæssig.

Jeg tillader mig yderligere at gøre opmærksom paa, at Begyndelsesordet »skulle« i §'ens 2det Stykke maa flyttes hen til foran »holdes«.

Denne Skrivelse forelaa nu med en Indstilling fra

Udvalget, der blev tiltraadt af Byraadet, hvorefter Sagen blev indsendt til Stiftamtets Approbation med følgende Skrivelse af 11te April:

»I Anledning af gentagne Andragender fra den herværende Beværterforening om Ændring af de gældende Bestemmelser for Beværtningsstedernes Lukketider har Byraadet efter at have indhentet den i Afskrift vedlagte Erklæring fra Politimesteren under Forbehold af højere Approbation vedtaget følgende Ændring i Politivedtægten af 9de Oktober 1897 med Tillæg af 13de Oktober 1898:

§ 67 forandres saaledes: »Offentlige Beværtningssteder skulle holdes lukkede fra den 15de Maj til den 15de August fra Kl. 12 Aften og i den øvrige Tid af Aaret fra Kl. 11 Aften til Kl. 5 Morgen o. s. v.«
I §'ens 2det Stykke udgaar Ordet »ligeledes«. Begyndelsesordet »skulle« henflyttes til foran »holdes lukkede« ...«.

Disse Ændringer tillader man sig at indstille til gunstig Stadfæstelse.

Byraadet har ikke kunnet tiltræde Politimesterens Forslag om i § 67, 3die Stykke, efter »Omstændighederne« at indskyde »derunder navnlig ogsaa gentagne Uordener i eller foranledigede ved den paagældende Beværtning« samt Tilføjelsen: »Skal saadan ekstraordinær tidligere Lukning vare længere end 8 Dage, skal Byraadets Samtykke indhentes«, idet den af Byraadet foreslaaede Udvidelse af den Tid, hvori Beværtningssteder maa holdes aabne, formentlig ikke kan begrunde en saadan Udvidelse af Politimesterens Myndighed efter Politivedtægtens § 66 lige over for Beværtningssteder og heller ikke passer ind i § 67, 3die Stykke, blandt andet fordi denne Bestemmelse formentlig ikke tager Sigte paa at ramme for Uordener i det enkelte Beværtningssted, men gaar ud fra, at Lukning foranlediges

ved mere almindelige Forhold, saasom Opløb i Byen. Den Myndighed, som Slutningstilføjelsen vil tillægge Byraadet, er derhos saa meget mindre heldig, som Byraadet let vil savne Midler til en selvstændig Bedømmelse af de faktiske Forhold.

Et Eksemplar af Politivedtægten med Tillæg vedlægges.«

Under 9de Maj modtog Byraadet derefter fra Stiftamtet et overensstemmende med Forslaget under s. D. udfærdiget Tillæg til Politivedtægten, der fremlagdes til Efterretning i Byraadets Møde den 23de Maj.

129 — 1900. Fra vedkommende Udvalg forelaa en Skitse til det ny Anlæg ved Hovedbanegaarden, i hvilket Dalgasstatuen tænkes rejst.

Byraadet fandt intet herimod at erindre.

382 — 1900. Efter at Byraadet havde tilskrevet Amtet som i Mødet den 22de November f. A. vedtaget angaaende Optrædning af Skibsafgift af ikke maalte Pramme o. l. Fartøjer, havde Ministeriet for offentlige Arbejder under 22de f. M. tilskrevet Amtet saaledes:

»I det af Hr. Amtmanden under 28de November f. A. fremsendte Andragende har Aarhus Byraad besværet sig over, at Toldmyndighederne have vægret sig ved at opkræve Skibsafgift til Aarhus Havn af Pramme og andre lignende ikke maalte Fartøjer, der benyttes til Indførsel af Ral, Sand og Skærver fra et Afskibningssted inden for Toldstedet.

Efter at man i denne Anledning havde udbedt sig en Erklæring i Sagen fra Generaldirektoratet for Skattevæsenet, har samme i en hertil indkommen Skrivelse udtalt, at da der ifølge Bestemmelserne vedrørende Afsnittet I 1 a og b i Havne- og Brotaksten for Aarhus Havn 1900—05 skal svares Skibsafgift til Aarhus Havn af alle ind- og udgaaende Skibe og Baade over 4 Tons efter Netto Register Tons Drægtighed, og da

ikke selvbevægende Lastpramme ikke ere nævnte blandt de paa forskellige Steder i Taksten under nys nævnte Afsnit indrømmede Undtagelser fra den almindelige Bestemmelse, maa Generaldirektoratet vel være enigt med Aarhus Byraad i, at de i Sagen omhandlede 6 Pramme, der alle forudsættes at være over 4 Tons drægtige, ere pligtige at svare Skibsafgift til Aarhus Havn, men da denne Afgift skal erlægges med de i Taksten fastsatte Beløb pr. Ton af Fartøjernes Netto-drægtighed, har Toldvæsenet dog for de ovennævnte Prammes Vedkommende savnet et Grundlag for Beregningen af Afgiften, idet disse Pramme, som ere hjemmehørende i Aarhus og tilhøre et Konsortium dersteds, i Henhold til Bestemmelsen i Afsnit P. a. 1 c. pag. 42—43 i det under 10de Marts 1895 givne Tillæg til Skibsmaalingsinstruktion af 7de September 1867, indtil anderledes bestemmes, ere fritagne for Maaling, saa længe de ikke benyttes i Fart uden for Aarhus Told-distrikt, hvilket gælder om samtlige foranførte Pramme.

Det saaledes manglende Beregningsgrundlag vil imidlertid kunne tilvejebringes ved Ophævelse af den oftnævnte Pramme ved den fornævnte Bestemmelse indrømmede Fritagelse for Maaling, i hvilken Henseende oftnævnte Generaldirektorat har erklæret for sit Vedkommende intet at have at erindre imod, at den nysnævnte Fritagelse for Maaling ophæves, saaledes at fremtidig ogsaa Lægtene, Pramme og Baade, som ikke ere forsynede med nogen bevægende Kraft, eller som kun bevæges ved Aarer, underkastes Maaling, selv om de ikke benyttes i Fart uden for det Tolddistrikt, hvor de ere hjemmehørende, dog at Rekvirenten selvfølgelig maa udrede Maalings- og Stempelafgift efter de sædvanlige Regler, derunder Afgift for Udstedelse af Nationalitets- og Maalingsattest.

De hermed forbundne Omkostninger ville, for saa vidt Prammene ere under 40 Tons Netto, formentlig andrage ca. 8 Kr. pr. Pram.

Forinden videre foretages i Sagen, skal man tjenstlig anmode Dem om at indhente og hertil indsende en Erklæring fra Aarhus Byraad med Hensyn til det saaledes fremkomne.«

I Anledning af denne Skrivelse forelaa følgende Indstilling fra Havneudvalget af 26de d. M.:

»Ved Skrivelse af 22de f. M. angaaende Erlæggelse af Skibsafgift til Havnen af her hjemmehørende Pramme og lignende Fartøjer, der ikke ere maalte og, saa længe de ikke benyttes i Fart uden for Tolddistriktet, efter de gældende Bestemmelser ere fritagne for Maaling, og af hvilke Toldvæsenet derfor havde anset sig ude af Stand til at opkræve den efter Registertonningen beregnede Afgift, har Ministeriet for offentlige Arbejder stillet i Udsigt, at Afgiften, overensstemmende med Havne- og Brotaksten, kan opkræves, saafremt Havnen vil afholde Udgifterne ved Maalingen m. m.

Efter at det ærede Byraad under 1ste d. M. har udbedet sig Havneudvalgets Erklæring desangaaende, skal man meddele, at Udvalget mener at burde indgaa paa at afholde de med Maalingen m. m. forbundne Afgifter, dog med det Forbehold, at de udstedte Nationalitets- og Maalebreve, for at undgaa Misbrug, ikke udleveres Prammenes eller Fartøjernes Ejere, men forblive i Havnens Varetægt og kun mod Erlæggelse til Havnekassen af de til Maalingen m. m. medgaaede Beløb kunne erholdes udleverede.«

Byraadet tiltraadte Udvalgets Indstilling, hvorefter der under 29de d. M. blev tilskrevet Amtet overensstemmende hermed.

Ministeriets Samtykke til den af Byraadet saaledes foreslaaede Ordning forelaa derefter i Skrivelse til Stiftamtet af 17de Juni, kommunikeret Byraadet under 19de s. M.

403 — 1900. Under 8de December f. A. havde Brandkommissionen fremsendt efterfølgende Indstilling fra Brand-

inspektøren med Anmodning om, at der snarest muligt maatte blive anvist en passende Plads paa Bispetofteu til Opførelse af en ny Brandstation.

Brandinspektørens Indstilling er saalydende:

»Paa dertil given Foranledning skal jeg herved tillade mig at henlede den højtærede Kommissions Opmærksomhed paa Nødvendigheden af den projekterede Brandstations centrale Beliggenhed, og henviser jeg til mit i Byraadet beroende Forslag, hvor jeg har nævnt Bispetofteu som det heldigste Sted; kan der ikke overlades Brandvæsenet en Plads paa Bispetofteu, vil det være nødvendigt at etablere to mindre Vagter, en i hver Bydel.

Den Plads, der tiltrænges, naar Brandvæsenet centraliseres, kan ikke have mindre end 40 Alens Façade og 70 Alens Dybde, og skal jeg til Fordel for Bispetofteu kun kortelig henviser til, at Byen her har Rytterikaserneu, Søndre Byskoler, militært Sygehus, Borgerpigeskolen og det projekterede Ting- og Arresthus liggende i saa at sige umiddelbar Nærhed af Brandstationeu, hvilket i paakommende Tilfælde har sin Betydning.

Jeg tillader mig derfor herved indtrængende at anmode Kommissioneu om at foranledige, at der anvises en Plads af nævnte Størrelse paa Bispetofteu, og at denne Plads overlades Brandvæsenet snarest muligt, da der ikke kan begyndes paa Bygning af den nye Station, før Pladsen er anvist, og skal jeg slutte med at gøre opmærksom paa, at den forlangte Plads er stor nok til paa den at opføre en Hovedbrandstation stor nok til en By paa 100,000 Indbyggere.«

I Mødet den 13de December blev Sagen overgivet Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse til nærmere Indstilling efter forudgaaet Forhandling med Brandkommissioneu. — Under 21de Januar havde Udvalget derefter foreslaaet, at der til den paatænkte Brandstation anvistes en Plads af den ønskede Størrelse i Karreen mellem Biblio-

teksgade, Louisegade, Mørksgade og Christiansgade, langs det Møllejer Weis tilhørende Areal med 55 Alen Façade mod førstnævnte Gade og med Udkørsel til Mørksgade ved dennes Skæringspunkt med Louisegade, hvorfra der ved sidstnævnte Gades Forlængelse til Frederiksgade vil blive en bekvem Adgang til Byens Centrum. — I Mødet den 31te Januar erklærede de i Byraadet siddende Medlemmer af Brandkommissionen sig stærkt imod den foreslaaede Plads, dels paa Grund af Beliggenheden ved Foden af en stærkt stigende Gade og dels paa Grund af dens uheldige Form, hvorfor Sagen paa ny blev overgivet Udvalget til videre Forhandling med Brandkommissionen.

Da det under de derefter førte Forhandlinger ikke var lykkedes at opnaa Enighed med Brandkommissionen om Pladsens Beliggenhed, indstillede Udvalget nu, at man anviste Kommissionen den af denne tidligere paapegede Grund paa Hjørnet af Ny Munkegade og Tunøgades Forlængelse.

Byraadet tiltraadte dette Forslag.

22 ⁶ — 1901. Byraadet godkendte en med Arbejdsmand *M. R. Hviid* og Snedker *Jens Jensen* oprettet Købekontrakt angaaende en Byggegrund ved Odensegades søndre Side, stor 538 □-Alen à 7 Kr. 50 Øre eller i alt 4035 Kr.

Indenrigsministeriet har under 16de April godkendt denne Afhændelse.

51 — 1901. I Henhold til Byraadets Beslutning i Mødet d. 16de Jan. 1896, Sag Nr. 424 — 1895, om Salg af den mellem Bispetoften og Brødrene Thomsens m. fl.s Ejendomme i Frederiksgade beliggende Smøge havde de nævnte Grundejere i Skrivelse af 24de Januar d. A. tilbudt at købe det Areal, Smøgen indtager ca. 1000 □-Alen, for en Pris af 1 Kr. pr. □-Alen, idet de samtidig fraskrive sig al Ret til Adgang til Bispetoften fra deres Ejendomme. — I Indstilling af 29de s. M. havde Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse tilraadet at modtage Tilbudet, imod at *samtlige* tilstødende Grundejere forpligtede sig til at købe ud for deres

respektive Ejendomme, betale Omkostningerne ved Salget m. v., tage halv Hegnspligt med Kommunen og lade Smøgen nedlægge.

I Mødet den 31te Januar blev der fra Skoleudvalgets Side rejst Betænkelighed ved at tiltræde dette Forslag af Hensyn til, at der herved muliggjordes en Bebyggelse af Nabogrundene, der kunde være til Ulempe for den ny Borgerpigeskole.

Sagen blev derfor overgivet Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse i Forbindelse med Skoleudvalget til Forhandling med Grundejerne om, hvilken Anvendelse de tænkte at gøre af Smøgens Areal.

Efter at en saadan Forhandling havde fundet Sted, indstillede Udvalgene nu, at Salget af Smøgen foruden af de foran nævnte Vilkaar tillige gjordes afhængigt af, at Køberne paa Strækningen langs Skolens Grund ved en paa egen Bekostning tinglæst Deklaration forpligte sig til ikke at opføre Bygninger med Vinduer ud mod Skolen i nærmere Afstand fra dennes østre Skel end 8 Alen.

Byraadet tiltraadte denne Indstilling og overdrog Udvalget at søge Overenskomst med Lodsejerne paa Grundlag heraf.

Efter at saadan Overenskomst var opnaaet og Indenrigsministeriets Tilladelse til Salget var meddelt under 21de September, godkendte Byraadet i Møde den 10de Oktober de med de 6 paagældende Grundejere oprettede Købekontrakter.

101 — 1901. Et Andragende fra forskellige Grundejere i Ryesgade om Henstand med Betalingen af Bidrag til et mellem deres Grunde og Søndre Kirkegaard rejst Plankeværk i 4 kvartaarlige Terminer blev ikke bevilget.

112 — 1901. Et Andragende fra Restauratør *N. Madsen*, Frederiks-Allé 178, om Tilladelse til at anbringe Restaurationsborde og Stole paa Fortovet ud for nævnte Ejendom blev bevilget paa Vilkaar, at Andrageren til Kæmnerkassen erlægger en aarlig Afgift af 50 Kr., der erlægges

forud for et Aar ad Gangen og ikke betales tilbage helt eller delvis for det Tilfælde, at Tilladelsen ikke benyttes i sit fulde Omfang, *at* han betaler Udgifterne ved Vedligeholdelsen af den Del af Fortovet, han saaledes benytter, *at* Bordene og Stolene indrettes saaledes, at de ikke trykke Mærker i Tjærebetonen, samt *at* han ved deres Placering iagttager Politiets Forskrifter.

115 — 1901. Et Andragende fra forskellige Grundejere i Frederiks-Allé om Fjernelse af nogle ifjor plantede Allétræer blev ikke bevilget.

128 — 1901. Følgende af Amtet under 25de d. M. kommunikerede Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 23de d. M. toges til Efterretning:

»Under Henvisning til Bestemmelsen i Valglovens § 23, ifølge hvilken det efter hver Folketælling bliver at bestemme af Indenrigsministeriet, hvor mange Medlemmer der af Kommunalbestyrelsen i Aarhus bliver at vælge til Valgbestyrelsen for Aarhus Amts 2den og 3die Valgkreds, skulde man paa dertil given Anledning til Efterretning og videre fornøden Bekendtgørelse tjenstlig melde, at man efter det Standpunkt, paa hvilket Opgørelsen af den i indeværende Aar stedfundne Folketælling befinder sig, ikke for Tiden vil kunne træffe saadan Bestemmelse, og at det derfor indtil videre i saa Henseende maa have sit Forblivende ved Ministeriets Resolution af 1ste Marts 1895.«

129 — 1901. Efter Indstilling af Gasværksudvalget overdroges Leverancen af 13,000 Tons Gaskul efter afholdt Licitation til Firmaet *Rudolph Wulff*, der havde tilbudt at levere Wearmouth Kul til en Pris af 13 Kr. 50 Øre pr. Ton.

Kørselen af Kullene overdroges samtidig til de ved Licitationen lavest bydende, Vognmændene *Chr. Pedersen* og *Martin Jensen*.

131 — 1901. Efter Indstilling af Brolægningsudvalget

vedtoges det efter afholdt Licitation at overdrage Købmand *N. C. Feddersen* Leveringen af 2500 løb. Alen I Kl. Kantsten for 1 Kr. 95 Øre pr. løb. Alen, 100 løb. Alen I Kl. krumme Kantsten à 2 Kr. 20 Øre, 600 løb. Alen II Kl. Kantsten à 1 Kr. 68 Øre samt 900 □-Fvn. II Kl. Brosten à 16 Kr. 15 Øre.

132 — 1901. Fra Marselisborgudvalget forelaa 3 af Udvalget med Murermeister *J. Chr. Jensen*, Bygningsinspektør *Kampmann* og Bankdirektør *Nørgaard* oprettede Købekontrakter angaaende Salg af 3 Villagrunde Nord for »Louisenhøj« og til Dels af denne Ejendoms Have.

Udvalget indstillede til Byraadet at godkende disse Købekontrakter og antage de af Lejeren af »Louisenhøj«, Landskabsmaler *Fritz*, stillede Erstatningskrav for Afsavn af Dele af Haven, nemlig at Halvdelen af Renten af Købesummerne for Parcellerne, for saa vidt disse toges fra »Louisenhøj«s Have, mindst 2 pCt. p. a. og udgørende mindst 500 Kr. aarlig, skulde tilfalde ham i Resten af hans Lejetid (o: hans Livstid), og at han faar Adgang til Skoven fra den resterende Del af Haven.

Med Hensyn til de enkelte Kontraktors *særlige* Bestemmelser bemærkes følgende:

Køberne forpligte sig til at deltage i Udgifterne ved Lægning af Gas-, Vand- og Kloakledninger i Strandvejen i Forhold til Parcellernes Façadelængde, medens Kommunen ikke paatager sig nogen Forpligtelse med Hensyn til Tidspunktet for disse Ledningers Lægning til Arealet. For det Tilfælde, at Kloaken indrettes for Vandkloset, forpligte *Nørgaard* og *Kampmann* sig til straks at indbetale henholdsvis 40 og 30 pCt. af Købesummen i Stedet for de sædvanlige 2 Afdrag à 10 pCt.

Endvidere findes i de to Kontrakter følgende Bestemmelser:

»Der maa ikke finde noget Afløb Sted fra Kloak, Mødding eller lignende fra den resterende Del af »Louisenhøj« til den Grøft, der løber i Parcellens syd-

lige Skel; og den resterende Del af »Louisenhøj« maa ikke udlejes til Restauration eller Forlystelseslokale og maa kun sælges paa de samme Betingelser, som ere stipulerede i nærværende Kontrakts §§ 5 og 6.

Køberen skal finde sig i, at Kommunen ved Strandvejens Udvidelse afgraver Bakken ind til Parcellens Grænse mod nævnte Vej, og saafremt Køberen ønsker at understøtte sit Areal med en Mur, maa dette ske paa hans egen Bekostning, og Muren anbringes paa hans egen Grund.«

Indenrigsministeriet har senere meddelt Samtykke til disse Afhændelser i Skrivelse til Amtet af 9de Maj.

Mødet den 11te April 1901.

I Formandens Sygdomsforfald lededes Forhandlingerne i dette Møde af Etatsraad *Meyer* i Forventning om Amtets Sanktion, der senere blev meddelt under 17de d. M.

255 — 1899. Under 20de Juni 1899 havde Bygningsinspektøren fremsendt en Fortegnelse over en Del Gader i den gamle Bydel, for hvis Vedkommende der ikke var fastsat Byggelinier. Den 8de Juli s. A. blev Sagen tilstillet Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse til Erklæring. Fra dette Udvalg var derefter under 25de Februar d. A. modtaget Forslag til ny Gadelinier overensstemmende med 10 medfølgende Planer for følgende Gader: 1. Badstuegade, Borgporten, Bispegade, Klemensgade, Kannikegade og Skolegade. — 2. Vestre Møllesti. — 3. Fiskergyde. — 4. Sjællandsgades nedre Del. — 5. Badevejen, Dynkarken, Grønland, Mindegade, Spanien og Toldbodgade. — 6. Lange­landsgade. — 7. Asylgade og Sønder-Allé. — 8. Nørrebro­gade, Studsgade og Tværgade. — 9. Kystvejen mellem Olufsgade og Tværgade. — 10. Frue Kirkerist, Hospitals­gade og Munkegade.