

fremkomne laveste Bud paa Levering af Jernrør m. m. og Blyrør, nemlig fra

Viggo L. Rahr: Jernrør m. m. for 7267 Kr. 68 Øre,

Carl Jensen: Blyrør for 15 Kr. 50 Øre pr. 100 Pd.

207 — 1901. Efter samme Udvalgs Indstilling antoges ligeledes det laveste Licitationsbud paa Maling af Gaslygter fra *Fr. Larsen* saaledes: Maling af en Lygte med Kurv 50 Øre, af en Arm 30 Øre og af et Stativ 30 Øre.

Mødet den 13de Juni 1901.

22 ³⁸ — 1901. Byraadet godkendte en med *Snedker Chr. Johansen* oprettet Købekontrakt om Salg af en 371 □-Al. stor Byggegrund ved Schleppegrellsgades nordre Side for 5 Kr. pr. □-Al.

Indenrigsministeriet har senere under 27de d. M. meddelt Samtykke til denne Afhændelse.

209 — 1901. Efter derom foreliggende Andragende bevilgedes der Kommunebogholderen Ferie og Rejsetilladelse i 14 Dage fra den 22de d. M. at regne.

219 — 1901. Et Andragende fra Tømrmester *J. P. Jensen* om Tilladelse til i en ved Sct. Pauls Kirkeplads beliggende af Kommunen købt Grund med Bygninger at optage et 1ste Prioritets Laan til 5 pCt. Rente blev overgivet Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse til Bevilgelse paa de sædvanlige Vilkaar (se Byr. Forh. 1900, Side 260, Sag Nr. 365 — 1900).

224 — 1901. Fra Marselisborgudvalget forelaa følgende Indstilling.

• Med Overlæge *Tage-Hansen* forhandler Udvalget for Tiden om Salg af en Villaparcel Syd for Louisen-

høj ca. 16,000 □-Al. stor, i hvilken Anledning man tillader sig at anmode om Byraadets Samtykke til Salget af en saadan Parcel gennemgaaende fra Villavejen (projekteret) til Hads Herreds Landevejen for en Pris af 2 Kr. pr. □-Al., idet man forudsætter, at Anlægget af Villavejen maa fortsættes Syd paa som projekteret med Kloak- og Vandleddninger.

Samtidig indstilles, at det tillades at fortsætte med Lægning af Kloak- og Vandleddning i Hads Herredsvejen fra Louisenhøj imod Syd, saa vidt Salg af Villagrunde maatte gøre det ønskeligt, men selvfølgelig uden noget Vejanlæg paa denne Strækning.«

Byraadet tiltraadte Indstillingen.

230 — 1901. Til de Vilkaar, der ere stillede for den forskellige Restauratører givne Tilladelse til at servere paa Fortovet uden for deres Lokaler (se Byr. Forh. 1895, Side 173) vedtog Byraadet paa dertil given Foranledning at føje som en ny særlig Betingelse, at vedkommende ikke maa lægge Hindringer i Vejen for Udførelsen af kommunale Arbejder i den Del af Fortovet, hvorpaa Bordene og Stolene ere anbragte.

Dette Vilkaar vil være at meddele samtlige Restauratører, hvem saadan Tilladelse er givet, og at iagttage ved Meddelelse og lignende Tilladelse i Fremtiden.

427 — 1900. Efter at der under 27de April var tilskrevet Entreprenør *Nielsen* som vedtaget i Mødet d. 25de s. M. havde man fra denne modtaget Meddelelse om, at han for sit Vedkommende havde valgt Entreprenør *Laurits Pedersen* af Lemvig til Medlem af Voldgiftsretten angaaende hans Regningskrav for udført Jordarbejde paa »Trælasthandelens« Areal ved Læssøesgade. Som Opmand valgte Voldgiftsmændene Baneingeniør *Fibiger*.

Efter Indstilling af Brolægningsudvalget vedtog Byraadet nu at forelægge Sagen for Voldgiftsretten med Bemærkning, at man ikke kunde godkende Regningen, idet

Entreprenøren uden Hjemmel havde beregnet sig for Flytning af 7507 Kubfv. Jord 4 Kr. 50 Øre pr. Kubfv. og af 7100 Kubfv. 4 Kr. pr. Kubfv., ligesom man mente, at han maatte ifalde Erstatningsansvar for Arealets ca. 7 Maaneder forsinkede Aflevering.

Under 25de Juli modtog Byraadet derefter følgende Kendelse fra Voldgiftsmændene:

»Voldgiftssag

vedrørende et Mellemværende mellem Aarhus Byraad og Entreprenør M. C. Nielsen af Aarhus, hvilken sidste i Henhold til Kontrakt af 12te Januar 1900 har udført et Jordarbejde for Aarhus Kommune paa et Areal af Kommunens Grund, begrænset mod Øst af Skanderborg Landevej, mod Nord af Schleppegrellsgade og mod Vest af Statsbanen; Arealet overskæres af Læssøesgade fra Nord mod Syd.

Efter at Parterne havde udmeldt til Medlemmer af Voldgiftsretten undertegnede Baneingeniør Schlichtkrull af Aarhus og Entreprenør Laurits Petersen af Lemvig, udnævnte disse, i Henhold til § 20 af »Almindelige Betingelser for Arbejder og Leverancer for Aarhus Kommune« til Opmand Hr. Baneingeniør Fibiger af Aarhus, der modtog Valget.

Sagen er derefter bleven oplyst for Voldgiftsretten gennem den af Parterne indgaaede Kontrakt med tilhørende Betingelser og Planer samt ved Møder med Parterne i Aarhus den 20de Juni, den 8de Juli og den 22de Juli d. A., ved hvilke Parterne fremlagde forskellige Indlæg i Sagen og fremførte Vidner til Afhøring af Voldgiftsretten.

Af det oplyste fremgaar, at Meningsforskellen imellem Parterne bestaar i:

- 1) at Entreprenør Nielsen hos Byraadet gør Krav paa en Tillægsbetaling, stor 11787 Kr. 35 Øre for Vanskeligheder, som under Arbejdet ere opstaaede ved Transport af en Del af Jorden. Kravet er fremsat

i medfølgende Regning fra Entreprenør Nielsen til Byraadet.

- 2) at Byraadet hos Entreprenør Nielsen i Henhold til § 8 af specielle Betingelser for Arbejdet gør Krav paa en Mulkt for Overskridelse af Tidsfristen for Arbejdets Fuldførelse med 180 Dage à 50 Kr., er 9000 Kr., hvilken Fordring er fremsat i Brolægningsudvalgets Indlæg af 6te Juli d. A. for Voldgiftsretten.

Det omtvistede Beløb udgør saaledes i alt 20787 Kr. 35 Øre.

Det er i Sagen oplyst, at der efter Arbejdets Paa-begyndelse er foretaget en Ændring i den oprindelige Plan for Arbejdet, foranlediget ved, at en af Byraadet paaregnet Tilladelse til Opfyldning paa Statsbanens Grund blev nægtet af Statsbanedriften, saaledes at Opfyldningen ikke som forudsat kunde støtte sig til Statsbanernes Dæmning. Endvidere er det oplyst, at Bygningsbestyrelsen under Arbejdets Gang har forlangt Anlægget af den sydlige Del af Læssøesgade udført tidligere end fra Begyndelsen forudsat.

Voldgiften skønner ikke rettere end, at saavel den foretagne Forandring af Planen som den Omstændighed, at Entreprenøren ikke kunde støtte sin Opfyldning til Jernbanedæmningen, i ret betydelig Grad har grebet forstyrrende ind i Arbejdets Gang og derved fordyret dette for Entreprenøren, hvorhos de nævnte Omstændigheder i ikke uvæsentlig Grad have bidraget til den indtrufne Forsinkelse af Arbejdet. Derhos skønner Voldgiftsretten, at den fremskyndede Fuldendelse af Læssøesgade ligeledes har indvirket paa Arbejdets Fremme og Bekostning for Entreprenøren.

Med Hensyn til det af Byraadet rejste Krav paa en Forsinkelsesmulkt, stor 9000 Kr., bemærkes, at det af en i Voldgiftsretten fremlagt Opgørelse fra Kommunebogholderen fremgaar, at det Tab, som Kommunen lider paa Grund af den nævnte Forsinkelse udgør et

Beløb af 6126 Kr. 85 Øre. Da Forsinkelsen af Arbejdet saaledes er værdsat til dette Beløb, eller rundt til ca. 6000 Kr., og da man skønner, at Tabet omtrent i lige Grad skyldes begge Parter, finder Voldgiftsretten det passende, at der af Entreprenøren udredes en Forsinkelsesbøde af 3000 Kr.

I Henhold til foranstaaende afgøre vi da Sagen saaledes:

Ethvert Mellemværende mellem Parterne i den foreliggende Sag skal være afgjort ved, at Aarhus Byraad paa Anfordring udbetaler til Entreprenør Nielsen:

- | | |
|--|-------------|
| 1) det ifølge fornævnte Regning i den oprindelige Kontraktsum tilbagestaaende Beløb | Kr. 2875,00 |
| 2) en Tillægsbetaling for Fordyrelse og Besværliggørelse af Transporten af Fyld af | — 5900,00 |
| 3) En Tillægsbetaling for de Ulemper, der ere paaførte Entreprenøren derved, at Opfyldning mod Statsbanens Dæmning ikke kunde bringes til Udførelse af ... | — 1000,00 |
| | <hr/> |
| Tilsammen... | Kr. 9775,00 |

Heri fragaar i Henhold til ovenstaaende den Forsinkelsesbøde, der vil være at erlægge af Entreprenøren, stor	— 3000,00
--	-----------

hvorefter der i alt tilkommer Entreprenøren hos Aarhus Kommune	Kr. 6775,00
--	-------------

I Henhold til § 20 af almindelige Betingelser bestemmes herved, at Udgifterne ved Voldgiften udgøre 600 Kroner, der fordeles ligelig paa Parterne saaledes, at hver betaler Halvparten.

Den Entreprenør Nielsen paahvilende Halvpart — 300 Kr. — indeholdes i hans ovennævnte Tilgodehavende saaledes, at Aarhus Kommune paa Anfordring udbetaler det hele Beløb (600 Kr.) til medundertegnede

Baneingeniør Schlichtkrull, der kvitterer paa Voldgiftsrettens Vegne.

Udfærdiget i 2 Eksemplarer, hvoraf eet leveres hver af Parterne.

Aarhus, den 24de Juli 1901.

Schlichtkrull.

Laurits Pedersen.«

I Henhold hertil blev der under 27de Juli anvist Entreprenøren et Beløb af 6475 Kr.

Mødet den 20de Juni 1901.

Under Formandens Fraværelse paa Rejse lededes Forhandlingerne i dette Møde af Etatsraad *Meyer* i Henhold til Stiftamtets Konstitution af 12te d. M.

101 — 1899. Til Efterretning forelaa 1ste Hefte af »Udskrift af Forhandlingsprotokollen for Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionen angaaende Erhvervelse af Areal til en Godsbanegaard ved Aarhus.

Protokollen er, saa vidt den vedrører Kommunen, saalydende:

»Aar 1901, den 3die Juni Form. Kl. 9, sammentraadte Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionen i Aarhus for at foretage Ekspropriation af de til Anlæg af en Godsbanegaard i Aarhus fornødne Arealer.

Til Stede vare den kongelige Kommissarius, Generaldirektør *Nørgaard*, de af Ministeriet for offentlige Arbejder udnævnte Medlemmer, Oberst *Sommerfeldt* og Proprietær *la Cour*, samt de af Aarhus Amtsraad valgte Medlemmer, Proprietær *Holst* og Gaardejer *Møller*.

Endvidere var mødt: den ledende Landinspektør, cand. polyt. *P. Bentzon*, for Statsbaneanlæggene den Kommitterede, Ingeniør *Ernst*, og Afdelingsingeniør *Andersen* og for Statsbanedriften Baneingeniør *Schlichtkrull*.