

Byraadet tiltraadte Indstillingen, idet man samtidig vedtog at benævne den ny Byskole »Frederiksbjerg Skole«.

Mødet den 27de November 1902.

432 — 1898. Ved den over Murerarbejdet til det ny Alderdomsasyll afholdte Licitation var det laveste Bud paa 81,500 Kr. afgivet af Murermester *N. Nielsen*, Aarhus; da han imidlertid ikke var Medlem af Murermestrenes Organisation og kun beskæftigede Folk, der var Medlemmer af »Kristeligt dansk Fællesforbund«, og derfor ikke kunde faa Arbejdskraft fra de faglige Arbejderorganisationer, havde Byggeudvalget ikke ubetinget turdet indstille hans Bud til Approbation, uagtet det var ca. 8000 Kr. billigere end det næstlaveste, men henstillede Sagen til Byraadets Afgørelse.

Byraadet vedtog at bemyndige Udvalget til at overdrage Murermester Nielsen Arbejdet i Henhold til hans ovennævnte Tilbud paa Vilkaar, at han forpligter sig til saavel til det her omhandlede som til andre Arbejder, han for Tiden har under Udførelse, kun at anvende indenbys Arbejdere (d: saadanne, der have haft Bopæl her i Byen siden 1ste d. M.), og idet det betyder ham, at den Situation, i hvilken han for Tiden befinder sig over for Mester- og Svendeorganisationerne, ikke vil berettigede ham til at opnaa nogen Begunstigelse m. H. t. Tidsfristerne for Arbejdets Fuldførelse i Henhold til § 6 i »de almindelige Betingelser« angaaende Strike og Lockout.

Det tilføjes, at Nielsen senere erklærede sig villig til at underkaste sig de stillede Vilkaar.

Efter Indstilling af samme Udvalg blev Granitarbejdet til Asylbygningen overdraget Entreprenørerne *S. C. & J. E. Johansen*, Aarhus, som de ved Licitationen lavest bydende, for 8990 Kr.

Andragende om Udstykning af den til Tømrermester *N. C. Olsen* solgte Parcel ved Læssøesgade (se Mødet den 25de September) havde Indenrigsministeriet afæsket Byraadet Erklæring i Anledning af, at Ministeriets Tilladelse til dette Grundsalg formentes ikke at være meddelt.

Formanden oplyste, at det omhandlede Samtykke forelaa i Ministeriets Skrivelse til Amtet af 11te f. M., hvorom Meddelelse var tilstillet Ministeriet under 24de d. M.

134 — 1902. Byraadet godkendte nogle af Udvalget for Gasværket forelagte Tegninger med Beskrivelse til et nyt Retorthus paa Værket.

(Se Mødet den 18de December.)

211 — 1902. Til Efterretning forelaa Udskrift af en ved Aarhus Byting den 23de f. M. afsagt Dom i en Sag, som Byraadet havde anlagt mod Overretssagfører *Selmer* til Betaling af Kommuneskat for Januar og April Kvartaler 1901 med 406 Kr. 90 Øre, som indstævnte, der havde haft Ophold i Elsted Kommune i Tiden fra 30te April til 2den Oktober 1901, i Henhold til § 26 i Købstadkommunalloven af 26de Maj 1868 ikke mente sig forpligtet til at betale, idet han ikke havde opholdt sig i Aarhus Kommune i fulde 4 Maaneder i Træk, regnet fra Skatteaarets Begyndelse. — I Dommen udtales det, at det ikke kan anses for en ubetinget Forudsætning for Skattepligtens Indtræden ved 4 Maaneders Ophold, at dette Ophold finder Sted i Skatteaarets fire første Maaneder eller overhovedet er sammenhængende, og indstævnte blev derfor tilpligtet at betale Aarhus Kommune det paastævnte Beløb 406 Kr. 90 Øre med paaløbne Renter 5 pCt. p. a. fra 24de Februar d. A.

Det bemærkes, at indstævnte havde akkviesceret ved den afsagte Dom og indbetalt Beløbet til Kæmnerkassen.

394 — 1902. Efter derom fremsendt Andragende fra Arbejdsmændenes Fagforening og Indstilling af Udvalget for Brolægning samtykkede Byraadet i, at der i de af Kommunen benyttede Licitationsbestemmelser optoges en Be-

mærkning om, at de ved Kommunens Arbejder beskæftigede Arbejdsmænd lønnedes med 35 Øre pr. Time.

400 — 1902. Efter Indstilling af Brolægningsudvalget tillodes det Bogbinder *E. Bøgh* at anbringe en Gangbro over Aaen til Ejendommen Nr. 3 i Fiskergade paa følgende Vilkaar, der ville være at sikre ved tinglæst Deklaration:

1. Arbejdet udføres i enhver Henseende som 1ste Klasses Arbejde.
2. Arbejdet udføres uden nogen Udgift for Kommunen, og Andrageren bør rette sig efter de Anvisninger og Paalæg, som gives ham under Arbejdets Udførelse.
3. Tilladelse til Broens Anbringelse gives kun midlertidig, og Broen skal fjernes, naar det paalægges Andrageren af Byraadet, og de gamle Forhold reableres.
4. Andrageren forpligter sig til at vedligeholde Broen paa en efter Brolægningsudvalgets Skøn forsvarlig Maade.

448 — 1902. Til Efterretning toges en Skrivelse fra den herværende Snedkermesterforening, hvori udtaltes Beklagelse af, at Tidsfristerne ved Udbydelsen af Bygningsarbejder for Kommunen i Almindelighed og Snedkerarbejdet til den ny Frederiksbjerg Skole i Særdeleshed ere alt for korte til, at Arbejdet kan blive udført paa en tilfredsstillende Maade.

451 — 1902. I Anledning af en Henstilling fra Sygehusudvalget om, hvor vidt Arvingerne efter Hospitalets afdøde Linnedjomfru, der var opsagt til at fratræde sin Tjeneste den 31te December 1902, men døde den 31te Oktober s. A., vare berettigede til at faa udbetalt det af afdøde til den kommunale Pensionsfond indbetalte Bidrag til hendes Pensionering, vedtog Byraadet at udtale, at en saadan Tilbagebetaling maatte anses hjemlet ved Bestemmelsen i Pensionsreglementets § 6.

452 — 1902. Ved i sin Tid at meddele Tilladelse dels til Ombygning og Udvidelse af den Villadsenske Legatbolig paa Graven (se Forhdl. 1899, S. 173) dels til Salg af den Legatet tilhørende Lod, Matr.-Nr. 59, (se Forhdl. 1901, S. 185) havde Indenrigsministeriet betinget sig, at der blev udfærdiget en ny Fundats for Legatet, der fra Fattigvæsenet nu var henlagt under Legatudvalgets Styrelse (se Forhdl. 1901, S. 261). — I Henhold hertil havde Legatudvalget udarbejdet Udkast til en saadan Fundats, hvilket nu forelaa til Byraadets Approbation.

Efter Behandling i dette Møde og Mødet den 11te December godkendtes Udkastet med forskellige af Udvalget foreslaaede Ændringer og Tilføjelser, hvorefter det under 23de December blev indsendt til Indenrigsministeriet til kgl. Stadfæstelse.

Mødet den 4de December 1902.

449 — 1897. Det af Grundejerne ved Hallsvej i sin Tid indgivne Andragende om delvis Tilbagebetaling af Bidrag til Vejens Brolægning (se Forhdl. 1897, S. 370) havde været stillet i Bero, indtil Sagen med Statsbanerne om disses Pligt til at deltage i Udgiften ved Brolægning af tilgrænsende Gadestrækninger var afgjort. Efter at denne Sag var bleven paakendt i Højesteret den 23de December f. A. (se Sag Nr. 412 — 1897 i Mødet den 9de Januar d. A.), havde Grundejerne under 7de Januar indsendt følgende fornyede Andragende:

»I December 1897 indgav de Grundejere ved Hallsvej, der i sin Tid havde betalt Bidrag til Gadens Brolægning, Andragende til det ærede Raad om at maatte erholde tilbagebetalt, hvad der i sin Tid er bleven dem afkrævet og af dem betalt ud over Halvdelen af Udgiften til Gadens Brolægning paa Fortov og Køre-