

flytte Kontorerne fra denne By til en mere centralt beliggende.

Byraadet vedtog at meddele Repræsentanten, at man, for saa vidt Kreditforeningen bestemte sig til at flytte til Aarhus, var villig til at optage en nærmere Forhandling i saa Henseende, og *Formanden, Nørgaard og Joh. Pedersen* anmodedes om at affatte Skrivelse. Under 27de d. M. blev der derefter tilskrevet Hr. Leth-Espensen saaledes:

»I behagelig Skrivelse af 25de d. M. har De som Repræsentant i jyske Landejendomsbesidderes Kreditforening i Viborg, næst at omtale, at Kreditforeningen agter at ombygge sin Ejendom i Viborg, og at der blandt Repræsentanter er rejst Spørgsmaal om at flytte til et mere centralt beliggende Sted og da navnlig til Aarhus — forespurgt, om der eventuelt af Kommunens Grund kan faas en passende Byggegrund af ca. 8000 □-Alens Størrelse paa en velbeliggende Plads, og i bekræftende Fald til hvilken Pris.

I denne Anledning undlader man ikke at meddele, at Byraadet vel har en godt beliggende Grund af den nævnte Størrelse, som Kreditforeningen kunde benytte, 5 à 6 Minuters Gang fra Hovedbanegaarden og ved den elektriske Sporvejsrute, men at man af Hensyn til Viborg beklager ikke allerede nu at kunne fremkomme med et Tilbud i ovennævnte Henseende. For saa vidt Repræsentantskabet imidlertid maatte komme til den Beslutning, at Spørgsmaalet om Flytning skal optages til Undersøgelse, vil det være Byraadet kært at træde i Forhandling med Foreningen om denne Sag.«

Mødet den 10de December 1903.

1³⁷ — 1903. Et Andragende fra Hospitalsforstander *Thomsen* om Udstykning af Matr.-Nr. 87 (af Aldersro Jorder)

i 63 smaa Haveparceller vedtog Byraadet, i Henhold til Bygningskommissionens Erklæring, ikke at anbefale, da det ved en eventuel Bebyggelse vilde være nødvendigt at om-lægge Parcellerne og Vejene, der kun var udlagt med 5 Alens Bredde.

Det tilføjes, at Landbrugsministeriet ifølge Skrivelse til Amtet af 15de Marts 1904 vilde stille det som Betingelse for Udstykningen, at Parcellerne kun maatte anvendes til Havelodder, og derfor forinden Approbationens Meddelelse ønskede en Erklæring fra Ejeren om, at han fastholdt Udstykningsbegæringen med det nævnte Forbehold, hvilken Erklæring derefter blev afgivet under 25de s. M.

16 ¹¹ — 1903. Efter derom foreliggende Andragende tilstodes der en forhenværende Gæstgiver Henstand til 15de n. M. med Erlæggelse af Brændevinsafgift for 2 Kvartaler, for hvilken der i en fremmed Jurisdiktion, hvor han for Tiden havde Bopæl, var paabegyndt Udpantning.

20 ⁵ — 1903. En ledig Portion paa 48 Kr. aarlig af Poul Sørensen Lofts Legat blev efter Legatudvalgets Indstilling tildelt *Ane Dorteaa Jørgensen*, Enke efter den sidst afdøde Nyder af Legatet, Slagter *Erh. Jørgensen*.

20 ⁶ — 1903. Ligeledes tildeltes Enke *Julie Emmarentze Iversen* en Portion paa 50 Kr. aarlig af Kancelliraad Nors og Hustrus Legat.

333 — 1903. Stillingen som Havnemester blev efter Havneudvalgets Indstilling besat med fhv. Skibsfører *Aug. Erichsen* her af Byen.

(Se Mødet den 8de Oktober.)

345 — 1903. Fra Budgetudvalget forelaa Forslag til Overslag over Kommunens Indtægter og Udgifter i Regnskabsaaret 1ste April 1904 til 31te Marts 1905.

Sagen undergaves 1ste Behandling og overgik til 2den Behandling i næste Møde (se dette).

398 — 1903. Med Stiftamtets Skrivelse af 26de f. M. havde Byraadet modtaget til Erklæring en til Indenrigsministeriet til kgl. Stadfæstelse indsendt Fundats for et af Tømrermester *Jensen Vroue og Hustru* oprettet Legat paa 2000 Kr., hvis Styrelse var henlagt under Aarhus Haandværkerforening med den nærmere Tilføjelse, at Legatet skulde overgaa til Bestyrelse af Aarhus Byraad, saafremt Haandværkerforeningen ikke skulde holde sig Fundatsens Bestemmelser efterrettelig, eller Haandværkerforeningen skulde ophøre at eksistere, eller Haandværkerforeningens Bestyrelse ønskede sig fritagen for Legatets Bestyrelse.

Efter Legatudvalgets Forslag vedtog Byraadet at svare, at man var villig til i de 2 sidstnævnte Tilfælde at overtage Legatets Bestyrelse, men derimod ikke i det førstnævnte Tilfælde, med mindre der tilføjedes en Bestemmelse om, hvem der havde Afgørelsen af, om Haandværkerforeningens Bestyrelse havde overtraadt Bestemmelserne i Fundatsen, hvilken Afgørelse Byraadet ikke ønskede sig tillagt.

409 — 1903. I Anledning af en Forespørgsel fra Stiftsprovst *Lindhardt*, om Kommunen ønskede at erhverve Stiftsprovsteboligen, der nu agtedes solgt, nedsattes et Udvalg bestaaende af Formanden samt Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse til at forhandle med Stiftsprovsten om Sagen.

I Mødet den 17de d. M. meddelte Udvalget dernæst, at en saadan Forhandling havde fundet Sted, og at Stiftsprovsten var villig til at anbefale Salg af Ejendommen for en Pris af 80,000 Kr., hvortil han mente at kunne erhverve Stiftsøvrighedens Tilslutning. — I Henhold hertil blev Formanden bemyndiget til paa Byraadets Vegne at afgive Bud til den nævnte Pris, saafremt det ved en nærmere Forhandling ikke skulde vise sig muligt at opnaa en lavere.

Herefter blev der under 24de d. M. tilskrevet Stiftsprovsten saaledes:

»I behagelig Skrivelse af 10de d. M. har Hr. Stiftsprovsten meddelt, at Domsognets Præstebolig ønskes

solgt, at der fra privat Side er sket Tilbud paa den, men at De, forinden De indleder Forhandling med andre Købere, har fundet det rettest først at forespørge Byraadet, om dette maatte ønske at erhverve Ejendommen for Kommunen.

Efter at delegerede fra Byraadet gentagne Gange have haft Forhandling med Hr. Stiftsprovsten om denne Sag, undlader man ikke at meddele, at Byraadet er villigt til med Forbehold af Indenrigsministeriets Samtykke at købe den omhandlede Ejendom og vil gaa til den af Dem forlangte Pris af 80,000 Kr. for Ejendommen.

Idet man forudsætter, at Hr. Stiftsprovsten søger at udvirke Kirke- og Undervisningsministeriets Samtykke til Salg for denne Pris, skal man henstille, om De ønsker at forhandle om de nærmere Enkeltheder, forinden dette Samtykke foreligger.«

(Se Mødet den 7de Januar 1904).

Mødet den 17de December 1903.

225 — 1902. Fra Brolægningsudvalget forelaa Indstilling om, at det tillodes Sporvejsselskabet at udføre Sporlægningen over Bruuns Bro overensstemmende med en fremsendt Plan med nogle af Udvalget foreslaaede Ændringer, hvilket tiltraadtes af Byraadet.

288 — 1902. Fra Udvalget for Brolægning forelaa følgende Indstilling:

»I Henhold til Byraadets Beslutning i Mødet den 26de f. M. om at give Tilladelse til Nørregades Asfaltering paa Betingelse af, at Udvalget for Grundejerne vilde indestaa for Betaling af Bidrag til Asfalteringen og for den aarlige Udgift til Renholdelsen for de paa Deklarationen manglende Underskrifter samt at lade tinglæse sidstnævnte Udgift paa deres egne