

B.

Mødet den 19. Januar 1905.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 222—1904). Der forelaa Kontrakt mellem Kommunen og Ingeniør Steenberg vedrørende **Kontrollen med den elektriske Sporvejs Drift**.

Kontrakten godkendtes. Det vedtoges at tilstille Sporvejsselskabet Meddelelse om Kontrakten, og om Udgifterne ved Kontrollen.

2. (J. Nr. 295—1904). Det fra Arkitekt Bech modtagne Andragende om **Leje af et Areal ved de Mezas Vej** til Cementstøberi bevilgedes paa Vilkaar, at der betales en aarlig Leje af 30 Øre pr. □ Alen, og saaledes at Lejemaalet for Hjørnegrundens Vedkommende kan opsiges med en Uges Opsigelsesfrist, men iøvrigt med en Opsigelsesfrist af 3 Maaneder.

3. (J. Nr. 96—1902). Der forelaa Skrivelse fra det dansk-tyske Petroleums Aktieselskab angaaende et af Brandkommissionen stillet Vilkaar for Opførelsen af en Tank paa den lejede **Petroleums-Op-lagsplads** ved Gasværket.

Nørgaard mindede om, at man, da den omhandlede Plads bortlejedes til Selskabet, tog det Forbehold, at dette skulde underordne sig de Vilkaar, som Bygnings- og Brandkommissionen stillede med Hensyn til Opførelsen af en Tank paa denne Plads. Brandkommissionen havde nu stil-

let det Forlangende, at der, hvis det skulde kunne tillades Selskabet at bygge den omhandlede Tank, maatte tilvejebringes en Vandledning til Pladsen.

Der fandtes i Øjeblikket ikke nogen Vandledning derude, men Vandværksudvalget havde paa Anledning erklæret, at man, naar Havneudvidelsen fandt Sted, blev nødt til at lægge en Ledning derned. At anlægge en saadan Ledning vilde koste ca. 2700 Kr. Nu maatte det vel betragtes som en stiltiende Forudsætning ved Indgaaelsen af Lejemaalet med Selskabet, at man vilde muliggøre det for dette at bygge en Tank paa den lejede Plads, saa Vand maatte man vist skaffe det. Da Kommunen imidlertid ikke selv straks havde Brug for den nævnte Ledning, vilde det formentlig være rimeligt, at Selskabet ydede et Vederlag for denne, og havde man tænkt sig, at det burde betale 100 Kr. om Aaret i 7 Aar, efter hvilket Tidsrums Forløb, Kommunen antagelig selv fik Brug for den. Naar Vederlaget var sat saa lavt, at det ikke kunde forrente Anlægssummen, var dette sket af Hensyn til, at den Ledning, der paa-tænktes lagt, var større, end Selskabet behøvede for sit eget Vedkommende.

Thomson kunde finde det foreslaaede Vederlag ret rimeligt, men det forekom ham, at Selskabet efter Udløbet af de nævnte 7 Aar i hvert Tilfælde burde yde Vederlag for den Del af Ledningen, som dette udelukkende benyttede.

Nørgaard skulde, forsaavidt den foregaaende Taler særlig havde tænkt paa den Del af Ledningen, der kom til at ligge paa Selskabets Grund, bemærke, at denne var det Meningen, at Selskabet skulde betale straks ved Anlægget.

Det vedtoges at svare i Overensstemmelse med det af Nørgaard udtalte.

4. (J. Nr. 260—1904). Der forelaa Forespørgsel fra **Reginehøj Afholdsforening** om Forstaaelsen af Byraadets Vilkaar for Ophævelsen af Købekontrakten med denne.

Nørgaard havde forstaaet den af Byraadet i sin Tid herom trufne Afgørelse saaledes, at man annullerede Kontrakten og tilbagebetalte Foreningen de erlagte Afdrag og Renter, og kun til Gengæld forlangte, at den skulde betale den nærmere bestemte Jordleje. Kæmnerkontoret havde — som det fremgik af Skrivelsen — ikke villet tilbagetale de erlagte Renter, men dette beroede vist paa en Misforstaaelse fra Kontorets Side.

Jul. Andersen syntes, at den af Byraadet Foreningen tilstillede Meddelelse om Kontraktens Ophævelse var mindre klar, men han havde iøvrigt forstaaet Vilkaarene for Ophævelsen paa samme Maade som den foregaaende Taler.

De indbetalte Renter i Henhold til Købekontrakten vil være at tilbagebetale Foreningen.

5. (J. Nr. 244—1904). Der forelaa saalydende Udkast til Svarskrivelse til Holme Sogneraad angaaende **Indlemmelsen af Skaade Skov**.

»I behagelig Skrivelse af 23. f. M. har det ærede Sogneraad meddelt, at de af Sogneraadets Delegerede under Forhandlingerne den 12. f. M. med Byraadets Delegerede om en Indlemmelse i Købstaden af de i Skaade Sogn liggende Arealer af Marselisborg Gods stillede Betingelser for Indlemmelsen maa betragtes som Sogneraadets Ultimatum, indtil der fra Byraadet foreligger et nog en lunde antageligt Tilbud om Godtgørelse til Sognet for Indlemmelsen.

I denne Anledning skal Byraadet ikke undlade at tilbagemelde, at om man end nok kunde ønske en Indlemmelse af de omhandlede Arealer

foretaget og fremdeles er villig til at forhandle herom, har Sagen ikke den Betydning for Købstaden, at man ser sig i Stand til at gaa ind paa de af det ærede Sogneraad som Ultimatum stillede Betingelser for Indlemmelsen i deres Helhed, hvilke Betingelser endog langt overstiger de under de første Forhandlinger mellem Sogneraadets og Byraadets Delegerede omhandlede Vilkaar, saa lidt som man kan fremkomme med et Tilbud, der kommer Sogneraadets Ultimatum nær«.

Udkastet godkendtes.

6. Fra Handelsmand Chr. Duus var modtaget Andragende om **Understøttelse** til hans Søns Behandling paa Professor Finsens Klinik for Hjertesygdomme.

Efter Forslag af Marthin Hansen bevilgedes der de Fattiges Kasse 100 Kr. at anvende i det nævnte Øjemed.
