

B.**Mødet den 2. Februar 1905.****(For lukkede Døre).**

1. (J. Nr. 299—1904.) Fra Elektricitetsudvalget forelaa følgende Indstilling i Anledning af en fra Justitsministeriet modtaget Forespørgsel om Vilkaarene for en eventuel **Forsyning af Sindssygeanstalten med elektrisk Belysning:**

»Aarhus Kommune er villig til at forsyne Sindssygeanstalten med elektrisk Belysning fra det kommunale Værk paa følgende Betingelser: At Sindssygeanstalten kontraktmæssig forpligter sig til at tage sin Belysning fra Aarhus Kommune i et Tidsrum af 20 Aar og et aarligt Forbrug af ikke under 20,000 Killo wattimer, som svarer til c. 400 samtidig brændende Lamper.

Kommunen paatager sig da Udgiften, der vil medgaa for at føre elektrisk Strøm ud til Anstalten, med Undtagelse af Installationen og Lamperne paa selve Anstalten. Prisen pr. Killo wattime 40 Øre med 25 % Rabat.

Kommunens Bestyrer af Gas- og Elektricitetsværket henleder Opmærksomheden paa, at det vilde være til stor Fordel for Anstalten at beholde den nuværende Gasledning og benytte Gas paa Steder, hvor det ikke er nødvendigt at have Elektricitet.

Anstalten vilde i dette Tilfælde ikke faa an-

den Anlægsudgift end Installationen til ca. 400 samtidig brændende Lamper, som vil andrage c. 15,000 Kr. Ved dette Arrangement vil Gassen kunne tjene som fortrinlig Reserve i Tilfælde af Forstyrrelse paa Elektricitetens Omraade.»

Schourup -skulde ganske kort give nogle Oplysninger om Sagens Forhistorie. Sindssygeanstaltens Direktion havde i sin Tid henvendt sig til Justitsministeriet om Forbedring af Belysningsforholdene paa Anstalten. Da Sagen behandledes i Finansudvalget, var imidlertid Folkethingsmand Harald Jensen kommet paa den Tanke, at det maaske kunde blive en Forretning for Aarhus Kommune at levere Elektricitet til Belysning af Anstalten, og han havde i den Anledning sat sig i Forbindelse med Taleren som Formand for Elektricitetsudvalget, efterat det havde vist sig, at Justitsministeren stillede sig ret velvillig over for Tanken om paa denne Maade at indføre elektrisk Belysning paa Anstalten, men ønskede et Overslag over Bekostningen herved, inden der toges Stilling til Sagen. Taleren havde fundet det rettest, at det var Direktionen for Anstalten, der satte sig i Bevægelse for at tilvejebringe de nødvendige Oplysninger med Hensyn til Bekostningen ved Indførelse af elektrisk Belysning, men dette havde den imidlertid ikke villet. Nu forelaa derimod en direkte Forespørgsel fra Ministeriet om, paa hvilke Vilkaar Kommunen vilde forsyne Anstalten med elektrisk Belysning. Han skulde tilraade, at man svarede Ministeriet i Overensstemmelse med den foreliggende Indstilling fra Udvalget; gik Ministeriet ind paa de af Udvalget foreslaaede Vilkaar, vilde det sikkert blive en god Forretning for Kommunen. Paa den anden Side troede han ikke, at man kunde sætte Prisen lavere end fore-

slaaet i Indstillingen, nemlig 30 Øre pr. Kilowatt, naar Hensyn toges til, at man skulde forrente og amortisere den Kapital, Anlægget af Ledningen derud vilde andrage; alene Kablet vilde koste ca. 50,000 Kr. Han havde fornylig haft en Samtale med Overlægen ved Anstalten, der ønskede Oplysning om de Vilkaar, Kommunen vilde stille for Leveringen af Elektricitet, noget Taleren imidlertid ikke havde ment at kunne meddele, forinden Sagen havde været for i Byraadet. Overlægen havde ved den Lejlighed slaaet paa, at det billigste vist vilde blive, om Anstalten selv forsynede sig med Elektricitet, ligesom han havde anført, at der andetsteds kun betaltes 9 Øre pr. Kilowatt for Elektricitet, men Taleren skulde dertil sige, dels at der næppe kunde blive Tale om, at Anstalten kunde være sit eget Elektricitetsværk, dels at det, hvor Prisen paa Elektricitet var saa lav som nævnt, skyldtes, at man overhovedet ikke forrentede eller amortiserede vedkommende Anlægs Opførelsessum.

Nørgaard var af den Anskuelse, at Forslaget i den fra Udvalget foreliggende Form saa meget tiltalende ud. Efter en af ham foretagen Beregning vilde Kommunen, naar man regnede med et aarligt Forbrug af 20,000 Kilowatt, og forrentede og amortiserede det paagældende Kables Anlægssum i 20 Aar, dog kunne have c. $1\frac{1}{4}$ Øre pr. Kilowatt for den leverede Elektricitet. Efterhaanden vilde man formentlig ogsaa med den stigende Bebyggelse nord for Byen faa god Brug for Kablet derude. Han vilde anbefale Forslaget i Betragtning af, at det formentlig vilde blive en god Forretning for Kommunen.

Vestesen kunde gaa med til Forslaget, forud-

sat at man ikke havde forregnet sig med Prisen, der forekom ham noget lav.

Schourup skulde oplyse, at der i Indstillingen ganske vist var regnet med et aarligt Forbrug af 20,000 Kilowatt, men Anstalten kom sikkert til at bruge c. 40,000 Kilowatt, og derfor vilde det i Virkeligheden blive en bedre Forretning for Kommunen, end man maaske i Øjeblikket troede.

Filtenborg vilde ogsaa gjerne tiltræde Forslaget, idet han gik ud fra, at Leveringen af Elektricitet til Anstalten vilde blive en god Forretning for Byen. Der vilde jo imidlertid medgaa et ret betydeligt Beløb til Anlæg af Ledning derud, og han vilde derfor spørge Udvalget, om man havde dette Beløb, ligesom han ønskede oplyst, om Levering af Strøm til den ommeldte Anstalt kunde fremskynde en Udvidelse af Elektricitetsværket.

Lottrup var sikker paa, at man trygt kunde følge Udvalgets Indstilling; naar man havde sat Prisen saa lavt og kun anslaaet Forbruget til 20.000 Kilowatt aarligt, var dette sket for at gøre Forslaget saa indbydende som muligt for Anstalten. Han troede ikke, at en Udvidelse af Elektricitetsværket vilde blive nødvendig af Hensyn til Forsyningen af den omhandlede Anstalt med elektrisk Lys.

Nørgaard nærede i og for sig de samme Betæneligheder som Filtenborg, men stolede paa, at Elektricitetsværket var en Institution, der nok kunde klare den økonomiske Side af Sagen.

Formanden paapegede det hensigtsmæssige i en Forandring af Forslagets Tekst, saaledes at det utvetydigt fremgik, at Anstalten i det nævnte Tidsrum var forpligtet til at tage saavel sin elektriske Belysning som sin Gasbelysning fra Kom-

munen, da det jo var Meningen delvis at beholde Gasbelysningen derude.

Thomsen forespurgte, om Anstalten var berettiget til at ophøre med Brugen af Elektricitet, naar man blev ked af det, da det i saa Tilfælde forekom ham at være en mere tvivlsom Forretning for Kommunen at bekoste en Ledning derud.

Schourup havde intet mod den af Formanden foreslaaede redaktionelle Ændring, selv om Forslagets Tekst i og for sig forekom ham tilstrækkelig tydelig. Han skulde paa den dertil givne Anledning gøre opmærksom paa, at Anstalten efter Forslaget i 20 Aar var forpligtet til at tage elektrisk Strøm fra Kommunen. Naturligvis havde Udvalget tænkt paa, hvorfra man skulde tage det til Anlægget nødvendige Beløb; selv om man ikke havde dette liggende lige i Øjeblikket, kunde Kommunen vel nok foreløbig gøre dette Udlæg. Forsyningen af Anstalten med elektrisk Lys vilde næppe bevirke nogen Udvidelse af Elektricitetsværket; noget andet var, at det formentlig i den nærmeste Fremtid vilde blive nødvendigt at udvide dettes Akkumulator-Batteri, men dette maatte ske, hvad enten man overtog Leveringen af Elektricitet til Sindssygeanstalten eller ikke.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes med den af Formanden foreslaaede Tekst-Ændring.

2. (J. Nr. 250—1904). Den fra Skolekommissionen og Skoleudvalget foreliggende Indstilling angaaende Besættelsen af et ledigt **Lærerindeembede**, hvorefter til dette indstilles Timelærerinde Frk. V. Madsen, Vikar Frk. M. Olesen og Timelærerinde Frk. J. Kragh, tiltraadtes.
3. (J. Nr. 20—1904). En ledig Portion af **P. Villadsen og Hustrus Legat** tildeltes Enken efter Skomager Niels Hansen, Else Nielsdatter.

4. (J. Nr. 291—1904). Fra Brolægningsudvalget forelaa Indstilling om at modtage det ved Licitationen over Lægning af en **Kloak** i Dalgasavenuen fra S. M. Sørensen indkomne Tilbud, da det havde vist sig, at de Entreprenører, hvem Arbejdet var overdraget, ikke havde kunnet stille den forlangte Sikkerhed.

Thomson vilde benytte Lejligheden til at henstille, at man ved Licitationerne saa noget mere paa, hvilke Folk man overdrog Kommunens Arbejder; det hændte for ofte, at man havde med daarlige Entreprenører at gøre. Ved en af de andre i Dag paa Dagsordenen staaende Licitationer var det til hans Forbavselse indstillet, at man skulde overlade et Arbejde til en Entreprenør Christensen, skønt man havde haft Erfaring for, at han var meget sendrægtig med sit Arbejde; Kloakledningen paa Marselisborg Terrænet var han saaledes først blevet færdig med over 1 Aar efter den fastsatte Tid.

Vestesen maatte hævde, at de Arbejder, Udvalget i de sidste Aar havde faaet udlørt, var fuldt ud tilfredsstillende. Naar en Entreprenør paa et Arbejde havde indgivet det laveste Bud og stillede den forlangte Kaution i Kontanter, var det ikke let at kassere hans Tilbud. Hvad særlig angik den af Thomson omtalte Entreprenør Christensen, skulde han oplyse, at den af denne udførte dykkede Ledning ved Strandvejen var et særdeles rosværdigt Arbejde. Ganske vist tog Arbejdet temmelig lang Tid, men Vejrforholdene var under Arbejdets Udførelse meget uheldige, og Arbejdet var af en usædvanlig Art, hvilket ogsaa fremgik deraf, at der kun var indkommet 2 Tilbud paa det.

S. Pedersen vilde bede Thomsen om, naar denne for Fremtiden vilde rette Bebrejdelser mod Kommunens Entreprenører, at motivere dem bedre. Christensen havde udført det ommeldte Arbejde meget tilfredsstillende, og det skyldtes udelukkende de uheldige Vejrforhold, at det blev for sent færdigt.

Thomsen fandt sin Motivering af en Kritik af Christensens omtalte Arbejde fyldestgørende, da han havde paavist, at denne havde brugt over et Aar mere til Arbejdet end fastsat. Havde man ved Udbydelsen fastsat en længere Frist for dets Fuldførelse, var der nok kommet flere Tilbud, medens nu maaske adskillige, der regnede med, at det skulde være færdigt i den angivne Tid, havde holdt sig tilbage.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

5. (J. Nr. 315—1904). Brolægningssudvalgets Indstilling om at modtage det ved Licitationen over Lægning af en **Kloak** fra Guldsmædgade Konsortiets Ejendomme til Havet fra Entreprenør Chr. C. Christensen indkomne Tilbud paa 2822 Kr. 65 Øre tiltraadtes.
6. (J. Nr. 301—1903). Vedkommende Udvalgs Indstilling om at modtage det ved Licitationen over Levering af **Vinduesbeslag til Thing- og Arresthuset** fra M. Johansen indkomne Tilbud paa 1869 Kr. tiltraadtes.
7. (J. Nr. 301—1903). Ligeledes tiltraadtes samme Udvalgs Indstilling om at modtage det ved Licitationen over Levering af **Vinduer til Thing- og Arresthuset** fra S. Rasmussen indkomne Tilbud paa 5685 Kr.
8. (J. Nr. 316—1904). Det fra Gasværksformand N. P. Nielsen modtagne Andragende om **Afsked med fuld Pension** fra 1. April d. A. bevilgedes. Han

har været ansat ved Gasværket i 45 Aar, i de første Aar hos det private Selskab, som da ejede det. Uanset at han ikke har været i Kommunens Tjeneste i fulde 30 Aar, vil Pensionen dog være at beregne med $\frac{2}{3}$ af hans Gennemsnitsindtægt i de sidste 5 Aar eller af 1704 Kr.

9. (J. Nr. 96—1902). Fra det dansk-tyske Petroleums Aktieselskab var modtaget Andragende om Fritagelse for den i Byraadets sidste Møde fastsatte Afgift — 100 Kr. aarlig — for en Vandlekning til den af Selskabet lejede **Petroleums-Oplagsplads**.

Andragendet kunde ikke bevilges.

10. Den fra vedkommende Udvalg foreliggende Indstilling om Tildeling af **Alderdomsunderstøttelser** tiltraadtes.

11. (J. Nr. 258—1904). Fra Slagtehus Udvalget var modtaget en Skrivelse, hvorefter dette intet havde at erindre mod, at man, som i sidste Møde foreslaaet af Gas- og Elektricitetsværksudvalget, forsøgte en Tilbageerhvervelse af den til **Statens Eksportstalde** benyttede Grund.

Schourup skulde stadig anbefale, at man søgte at tilbageerhverve den omtalte Grund, der ikke længere af Staten benyttedes i det Øjemed, hvori den var overladt, og som man selv havde Brug for til Udvidelse af Elektricitetsværkets Keldhus.

Vestesen kunde paa Slagtehus-Udvalgets Vegne oplyse, at dette endnu ikke havde modtaget noget Svar paa sin Forespørgsel af November f. A. til Landbrugsministeriets Konsulent om at faa den ommeldte Grund overladt, men at det ikke vilde modsætte sig det fra Udvalget for Gas- og Elektricitetsværket stillede Forslag.

Gas- og Elektricitetsværksudvalgets Indstilling tiltraadtes.

12. (J. Nr. 231—1904). Et fra Restauratør Jensen modtaget Andragende om Henstand med Lejeafgiften af **Restaurationen paa Ferdinandspladsen** kunde i Overensstemmelse med vedkommende Udvalgs Indstilling ikke bevilges.
13. Efter Forslag af Brolægningsudvalget vedtoges det at aabne en midlertidig Konto for Udgifterne ved **Ombrolægning af Fredensgade og Nørre-Allé.**

