

B.**Mødet den 12. Oktober 1905.****(For lukkede Døre).**

Fraværende var: Vestesen.

1. (J. Nr. 217—1905). Fra Sygehusudvalget forelaa angaaende Besættelse af Pladsen som **Inspektør ved Kommunehospital**et Indstilling, hvorefter til denne indstilledes:
 1. Kvartermester ved Slagtehuset H. P. Michaelsen,
 2. Oversergent Jørgen S. Bothager og
 3. Købmand Johs. Bang.

Det vedtoges at ansætte H. P. Michaelsen.

2. (J. Nr. 220—1905). Fra Skolekommissionen forelaa følgende Indstilling angaaende Besættelsen af 4 **Lærer- og 3 Lærerindeembeder**:

»I et Møde Dags Dato enedes Skoleudvalg og Skolekommission om at anbefale det ærede Byraad følgende Indstilling:

Til det første Lærerembede:

1. Timelærer Vestberg.
2. — J. N. Pedersen.
3. — Leth-Pedersen.

Til det andet Lærerembede:

1. Timelærer Glavind.
2. — Sneum.
3. — J. N. Pedersen.

Til det tredie Lærerembede:

1. Timelærer Halskov.
2. — Leth-Pedersen.
3. — Sneum.

Til det fjerde Lærerembede:

1. Timelærer Knudsen.
2. Lærer Jochumsen.
3. — Himmer.

Til det første Lærerindeembede:

1. Timelærerinde Frk. Olesen.
2. Lærerinde Frk. Sahl.
3. Timelærerinde Frk. A. Nielsen.

Til det andet Lærerindeembede:

1. Timelærerinde Frk. West.
2. Lærerinde Frk. Blichfeldt.
3. — » Hindberg.

Til det tredie Lærerindeembede:

1. Timelærerinde Frk. A. Nielsen.
2. — » Olesen.
3. — » West«.

Den foreliggende Indstilling tiltraadtes.

3. (J. Nr. 276 -- 1905). Det vedtoges at bortgive Kommunens **Fripladser** i **Aarhus Handelsskole** til:

Andreas Sørensen,

Anna Dam,

Agnes Nielsen,

Karen Beyer og

Anna Clausen

4. (J. Nr. 271 — 1905). Efter derom indkommet Andragende vedtoges det til Restauratør Chr. Ehlers at transportere Kommunens Fordring paa Restauratør Rud. Jensen, **Ferdinandspladsen**, for Lejeafgift pr. 1. August og 1. Oktober d. A., 800 Kr., imod at førstnævnte som Kautionsist for Jensen indbetaler Afgiften til Kommunen.

Det fra Restauratør Jensen samtidig modtagne

Andragende om Eftergivelse af Lejeafgiften kunde ikke bevilges.

5. (J. Nr. 246—1905). Fra Tømrmester C. Jensens Enke som Ejer af Ejendommen Nr. 7 paa Østboulevarden forelaa Andragende om Forlængelse indtil videre af den hende i Mødet den 26. November 1903 bevilgede Henstand med Erlæggelse af Afdrag paa 2. Prioritets Pantegælden til Kommunen.

Efter Indstilling fra Kasse- og Regnskabsudvalget vedtoges det at give Andragerinden den ansøgte Henstand til December Termin 1907.

6. (J. Nr. 163—1905). Der forelaa Indstilling fra vedkommende Udvalg om at antage det ved Licitationen over Levering af en Urskive til **Thing- og Arresthuset** fra Kobbersmed H. P. Salling indkomne Tilbud paa 600 Kr.

Nørgaard havde i og for sig ikke noget mod Udvalgets Indstilling, men han vilde dog benytte Lejligheden til at gøre opmærksom paa, at Urskiven sikkert var alt for stor til Bygningen, saa meget mere som man paa Grund af dennes Beliggenhed ikke vilde kunne komme til at se Uret paa lang Afstand. Han vilde derfor henstille, at man udsatte Sagen, for at man kunde faa Lejlighed til nærmere at overveje, hvorvidt det ikke vilde være heldigere, at opsætte en noget mindre Skive; han var bange for, at man vilde komme til at fortryde det, hvis man valgte en Skive af den foreslaaede Størrelse.

Thomsen kunde ganske slutte sig til Nørgaard.

Magnus Nielsen gjorde opmærksom paa, at der i flere Maaneder havde været opstillet en Prøve-Urskive, saa det forekom ham, at Medlemmerne havde haft rig Lejlighed til at overveje, hvorvidt de fandt den for stor eller ikke. Han

kunde iøvrigt tilføje, at der ogsaa blandt Udvalgets Medlemmer havde været nogen Tvivl med Hensyn til, om Størrelsen af Urskiven var passende, men da Arkitekterne bestemt holdt paa, at den skulde have den foreslaaede Størrelse, og disse jo bar Ansvar for Bygningen, havde man ikke ment at burde gaa imod dem.

Sagen udsattes.

7. (J. Nr. 258—1905). Fra vedkommende Udvalg forelaa vedrørende et Andragende fra Firmaet Brown, Boveri & Co. om **Eftergivelse af Dagmulkten** for forsinket Levering af en Damp turbine m. m. til Elektricitetsværket følgende Indstilling:

»Ihvorvel det ikke kan modbevises, at Firmaet kan have haft Vanskeligheder og Uheld ved Fremstillingen af den paagældende Maskine, som kan have forsinket Afleveringen, har man dog ondt ved at forstaa, at en saa betydelig Virksomhed, som den Firmaet Brown, Boveri & Co. sidder inde med (bl. A. raadende over flere Fabrikker) ikke skulde have kunnet præstere denne forholdsvis mindre Leverance til rette Tid, saa meget mere som Firmaets Repræsentant i sin Tid reklamerede med dets store og omfattende Virksomhed som en Borgen for, at Maskinen vilde blive leveret til kontraktmæssig Tid.

Udvalget kan derfor ej heller frigøre sig for den Tanke, at Aarhus Kommune, som liggende i et fjernt og lille Land, er bleven noget negligeret.

Det forholder sig vist nok rigtigt, at det ikke er Coutume, at Auctoriteter her i Landet inkassere kontraktmæssige Bøder, uden paavise-lige Tab ved forsinkede Præstationer kan konstateres, og Udvalget skal derfor henstille til Byraadet at tage Bestemmelse i saa Henseende.

Det forekommer imidlertid Udvalget, at Beløbet, Kr. 5000, der medgik til Anskaffelse af den i Gasværksbestyrerens Erklæring ommeldte Centrifugalpumpe, kunde være en passende Bøde, samt at der ikke kan tages Hensyn til de af Leverandørerne fremdragne Punkter 1, 2, 3 og 4.

Til Slut skal Udvalget ikke undlade at udtale som sin Overbevisning, at det skyldes Bestyrer Gunst's, Elektricitetsværkets Maskinmester og dennes Medhjælperes skærpede Agtpaagivenhed, at nogen Standsning af Værkets Gang og de dermed forbundne Ubehageligheder og Tab bleve undgaaede.

Under Hensyn til den utvivlsomme for Funktionærerne nervepirrende Paapassenhed, vil Udvalget finde det i sin Orden, om Firmaet yderlig blev fradraget 1500 Kr. til Fordeling mellem: Bestyreren, Maskinmesteren, dennes Assistent og 3 Medhjælpere. Herefter vil den samlede Mulkt, Firmaet idømmes, blive tilsammen Kr. 6500, altsaa under $\frac{1}{3}$ af den virkelig ifaldne Mulkt.

Schourup kunde ganske henholde sig til den foreliggende Indstilling, som han paa Udvalgets Vegne skulde anbefale til Vedtagelse. Han skulde blot tilføje, at den ommeldte Pumpe havde man anset det nødvendigt at opstille, da man til et givet Tidspunkt befrygtede ikke at kunne skaffe tilstrækkeligt Kølevand. Denne Foranstaltning havde ikke været nødvendig, dersom man havde faaet den omhandlede Maskine leveret i rette Tid.

Mikael Johansen fastslog, at det af Indstillingen fremgik, at Udvalgets Opfattelse var den, at det paagældende Firma havde negligeret Kommunen, idet der ingen undskyldende Omstændigheder var tilstede, der kunde begrunde den for-

sinkede Aflevering af Maskinen. Naar dette var Tilfældet, forekom det ham, at man burde holde sig til den med Firmaet oprettede Kontrakt og indkræve den hele Mulkt, som Firmaet var ifaldet efter denne.

Nørgaard troede ikke, det vilde være rigtigt at følge den foregaaende Talers Forslag. Det var overalt Coutume, at man ikke gjorde stræng Anvendelse af de i saadanne Kontrakter indeholdte Bødestemmelser, naar Forsinkelsen ikke havde medført direkte Tab for Modtageren. Derimod fandt Taleren, at man efter Omstændighederne meget vel kunde slutte sig til den foreliggende Indstilling.

Sabroe ansaa Udvalgets Forslag for ret fornuftigt og kunde forsaavidt slutte sig til det, men han savnede Oplysning om, hvorledes det nævnte Beløb, 1500 Kr., til Personalet paa Elektricitetsværket skulde fordeles. Han vilde finde det rigtigst, at dette ikke blot kom de i Indstillingen nævnte til Gode, men at samtlige ved Værket beskæftigede fik Andel deri.

Schourup skulde oplyse, at man endnu ikke havde truffet nogen Bestemmelse med Hensyn til Fordelingen af det nævnte Beløb. Man havde imidlertid tænkt sig, at foruden Bestyreren alle i Maskinhallen beskæftigede Arbejdere skulde have et Gratiale. Til Mikael Johansen skulde han sige, at der — saavidt ham bekendt — ikke nogensinde af Byraadet tidligere var gjort egentlig Brug af en Mulktbestemmelse som den omhandlede, skønt der flere Gange havde været Lejlighed dertil.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

8. (J. Nr. 273—1905). Det vedtoges efter derom indkommet Andragende at bevilge Politibetjent Nr.

- 12 Jensen et Beløb af 100 Kr. til Lægebehandling for en Nerverlidelse
9. (J. Nr. 17⁴—1905). Det fra Tjenestekarl L. Eriksen modtagne Andragende om **Eftergivelse af Fattighjælp** kunde i Medfør af Fattiglovens § 35, 2. Stk., ikke bevilges.
10. (J. Nr. 169—1905). Efter afholdt Licitation over Arbejdet vedrørende Vandkloset Aulæget paa Kommunehospitalet vedtoges det at modtage de fra Gas- og Vandmester Jens Grouleff og Murermester A. Rasmussen Skaade indkommne Tilbud paa 3151 Kr. og 35 Øre og 3760 Kr. henholdsvis for Installationen af Vandklosetterne og for Rensningsanlægget.
11. (J. Nr. 163—1905). Den fra vedkommende Udvalg foreliggende Indstilling om at modtage det af Murermestrene Buhl & Rasmussen indsendte Tilbud paa Beklædning af Skillerummene mellem Cellerne i det ny **Thing- og Arresthus** med engelsk Filt for 2177 Kr. tiltraadtes.
-