

Mødet den 3. Maj 1906.

(For lukkede Døre).

Fraværende var: Lottrup og Simonsen.

1. (J. Nr. 84—1906). Fra Holme-Tranbjerg Sogneraad forelaa Tilbud angaaende **Indlemmelse** under Aarhus Kommune af en **Del af Marselisborg Gods** med Indstilling fra Marselisborgudvalget om at akceptere Tilbudet med enkelte Ændringer, saalydende:

Holme-Tranbjerg Sogneraad.

Den 21. Marts 1906.

I Henhold til det ærede Byraads Skrivelse af 5. Marts angaaende Indlemmelse under Aarhus Købstadkommune af den Del af Marselisborg Gods, som er beliggende i Holme-Tranbjerg Kommune, undlader man ikke at give Aarhus Kommune følgende

Tilbud:

Holme Tranbjerg Kommune vil kunne afstaa sine kommunale Rettigheder og Indkomster af det ovenfor nævnte Areal, med dets Beboere, mod at der ydes den en Godtgørelse af:

- 1) En kontant Sum 40,000 Kr. skriver Firet tusinde Kroner.
- 2) Ret for Holme-Tranbjerg Kommunes Beboere til uhindret Færdsel paa de gennem Skoven førende til Holme-Tranbjerg Kommune stødende Veje.

- 3) Aarhus Kommunes Overtagelse af det til nævnte Distrikt hørende Fattigvæsen og Alderdomsforsørgelse samt Fødehjemstedsforpligtelse for de i samme Distrikt skete Fødsler siden 1886
- 4) Holme-Tranbjergs Kommunes Bibeholdelse af de for Aaret 1906—07 i og paa Distriktet faldende Skatter og Afgifter.

Alt mod Amtsraadets nærmere Approbation.

P. S. V.

Søren Knudsen,

Fmd.

Til

Aarhus Byraad.

Den under Nr. 1 foran nævnte Sum 40,000 Kr. nedsættes til 30,000 Kr., skriver tredive-tusinde Kroner, iøvrigt fastholdes foranstaaende Tilbud med følgende Tilføjelser:

- a. Afstaaelsessummen forrentes fra 11. Juni d. A. med 4 pCt. p. a. Med Hensyn til Kapitalens Udbetaling træffes senere Aftale.
- b. Sogneraadet forbeholder sig, at de nuværende Veje gennem Skoven, for saa vidt de staa i Forbindelse med Skovens Veje, hvilket i øvrigt kun gælder Hørhavevejen og den saakaldte Torskedamsvej, ikke omlægges. Snekastning kan ikke fordres, men afset herfra skulle Vejene holdes i farbar Stand.

p. t. Aarhus, den 28. April 1906.

Paa Holme-Tranbjerg Sogneraads Vegne.

Mikkel Eriksen. Andreas Sørensen.

Søren Knudsen,

Fmd.

Undertegnede Udvalg erklærer at acceptere foranstaaende Tilbud med de skete Tilføjelser, dog under Forbehold af Byraadets, eventuelt

Indenrigsministeriets Approbation og saaledes, at Sogneraadet ikke kan fordre de foran nævnte Veje gennem Skoven udlagte eller behandlede som offentlige Veje, og i det hele ikke kan fordre disse Veje udvidede eller ændrede, men kun den nuværende Tilstand i saa Henseende vedligeholdt.

Aarhus Byraads Skovudvalg, d. u. s.

Drechsel. Jakob Jensen.

Chr. Filtenborg. M. Simonsen.

Formanden skulde, idet han forelagde Sagen til Afgørelse af Raadet, bemærke, at det, man hidtil under Forhandlingerne med vedkommende Sogneraad havde været mest betænkelig ved, var at give Holme-Tranbjerg Kommunes Beboere Ret til Færdsel gennem Marselisborg Skov, idet man frygtede derved at ophjælpe et »Skattely« lige udenfor Byens Grænser. Han troede imidlertid ikke, at man skulde nære saa stor Frygt for saadanne »Skattely«; snarere havde det Betydning, at Adgangen til en By blev en saadan, at saa mange som muligt kom til den. Endelig skulde han pointere, at man ganske vist hidtil havde hævdet, at man var berettiget til at afspærre Vejen gennem Skoven, naar man ønskede, men han for sit Vedkommende var dog ingenlunde sikker paa, at man — da Vejen i Virkeligheden til Stadighed havde været aaben for Færdsel — kunde gennemføre denne Opfattelse. Da Indlemmelsen dog betød et Gode for Kommunen, skulde han anbefale at tiltræde den foreslaaede Overenskomst.

Nørgaard hævdede, at det Gode, Indlemmelsen var for Byen, vel nok kunde omdisputeres. Færdselsretten var Hovedpunktet i Overenskomsten, idet man, hvis Vejen kunde afspærres, kunde for-

hindre, at der opstod et »Skattely« i Holme Kommune. Var det imidlertid saa, at Retten med Hensyn til Vejen var tvivlsom, var der jo imidlertid ikke saa megen Anledning til at lægge Vægten paa den, og for saa vidt kunde han ogsaa gaa med til Overenskomsten.

Filtenborg anbefalede at modtage Holme-Tranbjerg Sogneraads Tilbud med de af Udvalget foreslaaede Ændringer. Det var altfor ærgerligt ikke at have fuld Dispositionsret over det omhandlede Areal. Han troede ikke, at man behøvede at frygte nogen stærkt Bebyggelse af Grundene i Skaade; derimod fik Kommunen ved Indlemmelsen Grunde, der egnede sig meget godt til at bebygges.

Sagen gik til 2den Behandling, idet den med Hensyn til den fornødne Bevilling og Betalingsvilkaarene henvistes til Budgetudvalget.

2. (J. Nr. 22—1906). Efter Indstilling fra Marselisborgudvalget, vedtoges det til Papirhandler Nygaard til Sammenlægning med den tidligere af ham købte Parcel ved Villavejen at sælge et Areal langs Strandvejen til en Pris af 2 Kr. pr. □ Alen samt paa Vilkaar, at Arealet sammenlægges i Matriklen med den ovenfor liggende Parcel uden Ret til senere Frastykning, og at Købesummen udbetales kontant

3. (J. Nr. 79—1906). Det vedtoges at bortgive Kommunens Fripladser i **den jyske Handelshøjskole** til:

Christiane Fønss,
Maren Gammelgaard,
Jenny Schørring,
Debora Laursen og
Karen Rasmussen.

4. (J. Nr. 499—1905). Fra Skolekommissionen og Skoleudvalget forelaa angaaende Besættelsen af 2 ledige **Lærerinde-Embeder** saalydende Indstilling:
 Ved et Møde i Dag vedtog Skolekommission og Skoleudvalg i Forening at anbefale det ærede Byraad følgende Indstilling:
 Til det første Embede:
 Nr. 1. Frk. H. Jakobsen (Ansøgning Nr. 12).
 » 2. » M. Sahl (Ansøgning Nr. 4).
 » 3. » Kvistgaard (Ansøgning Nr. 1).
 Til det andet Embede:
 Nr. 1. Frk. Margrete Petersen (Ansøgning Nr. 2).
 » 2. » Kvistgaard (Ansøgning Nr. 1).
 » 3. » M. Sahl. (Ansøgning Nr. 4).
5. (J. Nr. 94—1906). Af de kommunale Fripladser i **Realskolerne** var fra det ny Skoleaars Begyndelse en hel og en halv ledig i Kirkøgaards og en halv i Frk. Smiths Skole. Efter Indstilling fra Skolekommissionen vedtoges det at bortgive Fripladserne i førstnævnte Skole saaledes: den hele til Mads Jensen Madsen, Søndre Drøngeskole, og den halve til Marie Harder, Frederiksbjerg Skole. Fripladsen i Frk. Smiths Skole tilstødes, Lisa Petri i samme Skole.
6. (J. Nr. 55—1906). Det fra fhv. Mælkehandler Søren Chr. Christensens Enke modtagne Andragende om, Eftergivelse af en skyldig Jordleje til Kommunen, 230 Kr., bevilgedes.
7. (J. Nr. 64—1906). Efter Indstilling fra vedkommende Udvalg vedtoges det til Konsul Ollendorff at sælge et nærmere betegnet Areal, 11 □ Alen stort, til Sammenlægning med hans Ejendom, Havnegade Nr. 24.—26, for en Pris af 40. Kr. pr. □ Alen.
8. Nørgaard erindrede om, at man stadig havde tænkt sig, at Arealet langs Boulevardens søndre

Side mellem Nørrebrogade og Kirkegaardsvvej lige overfor Kommunehospitalet helst skulde benyttes til **Villagrunde**. Der havde nu meldt sig en Køber til en Villagrund deroppe, og det blev derfor nødvendigt, at man fastsatte den Pris, man vilde forlange for Arealet. Paa vedkommende Udvalgs Vegne skulde han foreslaa, at man satte Prisen til 3 à 3½ Kr. □ Alen. Det var desværre blevet saa sent, at man ikke kunde faa Grundene disponible uden Erstatning til Lejerne af dem. Efter indhentet Oplysning fra Markudvalget vilde det dog ikke komme til at dreje sig om større Beløb. Han skulde tilføje, at der ikke var Tale om foreløbig at sælge det nederste Stykke af Arealet, der for Tiden var udlejet til Etatsraad Meyer til Have.

Jul. Andersen havde intet mod Planen i og for sig, men det forekom ham, at selv 3 Kr. 50 Øre pr. □ Alen var for lille en Pris. I den sydlige Bydel betaltes 3 Kr. pr. □ Alen for Villagrunde, og de nu omtalte Grunde maatte efter deres Beliggenhed nærmere ved Byens Centrum være meget mere værd. I den nederste Del af Boulevarden var ogsaa solgt Grunde til 16 Kr. pr. □ Alen.

Mikael Johansen saa ogsaa helst, at Prisen blev sat noget højere end af Udvalget foreslaaet, saa meget mere som de Parceller af det omhandlede Areal, man nu vilde sælge, var de bedste. Han vilde spørge, om det var Meningen, at Grundene i de tilstødende Gader, f. Eks. i Finsensgade, skulde være lige saa billige. Han havde altid troet, at man havde betydelige Værdier i Grundene oppe omkring Kommunehospitalet.

Müller oplyste, at en Grund nedenfor Skolen ved Kirkegaardsvej i sin Tid var solgt til 3 Kr. pr. □ Alen, skønt den var meget ringere end de nu omtalte. 3½ Kr. vilde i hvert Tilfælde ikke være for meget for dem, da de tilmed havde en særdels god og fri Beliggenhed, navnlig Hjørnegrunden ved Nørrebrogade, der havde »Vennelyst« paa den ene Side og Kommunehospitalet paa den anden.

Samuelson kunde slutte sig til de Talere, der havde fundet Prisen billig, selv naar den blev sat til 3½ Kr. pr □ Alen.

Nørgaard maatte bede Raadets Medlemmer erindre, at der her ikke var Tale om at sælge til høj Bebyggelse, men kun til Villabebyggelse; man kunde altsaa ikke drage Sammenligninger mellem de omtalte Grunde og Grundene længere nede ved Boulevarden, — hvor man iøvrigt ikke i den senere Tid havde haft højere Bud end 6 Kr. pr □ Alen — eller med Grundene ved Finsensgade, paa hvilke der ikke vilde blive lagt Villa-Servitut. Byens Borgere vilde næppe være taknemlige for, at man tillod Opførelsen af høje Bygninger overfor Kommunehospitalet, og vilde man have Villakvarter der, maatte man indrette Prisen efter, hvad der i det hele taget kunde gives for en Villagrund. Naar man tog i Betragtning, at der næppe vilde blive bygget særlig kostbare Villaer deroppe, maatte vist 3½ Kr. pr □ Alen siges at være en meget passende Pris for Arealet. Ved at udlægge Arealet til Villakvarter og sætte en overkommelig Pris for Grunden, imødekom man det stadigt voksende Krav om billige Villagrunde og gjorde sit til, at Folk byggede Villaer paa Byens Grund i Stedet for at søge uden for denne.

Filtenborg vilde støtte Forslaget om at sætte Prisen til $3\frac{1}{2}$ Kr. pr. □ Alen, hvilket sikkert var den højeste Pris man kunde faa for Villagrunde deroppe. Til Sammenligning skulde han anføre, at medens man i Hans Brøgesgade fik 10 Kr. pr. □ Alen til høj Bebyggelse, kunde man for Villagrunde i Dalgas-Avenuen ved Siden af kun faa 3 Kr. pr. □ Alen.

Det vedtoges at fastsætte Prisen for de ommeldte Grunde til $3\frac{1}{2}$ Kr. pr. □ Alen.
