

Mødet den 21. Juni 1906.

1. (J. Nr. 123—1906). Fra Aarhus Stiftamt forelaa Skrivelse af 17. f. M., hvorefter Justitsministeriet under 15. s. M. har stadfæstet den af Byraadet vedtagne Ændring af § 12 i den under 6. Maj 1901 stadfæstede **Sundhedsvedtægt** for Aarhus Kommune samt det ligeledes vedtagne Tillæg til samme Vedtægt med Regulativ for Udførelsen af Hus-spildevandsledninger.
2. (J. Nr. 146—1906). Fra Politimesteren i Aarhus forelaa følgende Skrivelse angaaende **Polititilsynet i Skovene**:

»I Anledning af det ærede Byraads Skrivelse af Gaars Dato betræffende Polititilsynet i Skovene, undlader jeg ikke at meddele, at dette Spørgsmaal allerede iforvejen var taget under Overvejelse; det er ganske naturligt, at Byens Befolkning efter det passerede er bleven ængstelig, og der er allerede beordret særlig Patrouillering i Skovene«.

J e s p e r s e n.

S a b r o e skulde ikke nu komme nærmere ind paa Omtale af Ordningen af Polititjenesten i det hele; hertil vilde der blive Lejlighed ved næste Budgetbehandling; han haabede imidlertid, at der fra Politiets Leders Side vilde blive taget noget

Hensyn til den Kritik, der gentagne Gange var fremkommet i Byraadet med Hensyn til Ledelsen af Politiet. Da de hyppige Overfald paa Kvinder og Børn her i Byen i den senere Tid var paa Tale i sidste Møde for lukkede Døre, og der blandt andre Tilfælde var nævnt, at Kirkegaardsvej en Tid lang havde været meget usikker, og at der var foretaget Voldtægtsforsøg mod Børn deroppe, uden at Politiet havde kunnet finde den skyldige, havde en enkelt Taler paastaaet, at dette ikke var Tilfældet, og at Meddelelserne om Overfald paa Kirkegaardsvej var fri Fantasi. Idet han maatte hævde, at de offentlig fremkomne Oplysninger om disse uhyggelige Attentater paa Børn fuldstændig stemmede med Sandheden, skulde han opfordre det paagældende Medlem til at oplyse, hvorpaa han støttede sin Opfattelse af disse som »Røverhistorier«.

Lottrup skulde, idet han bemærkede, at det formentlig var ham, den foregaaende Taler sigtede til, ikke undlade at oplyse, at han, da han i sin Tid havde hørt vilde Rygter om de usikre Tilstande paa Kirkegaardsvej og om dér foregaaende Sædeligheds Forbrydelser, der skulde have medført, at flere Børn henlaa paa Hospitalet paa Grund af de dem tilføjede Mishandlinger, havde henvendt sig til Politiassistenten, der havde meddelt ham, at der for lang Tid siden var forefaldet et enkelt lidet graverende Tilfælde af de omhandlede Forbrydelser paa den omtalte Vej, men at Rygterne iøvrigt var ganske urigtige; paa Hospitalet henlaa da heller ingen Børn som Følge af saadanne Overfald. Efter saadanne Oplysninger fra Avtoriteterne maatte han anse sig berettiget til at udtale sig som sket.

Sabroe havde ingen Grund til at betvivle, at Hr. Lottrup havde været i god Tro, da han

bestred Rigtigheden af Meddelelserne om de paa Kirkegaardsvej forefaldne Forbrydelser, men han maatte i Modstrid med Politiet hævde, at det omtalte Tilfælde var meget graverende, idet et Barn var blevet saaledes mishandlet, at det en hel Maaned var forhindret fra at søge Skolen. Politiet havde iøvrigt ved den Lejlighed ikke foretaget en tilstrækkelig grundig Undersøgelse, ligesom det havde stillet sig ret afvisende overfor Forældrene, da de anmeldte den mod deres Barn foretagne Forbrydelse, og blandt andet forlangt, at de skulde fremskaffe en Lægeattest, som Stadslægen, til hvem de henvendte sig efter først forgæves at have søgt anden Læge, erklærede for ganske overflødig. Det man først og fremmest maatte kunne forlange var, at Politiet straks tog Affære, naar der forelaa Anmeldelse om en Forbrydelse, og ikke behandlede Folk saaledes, at de endte med at anse det for unyttigt, at henvende sig til Politiet.

Lottrup kunde være enig med den foregaaende Taler i dennes Slutningsbemærkning, men han skulde dog gøre opmærksom paa, at Politiet overfor det sidst skete Mord i »Marselisborg« var gaaet frem med stor Energi og meget hurtigt havde grebet Morderen, noget man maatte være det taknemlig for.

Sabroe kunde ikke dele Hr. Lottrups Opfattelse af Politiets Optræden ved den omtalte Lejlighed. Først flere Timer efter, at Anmeldelsen var sket, om at det paagældende Barn var set gaa bort med en fremmed Mandsperson, begyndte Politiet saa smaat at røre paa sig, og der kom først Fart i dets Bevægelser, da det var opdaget, at Mordet havde fundet Sted. Han maatte hævde, at Politiet ikke havde handlet tilstrækkelig opsigtsfuldt og energisk i dette Tilfælde.

Harald Jensen ansaa det nu i Marselisborg Skov iværksatte Polititsyn for ganske utilstrækkeligt. Distriktet var alt for stort til, at en enkelt Betjent kunde gøre nogen videre Nytte derude. I hvert Tilfælde vilde han henstille, at Betjenten forsyndes med Cycle, saaledes at han kunde komme hurtigt omkring derude.

Den foreliggende Skrivelse toges til Efterretning.

3. (J. Nr. 149—1906). Det vedtoges at henlægge en fra A/S København-Frederiksberg Nattevagt modtaget Skrivelse om eventuel Oprettelse her i Byen af en Afdeling af denne Institution, da dette formentlig i hvert Tilfælde maatte overlades det private Initiativ.
4. (J. Nr. 166—1906). Fra Skoleudvalget forelaa Indstilling om at foretage en Ombygning af **Søndre Dreng-Byskoles** nordre Fløj, saaledes at Trappegangen i Gavlen inddrages til Klasseværelserne.

Jakob Jensen bemærkede, at Skolen havde 16 Klasseværelser, hvoraf 12 havde et Indhold af 4800 Kbfd., medens 4 kun omfattede 4200 Kbfd. De sidstnævnte Klasser havde hidtil været benyttede af 2den og 1ste Klasserne. Naar nu 6te, 5te og 4de Klasserne skulde søge Skolen om Formiddagen, maatte 3 af disse mindre Klasseværelser tages i Brug af tre 4de Klasser, og Pladsen vilde blive meget kneben. En Ombygning af den nordre Fløj i Lighed med den, der for en Del Aar siden fandt Sted med den søndre, vilde gøre de 4 mindre Værelser ligesaa store som de øvrige. Bekostningen ved Ombygningen, der var nødvendig, vilde andrage ca. 1170 Kr.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

5. (J. Nr. 164—1906). Efter Indstilling fra Skoleudvalget vedtoges det at indstille til Skoledirektionen at opslaa det ved Lærerinde Frk. Ostenfeldts

Afskedigelse ledigblevne **Lærerinde Embede** ledigt med en Begyndelsessløn af 800 Kr. stigende i 25 Aar til 1800 Kr.

6. (J. Nr. 35—1906). Fra Skoleudvalget forelaa Indstilling om Approbation paa Planerne til Overlærerbolig og Gymnastikhus ved den ny **Byskole**.

Jakob Jensen gennemgik de foreliggende Planer, som han anbefalede til Raadets Approbation.

Nørgaard kunde ikke skønne rettere, end at Planerne i det væsentlige var i Overensstemmelse med det af Raadet vedtagne og vel ogsaa i det hele tilfredsstillende. Det glædede ham, at Boligen for Overlæreren og Pedellen var blevet flyttet lidt længere ind paa Grunden, hvilket sikkert var en Forbedring. Han skulde blot henstille, at Indgangene til de to Lejligheder flyttedes saaledes, at de ikke kom til at ligge ved Siden af hinanden. Ved denne Forandring vilde Bygningen vinde i Udseende, ligesom den ogsaa vilde være heldig i det hele.

Vestesen forekom det, at man fik temmelig lidt ud af den store Gymnastikbygning, der jo var ret dyr, idet den var anslaaet til ca. 60000 Kr. Det var temmelig flot at have en — og det en ganske ubenyttet — Loftsetage over hele Gymnastiksalen. Han skulde henstille, at man søgte at finde en billigere Konstruktion af denne Bygning; man kunde f. Eks. gøre den noget kortere og give den en Udbygning paa Midten til de Sangklasser, der nu tænktes anbragt i Gavlen.

Jakob Jensen gjorde opmærksom paa, at der fra Gymnastikinspektørens Side forlangtes, at der skulde være Loft over Gymnastiklokalerne, for at der i disse kunde holdes en ensartet Temperaturs, ligesom det krævedes, at der skulde være Vin-

duer i begge Sider af disse. Det kunde derfor næppe lade sig gøre at lave en Udbygning til Sangklasserne paa Midten af Gymnastikbygningen. Maaske kunde der være sparet noget paa Højden af Taget, men Højden af Midterpartiet skulde jo dog gerne staa i Forhold til Endepartierne.

Müller vilde meget fraraade at bygge nogen Sidefløj til Gymnastikhuset, hvorved man vilde skære et betydeligt Stykke bort af Legepladsen.

De foreliggende Planer godkendtes.

7. (J. Nr. 35—1906). Efter Indstilling fra Skoleudvalget meddeltes der Tilladelse til at lade den ny **Byskole** opføre paa den nærmere angivne Plads, uanset at Bygningens nordre Gavl ikke er parallel med Trøjborgvej, skønt den ikke i hele sin Udstrækning er fjærnet 10 Alen fra nævnte Gade, jfr. Byggevedtægtes § 3^{III}.

8. (J. Nr. 160—1906). Fra Kæmneren var under 12te ds. modtaget saalydende Indstilling:

»Hoslagt tillader jeg mig at fremsende 3 Indstillinger om **uerholdelige Skatter**, nemlig:

1. Kommuneskat og Kirkebidrag for Aaret 19^{05/06}, og for Aarene 19^{04/05} og 19^{03/04}.

En særlig statistisk Fremstilling, vedrørende Kommuneskatten for 19^{05/06}, til Beløb 41,243 Kr. 66 Øre vedlægges.

2. Kommuneskat (Formue- og Lejlighedsskat) for 19^{05/06} hos Landliggere, som ikke ere ansatte i Erhvervsskat her i Kommunen, til Beløb 4,848 Kr. 35 Ø.

3. Kommuneskat (Formue- og Lejlighedsskat samt Erhvervsskat) hos Landliggere, som tilige ere ansatte i Erhvervsskat her i Kommunen, til Beløb tilsammen 23,574 Kr. 26 Ø.«

Efter modtaget Erklæring fra Udvalget for Skatterestancelister, der intet havde fundet mod

Forslaget at erindre, bifaldt Byraadet, at de nævnte Skatter og Afgifter som uerholdelige maatte føres til Afdrag i Kommunens Regnskab for 19⁰⁵/₀₆.

Det tilføjes, at de for 1904—05 uerholdelige Beløb af Kommuneskat fordele sig saaledes:

»De for Regnskabsaaret $\frac{1}{4}$ 1905 til $\frac{3}{4}$ 1906 uerholdelige Skattebeløb, 41,243 Kr. 66 Øre, hidrøre fra, at

434	Skatteydere ere fraflyttede Kommunen før 1. April 1905	11,304	Kr.	98	Ø.
620	Skatteydere ere fraflyttede Kommunen i Aarets Løb efter at have betalt delvis Skat.....	15,498	»	99	»
103	Skatteydere ere døde i Aarets Løb	4,791	»	32	»
69	Skatteydere ere indkaldte som Soldat.....	1,556	»	09	»
15	Skatteydere ere fallit	928	»	52	»
328	Skatteydere have Fogdens Attest om intet at eje ...	5,630	»	23	»
52	Skatteydere nyde Fattig- understøttelse	415	»	40	»
18	Skatteydere nyde Alder- domsunderstøttelse	208	»	30	»
13	Skatteydere bortfalde af andre Grunde (navnlig fordi de og deres Familier have haft Bopæl i nogen Tid i 2 Kommuner, hvor- for Skatten hertil delvis bortfalder).....	909	»	83	»

1652 Skatteydere. 41,243 Kr. 66 Ø.

9. (J. Nr. 152—1906). Efter Indstilling fra Udvalget for Belysningsvæsenet blev forskellige **Restancer**

med **Gasafgift** og Maalerleje for Aarene 1902—05 til Beløb 6256 Kr. 65 Øre samt med **Elektricitetsafgift** for samme Tidsrum til Beløb 112 Kr. førte til Afgang i Regnskabet som uerholdelige.

10. (J. Nr. 145—1906). Efter Andragende fra Sporvejselskabet meddeltes der dette Tilladelse til at anbringe en Bænk omkring Masten ved Enden og i Midtlinjen af Anlægget ved Dalgas Avenuen paa følgende Vilkaar:

1. Tilladelsen gives kun midlertidig og skal til enhver Tid kunne tages tilbage af Byraadet.
2. Der anbringes af Selskabet en Refuge om Masten. Refugen begrænses ved en Kantsten I og belægges med Tjærebeton.
3. Bænkene og Refugen skal til enhver Tid af Sporvejselskabet holdes i en efter Brolægningsudvalgets Skøn passende Stand med Maling og Rengøring.
4. Opstilling af Bænk og Refuge sker under Brolægningsudvalgets Kontrol og maa først ske efter forudgaaet Anmeldelse til Stadsingeniørens Kontor.

11. (J. Nr. 138—1906). Fra Arbejdsmændenes Fagforening for Aarhus og Omegn var modtaget Andragende om en Ændring af **Lønregulativet** for Arbejderne under **Brolægningsvæsnet**, saaledes at den daglige Arbejdstid i Maanederne November til Januar bliver 8 Timer og den øvrige Del af Aaret 9 Timer, og at alt Arbejde ud over denne Tid samt paa Søn- og Helligdage betales med 50 Øre i Timen.

Brolægningsudvalget indstillede under Henvi-
sing til, at Byraadet i Mødet den 7. December
f. A. havde fastsat en ensartet Løn for Arbejderne
under samtlige Udvalg, at der ikke paa nærværende

Tidspunkt foretoges nogen Ændring i de da vedtagne Arbejdsvilkaar.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

12. (J. Nr. 98—1906). Det fra Grundejere i Sølystgade og Sjællandsgade foreliggende Andragende om Forbedring af Kloakforholdene i Sjællandsgade henvistes til næste Budgetbehandling.
13. (J. Nr. 69—1906). Fra Lærer H. St. Munch-Stensgaard forelaa Andragende om Leje af et Areal ved Ejendommen Nr. 7 paa Østboulevarden til **Skole-
Legeplads**.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse anbefalede, at det fornødne Areal, ca. 1000 □ Alen, tilbydes Andrageren imod, at han svarer en Leje af 5 Kr. om Maaneden og forpligter sig til at afgive Arealet, naar Kommunen fordrer det tilbage, med 1 Maanedes Varsel.

Müller savnede nærmere Oplysninger om den omhandlede Skole og dens Beskaffenhed i det hele. Der voksede efterhaanden saa mange private Skoler op, at man maatte have nogen Garanti for den Undervisning, der i saadanne meddeltes Børnene, og de Forhold, der i det hele blev budt disse, inden man indlod sig paa at vise Imødekommenhed overfor saadanne Skoler. Der skulde iøvrigt ske Anmeldelse til Skolekommissionen om ny Skoler, men en saadan havde — saavidt ham bekendt — ikke fundet Sted med Hensyn til den omtalte Skole.

Mikael Johansen kunde bekræfte, at Skolekommissionen ikke havde faaet nogen Meddelelse fra Andrageren om, at han agtede at oprette en Skole.

Lottrup fremhævede, at ogsaa Sundhedskommissionen skulde tage de paagældende Lokaler i Øjesyn, inden de maatte benyttes til Skole.

Nørgaard kunde ikke se, at der var noget til Hinder for at udleje det omhandlede Grundstykke til Andrageren. Det var kun til Skolebrug, det skulde lejes ham, og det blev hans Sag at sørge for at faa de vedkommende Autoriteters Tilladelse til at holde Skole i den paagældende Ejendom.

Jakob Jensen var enig med den foregaaende Taler i, at der ikke nu var Anledning til at undersøge Spørgsmaalet om Skolens nærmere Beskaffenhed; her var kun Tale om at udleje et Stykke Jord til Andrageren til Skole-Legeplads, og om han kunde faa Lov til at have Skole i den nævnte Ejendom, var noget der i og for sig ikke vedkom Raadet.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

14. (J. Nr. 179—1906). Fra Andelsselskabet Aarhus Eksportslagteri forelaa Skrivelse om Anlæg af en **Markedsplads** for Kreaturer ved Slagtehuset i Forbindelse med Stalde og Jernbanespor.

Filtenborg erindrede om, at der i sin Tid blev nedsat et kombineret Udvalg bestaaende af Landboudvalget og Slagtehusudvalget til at fremkomme med Forslag om en Omordning af Markedsforholdene her i Byen. Sagen havde hidtil staaet i Stampe, men Dannelsen af Eksportslagteriet havde nu bragt Fart i den. Sagen var jo ret betydelig og omfattede 3 Punkter, nemlig Anlæg af Jernbanespor til Slagtehuset, Flytning af Statens tidligere Eksportstalde, og Anlæg af en Markedsplads ved Slagtehuset. Anlægget af Jernbanesporene vilde koste c. 20,000 Kr. Flytningen af Staldene var anslaaet til ca. 15,000 Kr.; det kunde dog gerne være, at det ikke kunde betale sig at flytte dem, men at man hellere maatte bygge nye. At anlægge en Markedsplads vilde formentlig medføre en Udgift af ca. 18,000 Kr.

Det drejede sig saaledes ialt om et Beløb af 50 à 60,000 Kr.; Udvalget havde hidtil holdt sig tilbage af Hensyn til de store Omkostninger, men man kunde næppe vedblivende hæmme Udviklingen af disse vigtige økonomiske Forhold. Det var ikke længe siden, at Eksportforeningen var dannet, men den havde allerede haft stor Tilslutning og talte nu ca. 1200 Medlemmer; den vilde utvivlsomt faa stor Betydning for Kreaturomsætningen i Øst- og Midtjylland. Markedsforholdene her i Byen havde hidtil staaet langt tilbage for Markedsforholdene i de andre større jyske Byer, men heri maatte der nu ske en Forandring, noget der sikkert vilde være af stor Betydning for Byen. Han skulde anbefale, at man snarest muligt gik til en Reform af Markedsforholdene her, idet han skulde tilføje, at Slagtehuset for det foregaaende Aars Vedkommende vilde give et Overskud af 15,000 Kr. mere end budgetteret.

Nørgaard kunde ikke nægte, at det var en kedelig stor Ekstraudgift, der her krævedes, men den var maaske saa vigtig, at den maatte afholdes. Havde man i Eksportforeningen en større Kunde, kunde det maaske ogsaa være rimeligt at bringe Ofre for den. Han skulde iøvrigt minde om, at man tidligere havde været tilbøjelig til at foretrække den gamle Markedsplads ved Vesterbro frem for en Plads ved Slagtehuset.

Harald Jensen vilde finde det meget heldigt, om Spørgsmaalet om Flytning af Markedspladsen nu kunde løses ved Eksportforeningens Hjælp. Byraadet havde tidligere ønsket Markedspladsen lagt ved Slagtehuset, men den Gang modsatte Landboerne sig det af alle Kræfter. Han vilde foreslaa, at man overlod Slagtehusudvalget alene at arbejde videre paa Sagen.

Sabroe ansaa den foreliggende Sag for at være af den største Betydning for Byen. Eksportslagteriet, der repræsenterede de betydeligste Kødproducenter i Aarhusegnen, strakte sine Fangarme langt ind i Randers Amt, saavel som ind i Egnene Syd og Vest for Aarhus. Foreningen mente til Efteraaret, naar Fedekreaturerne kom paa Markedet, at omfatte et Par Tusinde Medlemmer. Naar man kendte Landmændenes Energi, hvor det drejede sig om Foretagender til Udvikling af deres Bedrift, kunde der ikke være nogen Tvivl om den Betydning, Eksportslagteriet vilde faa. Mellem Slagtehuset og Eksportforeningen var indgaaet en for førstnævnte særdeles heldig Overenskomst, og Landmændene var gaaet ind paa at betale Udgifter ved Slagtningen, som de maaske andre Steder havde kunnet faa mindre. For Kommunen betød det ydermere ikke saa lidt at faa store Markeder her, hvilket vilde medføre, at mange Landboere med Penge paa Lommen vilde komme herind og gøre deres Indkøb her. Han vilde foreslaa, at man gav Slagtehusudvalget Bemyndigelse til hurtigst muligt at faa de af Eksportforeningen ønskede Forhold ordnede. At lægge Markedspladsen ved Slagtehuset medførte ogsaa den Fordel, at Kreaturerne kunde køres dertil med Jernbane og saaledes kunde spares for Transporten gennem Gaderne.

Jakob Jensen havde, sidst da Spørgsmaalet om Ordningen af Markedsforholdene var oppe, været stemt for en Markedsplads ved Slagtehuset, men Landboerne ønskede den Gang ikke at faa den lagt der. Hvis By og Land nu kunde enes om en Plads ved Slagtehuset, kunde han godt gaa med til, at Kommunen bragte Ofre for at tilvejebringe en saadan. At der herved skulde kunne

opnaas store Indtægter for Kommunen, troede han ganske vist ikke, men det kunde jo have været ganske oplysende i saa Henseende, om Udvalget var fremkommet med Overslag over, hvilke Indtægter, der eventuelt kunde tilflyde Kommunen ved de foreslaaede Foranstaltninger. Han var paa den anden Side tilbøjelig til at tro, at de anslaaede Udgifter næppe vilde strække til. Selv om Slagtehuset gav et Overskud af 15,000 Kr. mere end forventet, betalte det sig i Virkeligheden ikke, naar Hensyn toges til en fornuftig Forrentning og Amortisation.

Vestesen var af den Mening, at Markedspladsen naturligt burde lægges ved Slagtehuset, hvorhen de omtalte Stalde ligeledes burde flyttes. Staldene maatte flyttes alligevel af Hensyn til Elektricitetsværket, der skulde bruge den Grund, hvorpaa de stod, og de kunde let flyttes, da de var opført af Jærnbuer og Bølgeblik. Sporforbindelse maatte Slagtehuset i hvert Tilfælde ogsaa have haft; han skulde henstille, om der ikke ved Forhandling med de Autoriteter, der skulde lægge Spor til den ny Havn, kunde opnaas en Overenskomst, saaledes at de bar en Del af Udgifterne til Sporene til Slagtehuset, hvilke nok kunde lægges saaledes, at de indgik som et Led i Sporforbindelsen til den ny Havn. Han vilde for sit Vedkommende gerne være med til en Reformering i de omtalte Henseender, men han skulde henstille til Udvalget, forinden der toges endelig Bestemmelse, at fremkomme med de nødvendige Planer og Overslag.

Sabroe skulde, naar der var spurgt om, hvilken Indtægt der kunde flyde af de foreslaaede Foranstaltninger, bemærke, at det var umuligt paa Forhaand at sige, hvilken Betydning de vilde have

for Byen i økonomisk Henseende. Der var imidlertid Udsigt til, at Aarhus kunde blive et Centrum for Kødomsætningen for hele Midtjylland, og han for sit Vedkommende ansaa det for at være en god og rentabel Forretning at anvende de foreslaaede Beløb for at skabe tilfredsstillende Markedsforhold her i Byen. Naar det var blevet sagt, at Slagtehuset ikke forrentede sig, kunde der nok være noget heri, men Grunden hertil var; at Kølehuset, som det nuværende Udvalg intet Ansvar havde for, var altfor stort.

Filtenborg fremhævede, at en Markedsplads ikke saa meget direkte som indirekte medførte Fordel for en By; det var derfor ikke saa let nærmere at angive den Indtægt, man kunde vente af de foreslaaede Foranstaltninger. Han skulde dog oplyse, at Eksportforeningen ventede til Vinter at skulle have Staldplads til 200 Kreaturer ugentlig, og Lejeindtægten herved vilde alene blive ca. 1500 Kr. aarlig. At Landboerne kom herind med deres Kreaturer, betød ogsaa, at Slagterne ikke som nu behøvede at køre paa Landet for at forsyne sig. Udvalget havde allerede forsøgt en Forhandling med Havneudvalget om Deltagelse fra Havnens Side i Udgifterne til Jernbanesporet, og skulde gerne paany forsøge en saadan, men han betvivlede, at der kom noget ud deraf.

Nørgaard havde for sit Vedkommende ikke noget mod, at Slagtehusudvalget anmodedes om at tilvejebringe Planer og Overslag til de foreslaaede Reformer, men man maatte dog have noget mere detaillerede Oplysninger, inden man bestemte sig til Afholdelsen af de omtalte betydelige Udgifter.

Sagen henvistes til Slagtehusudvalget.

15. (J. Nr. 150—1906). Det fra Lejerne af Jordlod-
den Nr. 52 modtagne Andragende om Eftergivelse
af Lejen for Sommerhalvaaret 1906 kunde ikke
bevilges.
16. (J. Nr. 57—1906). Den af Ungdomslogen »Kamp
og Sejr« ansøgte Tilladelse til at benytte **Sports-
pladsen** ved Nørrebros Byskole Søndag Formid-
dag kunde ikke meddeles.
17. (J. Nr. 3¹—1906). Til 2den Behandling forelaa
Indstilling om Efterbevilling af **Overskridelser paa
Skolevæsenets Budget** for 1905—06.
Efterbevilgedes.
18. (J. Nr. 3²—1906). Efter Indstilling fra Havneud-
valget vedtoges det at indhente Ministeriets Ap-
probation paa **Overskridelserne paa Havnens
Budget** for 1905—06, ialt 16,530 Kr. 34 Øre.
19. Det foreliggende Udkast til **Købekontrakt** med
Banearbejder C. Madsen Farsøe angaaende en
Parcel af Matr. Nr. 732 a af Bygrunden fra Mar-
selisborg, beliggende ved Hans Brogesgades Østre
Side, godkendtes.
20. Efter Indstilling fra vedkommende Udvalg ved-
toges det at indhegne Terrænet om det ny **Thing-
og Arresthus** med Kantsten til en anslaaet Pris
af 3½ Kr. pr. Alen.
21. Det vedtoges at anbefale de fra
Den jyske Handelshøjskole,
Handels- og Kontoristforeningens Handelsskole,
Aarhus Handelsskole,
Handelsskolen for Aarhus Handelsforening af 1887
og Handelsskolen i Aarhus
foreliggende Andragender om Statstilskud.
22. (J. Nr. 2¹⁸—1906). Fra Tømrermester N. C. Chri-
stiansen, der under 17. April d. A. havde faaet
Approbation paa Tegningerne vedrørende et **Bygge-**

foretagende paa Ejendommen, **Vesterbrogade Nr. 92**, bl. a. paa Vilkaar, at der udstedes og thinglæses Deklaration om, at Etagerne i Baghuset ingensinde afbenyttes til Værksted eller andet stadigt Ophold for Mennesker, forelaa Andragende om, at nævnte Vilkaar forandres derhen, at Deklarationen kun kommer til at forbyde, at de nævnte Etager benyttes til egentlig Beboelse.

Sundhedskommissionen anbefalede, at der meddeles Andragerne den ansøgte Dispensationsforandring, men kun paa Betingelse af, at den projekterede Stald bortfalder.

J. C. Petersen skulde som Medlem af Sundhedskommissionen pointere, at det navnlig var den i Bygningens Stuetage projekterede Hestestald, Kommissionen ikke kunde anbefale at tillade. Vinduer og Dør i Stalden vendte ud til samme Side som Vinduerne i Etagerne ovenover, og det kunde ikke undgaaes, at Lugt fra Stalden trængte ind i de andre Etager. Den tidligere søgte Dispensation blev i Betragtning af Staldens Tilstedeværelse kun givet under Forudsætning af, at Bygningens øvrige Etager skulde anvendes til Lagerrum. At Andrageren nu ikke kunde faa dem udlejet hertil, kunde man ikke gøre ved. Hvis han derimod vilde opgive Stalden, kunde Sundhedskommissionen godt gaa med til at anbefale at give Tilladelse til at benytte Bygningen til Værksteder, ja muligvis ogsaa til egentlig Beboelse.

Bischoff skulde gøre opmærksom paa, at den omtalte Stald var saaledes overdækket, at Luften fra den ikke kunde trænge op i de andre Etager. Naar Sundhedskommissionen kunde tillade, at Etagerne ovenover anvendtes til Lagerrum, forekom det ham, at man ligesaa gerne kunde udvide Tilladelsen til Indretning af Værksteder.

I Lagerrum skulde der dog ogsaa opholde sig Mennesker. Paa den anden Side af bemeldte Gade var der iøvrigt Stald lige op ad et Mejeri, og kunde det tillades, var det vel heller ikke sundhedsfarligt, at der var Stald i Andragerens Ejendom. Huset var i hvert Tilfælde opført, og da Andrageren ikke kunde faa det lejet ud til Lagerrum, var han meget vanskeligt stillet, hvis man ikke imødekom hans Andragende.

S. Pedersen vilde ligeledes anbefale det foreliggende Andragende i sin Helhed. Den nævnte Hestestald kunde paa ingen Maader genere de andre Etager. Bygningen havde ogsaa hele Tiden været projekteret anvendt dels til Lagerrum, dels til Værksteder.

Jakob Jensen havde allerede første Gang, der forelaa Andragende om Dispensation med Hensyn til den omtalte Ejendom, paavist det uheldige i at have Hestestald umiddelbart op til en Ølkælder. At Bygningskommissionen og Sundhedskommissionen kunde have en forskellig Mening med Hensyn til et Byggeforetagende var ikke urimeligt, da disse Kommissioner havde hver sin forskellige Op-gave. Sundhedskommissionen skulde navnlig paase det hygiejniske, men det lod, som om Raadet blev mere og mere tilbøjeligt til at se bort fra den Side ved Bygningssager; dette var saa meget mere beklageligt, som det fortrinsvis gik ud over de fattigste, idet de maatte nøjes med Boliger, der hverken fik Lys eller Luft.

Nørgaard forekom det, at det afgørende maatte være, om Møddingsforholdene ved den oft-nævnte Stald var saaledes, at der ikke herfra truede nogen Fare for den øvrige Anvendelse af Ejendommen. Saalænge man ikke var sikker herpaa, kunde man næppe forsvare at anbefale Andragendet.

S a b r o e skulde slaa fast, at Almenvellet maatte gaa forud for den enkeltes Interesse i Tilfælde som det foreliggende. Man kunde naturligvis beklage, naar den enkelte Grundejer led et Tab, men Hovedsagen var, at der skaffedes de mange Tusinder ordentlige Boliger. Man maatte i det hele taget ind paa mere hygiejniske Synsmaader overfor Byggeforhold end hidtil. Han vilde stemme for at følge Sundhedskommissionen i nærværende Tilfælde.

Det vedtoges at tiltræde Sundhedskommissionens Erklæring.

Udenfor Dagsordenen ønskede

23. S i m o n s e n paany at forespørge, hvorledes det gik med Undersøgelsen af Aarsagerne til Sammenstyrtingen af Fabrikant Chr. Møllers Fabriksbygning i Sct. Paulsgade. Folk havde med Spænding ventet paa Resultatet af Undersøgelsen, og der var nu ved at oparbejde sig den Mening, at Sagen skulde dysses ned.

F o r m a n d e n kunde — ligesom sidst, da der rettedes Forespørgsel om denne Sag, — kun meddele, at Undersøgelsen stadig forsattes og gik sin Gang, som enhver anden offentlig Undersøgelse. Naar Justitsministeriet havde afgivet Resolution i Sagen, vilde man blive bekendt med denne.

