

Mødet den 5. Juli 1906.

Fraværende var: J. C. Petersen og Simonsen.

1. (J. Nr. 8¹—1906). Til Efterretning forelaa fra Aarhus Bispekontor Skrivelse af 23. f. M., hvorefter Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet i Anledning af et fra Købmand F. D. Matzen modtaget Andragende om at faa Spørgsmaalet om hans Forpligtelse til at svare **Kirkebidrag** i Aarhus optaget til fornyet Behandling, har erklæret, at det maa henholde sig til sin Skrivelse af 18. November f. A., i hvilken det har henvist Andrageren til Domstolene, saafremt han ikke vilde lade det bero ved Ministeriets Udtalelse.
2. (J. Nr. 126—1906). Det vedtoges at overdrage Sundhedskommissionen at repræsentere Kommunen ved det **2det hygiejniske Møde** i Odense den 30. og 31. August d. A. ved 4 af Kommissionens Medlemmer, hvoraf mindst 1 Byraadsmedlem. Desuden bevilgedes det fornødne Beløb til Stadsingeniørens Rejse til samme Møde.
3. (J. Nr. 190—1906). Efter Indstilling fra Slagtehusudvalget bemyndigedes dette til i Stedet for Dyrlæge Langkjær, der har faaet anden Ansættelse, at antage en **2den Assistent ved Slagtehuset** med Begyndelsessløn 2000 Kr. stigende til 2500 Kr. og Pensionsret efter Reglementet.

4. (J. Nr. 182 —1906). Der forelaa Andragende fra det faste **Brandmandskab** om et Vederlag for forøget Arbejde ved Vagttjeneste af 75 Kr. pr. Mand som sidste Aar.

Andragendet var anbefalet af Brandkommissionen og Budgetudvalget.

Jakob Jensen forespurgte, om Brandkommissionen paatænkte hvert Aar at fremkomme med Indstilling om en Bevilling som den omhandlede.

Samuelson oplyste, at de paagældende Brandsvende havde maattet gøre ekstraordinær Vagttjeneste, idet man manglede 2 Mand for at kunne besætte Vagten tilfredsstillende. Saalænge Raadet ikke vilde bevilge Løn til en saadan Udvidelse af Korpset, vilde Kommissionen se sig nødsaget til at fremkomme med Ønske om Godtgørelse til Mandskabet for ekstra Arbejde.

Jakob Jensen fandt det naturligt, at Mandskabet fik Godtgørelse for det Arbejde, det havde udført, men det forekom ham, at Kommissionen burde sørge for, at Brandinspektøren indrettede Vagttjenesten saaledes, at den kunde besørges af det faste Mandskab i dettes ordinære Arbejdstid.

Samuelson skulde til den foregaaende Taler bemærke, at Inspektøren hævdede, at Vagten ikke kunde besættes tilfredsstillende med det nuværende Mandskab, uden at dette maatte udføre forøget Arbejde. Kommissionen kunde ikke paa dette Punkt gribe ind i Inspektørens Ordning af Tjenesten, da man herved vilde paatage sig for stort Ansvar.

Det vedtoges at bevilge det ansøgte Tilskud for indeværende Aar.

5. Til 2den Behandling forelaa Indstillinger fra vedkommende Udvalg om **Efterbevilling** af Overskrivelserne i **Regnskaberne for 1905—06** for:

**Gasværket,
Elektricitetsværket og
Kommunehospitalet.**

Efterbevilgedes.

6. De foreliggende Udkast til **Købekontrakter** med:
- a. (J. Nr. 11⁴—1906). Kommunelærer Axel Hansen om en Parcel af Matr. Nr. 117 af Aarhus Markjorder i Hasle Herred.
 - b. (J. Nr. 22³—1906). Murermester R. Hviid om en Parcel af Matr. Nr. 734 a af Aarhus Bygrunde fra Marselisborg, beliggende ved Hendrik Pontoppidansgades vestre Side, godkendtes.
7. (J. Nr. 163—1906). Fra P. Frederiksen forelaa Andragende om Tilladelse til i Sommermaanederne at anbringe Borde, Stole, Blomsterkasser og Laurbærtrær paa Fortovet uden for »**Café de la Reine**« paa Sct Pauls Kirkeplads.

Brolægningsudvalget indstillede, at den ansøgte Tilladelse, forudsat at Ejendommens Ejer intet har derimod, meddeltes paa følgende Vilkaar:

- 1) Tilladelsen gives kun midlertidig og skal til enhver Tid kunne tages tilbage.
- 2) Ved Opstillingen af Borde, Stole m. m. skal Andrageren sørge for, at den offentlige Færdsel ikke generes, og skal han uvægerlig rette sig efter Politiets og Brolægningsvæsenets Anvisninger.
- 3) Borde og Stole skulle gives en bred Fod, saa at de ikke trykke Mærker i Fortovets Tjærebeton.
- 4) Andrageren svarer en aarlig Afgift af 50 Kr. at betale forud hver 1ste Marts. For den resterende Del af indeværende Sæson nedsættes Afgiften til 25 Kr.

S. Pedersen skulde ikke modsætte sig, at Andrageren fik den ønskede Tilladelse, men han skulde opfordre Udvalget til at paase, at Borde, Stole osv. ikke anbragtes længere ud paa Fortovet end, at der blev tilstrækkelig Plads til Passage ad dette forbi Cafèen.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

8. (J. Nr. 169—1906). Der forelaa Andragende fra Fiskerne Jens og Anton Rasmussen om for et Tidsrum af 5 Aar mod et aarligt Vederlag af 50 Kr. at maatte leje **Fiskeriretten i Aaen** langs dennes søndre Bred paa en Strækning af 60 Alen fra Slusebroen mod Vest samt fra Broens ene Halvdel.

Vestesen oplyste, at Fiskeretten langs Thorvaldsensgade tilhørte Møllejer Weis, saalænge Gaden ikke var anlagt, mens Retten til Fiskeriet paa den anden Side tilhørte Musæet. Udvalget kunde ikke skønne, at der for Kommunen var nogen Grund til at bortleje et saa ubetydeligt Aktiv og navnlig ikke Fiskeriretten fra Broen, saameget mere som der let kunde opstaa Bryderier mellem forskellige Lejere af de to modsatte Bredder.

Lotttrup kunde ganske slutte sig til Udvalgets Indstilling. Han skulde iøvrigt benytte Lejligheden til at henlede vedkommende Udvalgs Opmærksomhed paa det uheldige i, at den Musæet tilhørende Have ned mod Aaen benyttedes til Høsegaard, hvilket i høj Grad skæmmede dette Anlæg; han vilde henstille, at der skete Forandring heri.

Andragendet kunde ikke bevilges.

