

Mødet den 23. August 1906.

(For lukkede Døre).

Fraværende var: Lottrup og Magnus Nielsen.

1. (J. Nr. 35--1906). Efter afholdt Licitation over Blikkenslager- og Skifferdækkerarbejdet ved den ny **Byskole** ved St. Johannes Kirke vedtoges det i Overensstemmelse med Skoleudvalgets Indstilling at overdrage Skifferdækkerarbejdet ved Skolebygningen til Blikkenslager N. J. Secher for 5,520 Kr. og det tilsvarende Arbejde ved Overlærerboligen til Blikkenslager P. Lund for 1,162 Kr.
2. (J. Nr. 35—1906). Efter samme Udvalgs Indstilling vedtoges det at modtage det ved Licitationen over Snedkerarbejdet ved Vinduerne til Skolebygningen ved samme Skole fra Snedker L. Andersen indkomne Tilbud paa 6,374 Kr.
3. (J. Nr. 35—1906). Efter afholdt Licitation over Tømrerarbejdet ved Opførelsen af Overlærer- og Skolebetjentboligen ved samme Skole vedtoges det at overdrage Arbejdet til Tømrermester Holst for 5,050 Kr.
4. (J. Nr. 10¹—1906). Der forelaa Andragende fra Rektor Jacobæus, der var flyttet til København, om Fritagelse for Hvervet som Medlem af **Aarhus Amts Skoleraad**.

Det vedtoges at indsende Andragendet til Skoleraadet med Anbefaling og eventuelt med Meddelelse om, at det Antal Medlemmer, som Byraadet vælger til Skoleraadet, vil blive bragt i Overensstemmelse med det ved Loven af 8. Marts 1856 bestemte Forhold.

5. (J. Nr. 14²—1906). Fra A. Ahlers m. fl. var paany modtaget Besværing over Slagtermester P. M. Jensens Benyttelse af **Artilleriets Eksercerplads**, idet han der havde løsgaaende Kreaturer, der foraarsagede Skade paa Andragernes tilstødende Jorder.

Efter Markudvalgets Indstilling vedtoges det at svare, at man maatte henholde sig til en tidligere tagen Beslutning*) om at opsigte Lejemaalet med Slagter Jensen til Oktober d. A., og i September Maaned ved offentlig Auktion at udleje Græsningsretten med Hensyn til den omhandlede Eksercerplads.

6. De foreliggende Andragender om dansk **Indfødsret** fra:

- a. (J. Nr. 227—1906). Skræder Olof Olsson og
b. (J. Nr. 234—1906). Garversvend Oluf Andersson Østberg,
anbefaledes.

7. (J. Nr. 156—1906). Det vedtoges at anbefale det fra Gæstgiver Søren Chr. Christensen indkomne Andragende om Tilladelse til uanset Bestemmelserne i Lov Nr. 121 af 20. April 1906 at drive **Gæstgivernæring** paa et af ham den 3. April d. A. løst Borgerskab som Gæstgiver.
8. (J. Nr. 220—1906). Efter Indstilling fra vedkommende Udvalg vedtoges det efter Omstændighederne at anbefale det fra Drejer Niels Palles-

*) Se Byr. Forh. f. 1905—06 Pag. 441.

gaard Nielsen foreliggende Andragende om **Fuldmyndighedsbevilling**, idet denne var 24¹/₂ Aar gammel og af Helbredshensyn ikke kunde vedblive med sin tidligere Næring som Drejer.

9. (J. Nr. 221—1906). Det fra Arbejdsmand Anders Andersen Brandt fremsendte Andragende om **Æresoprejsning** anbefaledes.
10. Til Medlemmer af **Sessionen** for 1907 valgtes: Lottrup, J. C. Petersen, Olesen og Sabroe.
11. (J. Nr. 209—1906). Fra Sagfører Winge forelaa Meddelelse om, at der ved den 12. f. M. i Aarhus Byting afsagte Dom i den af Sognefoged P. Lorensen af Ormslev mod Aarhus Kommune anlagte Erstatningssag vedrørende Boringerne i Ormslev Enge var tillagt Kommunen Frifindelse, medens Sagsomkostningerne var ophævede.
12. (J. Nr. 17¹¹—1906). Efter Indstilling fra vedkommende Udvalg vedtoges det at bevilge det fra Maskinarbejder C. C. Eriksen modtagne Andragende om Eftergivelse af **Fattighjælp**.
13. (J. Nr. 18²—1906). Det fra Foredragsholder J. Jensen foreliggende Andragende om Fritagelse for **Hundeafgift** bevilgedes.
14. (J. Nr. 36—1906). Til Efterretning forelaa Meddelelse om, at Leveringen af Dørgreb til det ny **Thing- og Arresthus** efter afholdt Licitation var overdraget til Gørtler Erstad Petersen for 688 Kr. 35 Øre ved Sagens Cirkulation til skriftlig Votering.
15. (J. Nr. 235—1906). Efter Henstilling fra Sundhedskommissionen og Slagtehusudvalget vedtoges det at bevilge et Beløb af 200 Kr., for at Slagtehusinspektør Knudsen kunde deltage i et Kursus i Mælkekontrol paa den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole.

16. (J. Nr. 12—1906). Den fra vedkommende Udvalg foreliggende Indstilling om Tildeling af **Alderdomsunderstøttelse** tiltraadtes.
17. (J. Nr. 35—1906). Fra Skoleudvalget forelaa Indstilling om efter afholdt Licitation at overdrage Tømrerarbejdet til Gymnastikbygningen ved den ny **Byskole** ved St. Johannes Kirke til Tømrermester N. C. Christensen for 15,631 Kr. 02 Øre.

Jakob Jensen bemærkede, at som det vilde ses, havde Udvalget i dette Tilfælde ikke indstillet det laveste, men det næstlaveste Tilbud til Antagelse, uagtet der var ca. 3000 Kroners Forskel paa disse. Sagen forholdt sig imidlertid saaledes, at Tømrermesterforeningen, efter at det omhandlede Arbejde var udbudt, havde meddelt, at ingen af dens Medlemmer vilde indgive Tilbud, saafremt Tømrerfirmaet Andersen og Skriver, der stod udenfor Foreningen, kunde komme i Betragtning ved Arbejdets Bortgivelse. Da man, saafremt Tømrermesterforeningen holdt sig tilbage, sandsynligvis kun vilde faa eet Tilbud paa Arbejdet, nemlig fra det nævnte Firma, og Udvalget ikke ansaa det for heldigt at lade et enkelt Firma fastsætte Prisen for Arbejdet, lod man Foreningen svare, at Udvalget ikke kunde binde Byraadet, der havde at tage Bestemmelse med Hensyn til Arbejdets Bortgivelse, men at Udvalget indgik paa ikke at indstille Andersen og Skrivers Tilbud, selv om de blev lavest bydende. Dette Tilfælde var nu indtruffet, idet de havde indgivet et Tilbud paa 12,534 Kr., men Udvalget havde efter, hvad der var gaaet forud, anset sig forpligtet til at anbefale det næstlaveste Tilbud til Approbation. For at Raadet kunde have en Maalestok til Bedømmelse af de ommeldte Tilbud, skulde han oplyse, at Arkitektens Overslag for det omhandlede

Arbejde androg ialt 14,137 Kr. Hvorvidt Andersen og Skriver skulde have forregnet sig ved deres Tilbud, var jo ikke godt at vide, men de mente selv, at de kunde staa sig ved at levere Arbejdet til den tilbudte Pris. Økonomisk kunde de formentlig nok magte Arbejdet, men da de stod udenfor deres Organisation, kunde det blive vanskeligt nok for dem at faa tilstrækkelig Arbejdskraft, idet de organiserede Arbejdere ikke maatte arbejde for dem, og uheldigt vilde det jo være, om Arbejdet af den Grund skulde blive forsinket. Han skulde imidlertid ganske henstille til Byraadet, hvilken Afgørelse det vilde træffe i Sagen.

Filtenborg forekom det at være en egen Sag at antage det næstlaveste Tilbud, naar det var saa meget højere end det laveste. Naar Andersen og Skriver var solide nok og i det hele taget kunde udføre Arbejdet tilfredsstillende, vilde han mene, at man burde overlade dem det. Det kunde imidlertid tænkes, at de paagældende havde forregnet sig, og da det jo ikke var Byraadets Mening, at de Haandværkere, der paatog sig Leverancer til Kommunen, ligefrem skulde have Tab deraf, vilde han henstille, at man, inden Bestemmelse toges, lod undersøge om Arbejdet virkelig kunde udføres for den laveste tilbudte Sum.

J. C. Petersen vilde efter, hvad Hr. Jakob Jensen havde oplyst, og under Hensyn til at Andersen og Skriver for Tiden havde et ret betydeligt Arbejde ved Gasværket, hvilket foreløbig vilde lægge Beslag paa deres Arbejdskraft, anse det for rigtigst at følge Udvalgets Indstilling. Det her omhandlede Arbejde, der var ret omfattende og vanskeligt, skulde gøres hurtigt færdigt, og det kunde let ske, at Andersen og Skriver vilde faa Vanskelighed ved at faa Folk eller i hvert Til-

fælde dygtige Folk til Arbejdet. Først og fremmest galdt det dog om at faa ordentligt Arbejde præsteret, selv om man skulde give et Par Tusinde Kroner mere herfor.

Samuel sen maatte under de foreliggende Omstændigheder fraraade, at man antog det laveste Tilbud, og vilde stemme for Udvalgets Forslag.

Nørgaard kunde ikke nægte, at det faldt ham noget for Brystet, at Kommunen af Hensyn til Tømrermesterforeningen skulde give 3000 Kr. mere for et Arbejde, end det fra anden Side var tilbudt den for. Han kunde iøvrigt slutte sig til Hr. Filtenborgs Henstilling.

Müller kunde ikke se rettere, end at den Strid, der — iøvrigt i Anledning af en ren Bagatel — var opstaaet mellem Tømrermesterforeningen og Andersen og Skriver, var Kommunen ganske uvedkommende. Det afgørende for Byraadet burde være, om de sidstnævnte var i Stand til at udføre Arbejdet. De mente selv, at de sagtens kunde faa Folk, og de havde erklæret, at de turde løbe Risikoen ved at levere Arbejdet for den tilbudte Pris. Arbejdet ved Gasværket vilde de have fuldført, naar det heromhandlede skulde paabegyndes.

Mousten troede ikke, at det kunde nytte at udsætte Sagen for at undersøge Andersen og Skrivers Beregninger. Man havde jo Arkitektens Overslag, og nærmere kunde man ikke komme Sagen.

Jul. Andersen skulde gerne indrømme, at Udvalget maaske ikke havde kunnet handle anderledes, end det havde gjort, men det var lidt haardt, at Kommunen skulde af med 3000 Kr., fordi der var opstaaet Uenighed mellem et Par Tømrer-

mestre og Tømrmesterforeningen. Efter det foreliggende kunde han være tilbøjelig til at tro, at denne Forening efterhaanden havde faaet skruet Priserne paa Tømrerarbejde ikke saa lidt op.

S. Pedersen gjorde opmærksom paa, at Tømrmesterforeningen i det foreliggende Tilfælde kun var gaaet frem efter dens Love; han maatte protestere mod den foregaaende Talers Slutningsbemærkning. Uden at komme nærmere ind paa Sagen, skulde han bemærke, at efter hans Skøn kunde Arbejdet, forsaavidt det skulde være konditionsmæssigt, ikke udføres for det af Arkitekten anslaaede Beløb.

Sabroe erindrede om, at man ved Opførelsen af »de Gamles Hjem« havde haft meget Vrøvl med Andersen og Skriver, der havde Tømrerarbejdet ved dette, og han vilde fraraade nu at give dem Arbejde for Kommunen. De kunde ikke faa organiserede Arbejdere, og det var af den største Betydning, at der ved et saa stort Arbejde ikke blot var dygtige Mestre, men ogsaa dygtige Svende.

Mikael Johansen hævdede, at de oftnævnte Mestre kun paa Grund af en ren Ubetydelighed var udstødt af Mesterforeningen. Naar det ikke kunde bestrides, at de var solide nok og i Stand til at paatage sig det omhandlede Tømrerarbejde, kunde han ikke indse, hvorfor man, naar de var lavestbydende, ikke skulde overdrage dem det.

Vestesen var ligeledes af den Mening, at man ikke skulde lade sig paavirke af Mestrenes indbyrdes Uenigheder. Det afgørende var, om Andersen og Skriver kunde præstere tilfredsstillende Arbejde, og om de økonomisk kunde magte

Leverancen. Saalænge det ikke var godtgjort, at de ikke opfyldte disse Betingelser, vilde han stemme for at antage deres Tilbud. Deres omtalte Arbejde paa Gasværket var kun af ringe Omfang.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

