

Mødet den 1. Novbr. 1906.

(For lukkede Døre).

1. (J. Nr. 266—1906). Den fra sidste Møde udsatte Sag angaaende Udleje af »Vennelyst« forelaa paany til Behandling.

Jul. Andersen haabede, at man kunde undgaa nogen lang Forhandling om denne Sag, der var saa ofte debatteret. Han havde af Forhandlingen sidste Møde faaet Indtryk af, at man ønskede Sagen delt i 2, og Udvalget var nu enig om at indstille, at Kommunen foreløbig købte Bygningerne deroppe for 8000 Kr., og derefter udbød »Vennelyst« til Udleje for 5 eller 10 Aar, eftersom Byraadet ønskede, og efter Betingelser som Udvalget senere skulde fremkomme med Forslag til.

Simonsen gik ud fra, at der var Stemning for at afkøbe Svejstrup de omhandlede Bygninger for 8000 Kr. Det blev i forrige Møde fremhævet, at de 6000 Kr. skulde være for Bygningerne, og de 2000 Kr. for Lysledningerne. Da der imidlertid, efter hvad der var oplyst, var Grund til at tro, at disse sidste ikke var meget værd, skulde han henstille, at man tilbød Svejstrup 6000 Kr. for Bygningerne, og tilbød at købe Ledningerne efter Taksation.

Mousten kendte ganske vist ikke Kommissionens Forpligtelser over for Værten i »Vennelyst«,

men det forekom ham ikke, at der var nogen Grund til at give ham 8000 Kr. for Bygninger, som man ikke kunde faa 800 Kr. for igen. Man burde overhovedet ikke afkøbe ham disse Bygninger, som man ingen Brug havde for.

Jul. Andersen paapegede, at Udvalget ingensinde havde indstillet, at man skulde give 6000 Kr. for Bygningerne og 2000 Kr. for Lysledningen. Som tidligere nævnt, blev Bygningerne for nylig af 2 sagkyndige Mænd vurderet til ca. 14000 Kr.; efter Udvalgets Henvendelse til Svejstrup nedsatte han Prisen til 8000 Kr. og tilbød tillige for denne Sum at overdrage Kommunen den omtalte Lysledning. Udvalget kunde ikke blive ved med at trykke Prisen ned; der maatte en Ende paa Sagen.

Jakob Jensen forekom det at være lidt meget at give 8000 Kr. for de oftnævnte Bygninger. Han vilde foreslaa, at man tilbød ham 7000 Kr. for det hele. Den omtalte Taksation kunde man ikke rette sig efter.

Nørgaard var enig med den foregaaende Taler i, at man naturligvis ikke kunde gaa efter den nævnte Taksation, men selv 7000 Kr. var efter hans Mening for meget; han vilde henstille, at man tilbød ham 6000 Kr. for dem.

Mikael Johansen pointerede, at naar man skulde købe Bygningerne af Svejstrup, var Grunden hertil den, at man ønskede at komme ud af de kedelige superficiære Forhold deroppe. Af Hensyn hertil kunde han stemme for at give 7000 Kr. for Bygningerne.

Jul. Andersen maatte hævde, at Bygningerne dog havde Brugsværdi; hvis man lod ham nedrive dem, maatte man bygge andre i Stedet, naar man skulde kunne udleje »Vennelyst«.

Harald Jensen henholdt sig til sine tidligere Udtalelser, hvorefter det nærmest maatte betragtes som en Barmhjærtigheds Gerning at afkøbe Svejstrup de omtalte Bygninger. Han vilde anbefale, at man gav ham 7000 Kr. for dem.

Det vedtoges at tilbyde Svejstrup et Beløb af 7000 Kr. for de ham tilhørende Bygninger og elektriske Installationer m. v. Under Forudsætning af, at Tilbudet modtoges, vedtoges det at udleje Etablissementet for et Tidsrum af 5 Aar og anmode Udvalget om at forelægge Udkast til Betingelser for et nyt Lejemaal.

2. (J. Nr. 199—1906). Efter Indstilling fra vedkommende Udvalg approberedes den fra Sagfører Brandt fremsendte Plan over Anlægget af de i Mødet den 5. Juli d. A. omhandlede 2 Gader over hans Ejendom Matr. Nr. 418 og 419 af Bygrundene, hvorhos det tillodes Andrageren at vente med Anlægget af det vestlige Fortov i Gade Nr. 1, idet det dog maatte forlanges, at Kantstenen sættes straks, og at hele Fortovet anlægges, saasnart Kommunen maatte forlange det.
3. Det vedtoges at antage et fra Restauratør Olsen »Pavillon« fremkommet Tilbud om at leje »**Ferdinandspladsen**« for 1 Aar fra 1. April næste Aar at regne for 700 Kr. paa Vilkaar, at de Kommunen ikke tilhørende Bygninger paa Pladsen fjærnes.
4. Filtenborg ønskede paa Slagtehusudvalgets Vegne at forespørge, hvorvidt der i Raadet maatte være Stemning for, at Kommunen paa en Grund ved **Slagtehuset** opførte en Bygning til Kontorlokaler for Eksportforeningen og Bolig for en af dennes Funktionærer. Foreningen ønskede meget saadanne Lokaler umiddelbart ved Slagtehuset, og da man havde en Grund derude, og man ansaa

det for fornuftigt at vise sig imødekommende over for en saa god Kunde, som Foreningen var, indstillede Udvalget, at man opførte den omtalte Bygning, der vilde koste ca. 15000 Kr.

Jakob Jensen var for sit vedkommende ikke meget stemt for at komme ind paa at opføre Bygninger til Kontorer og Beboelse for rent private Selskaber.

Vestesen kunde i og for sig nok være gaaet med til Forslaget, forsaavidt det kun havde drejet sig om Opførelse af en Bygning til Kontorlokaler, derimod kunde han ikke finde det rigtigt, at man indrettede Beboelseslokaler. Iøvrigt skulde han henstille, om der ikke kunde skaffes det omtalte Selskab Kontorlokaler paa selve Slagtehuset, naar nu — som vedtaget — Destruktionsanstalten flyttedes derfra.

Nørgaard forekom det at være noget betænkeligt at inlade sig paa et Foretagende som det foreslaaede, navnlig paa et Tidspunkt, hvor Kommunen havde det smaat med Penge. Forinden man opførte en Bygning som den omtalte, maatte man dog vide, hvilken Leje Foreningen vilde give, og have nogen Sikkerhed for, at man kunde beholde den som Lejer i en længere Aarrække.

Rahr fremhævede, at Eksportforeningen havde en ret stor Betydning for Slagtehuset og Byen i det hele. Det havde sin Interesse at holde paa Foreningen og ved at opføre den af denne ønskede Bygning knyttede man den fastere til Byen. Han vilde derfor stemme for, at man anvendte et passende Beløb til Opførelse af den omtalte Bygning.

Udvalgets Indstilling kunde ikke tiltrædes.