

Mødet den 29. Novbr. 1906.

Fraværende var: Harald Jensen og Rahr.

Til Efterretning forelaa følgende Sager:

1. (J. Nr. 22¹²—1906). Skrivelse fra Aarhus Stiftamt af 22. ds. med Indenrigsministeriets Approbation paa Købekontrakt med Murermestrene A. J. Andreasen og H. J. Rasmussen om en Parcel af Matr. Nr. 734 a af Bygrunden fra Marselisborg.
2. (J. Nr. 258—1906). Skrivelse fra Skoledirektionen af 23. ds. med Meddelelse om, at den har kaldet Timelærerinde Frk. Astrid Margrethe Blichfeldt og Timelærerinde Frk. Signe Gundersen til fra 1. n. M. at regne at være fast ansatte Lærerinder ved Aarhus Skolevæsen.
3. (J. Nr. 184—1906). Fra Justitsministeriet var modtaget Skrivelse af 14. ds. saalydende:

»I Forbindelse med Skrivelse af 6. ds. til Amtmanden over Aarhus Amt angaaende den hertil indsendte Indstilling fra Aarhus Byraad om, at Aarhus Købstad maa anerkendes som gaaende ind under Reglen i § 1 i Lov om **indenrigs Kødkontrol** af 6. April d. A. skal man til mulig Opnaaelse af Sagens Ordning inden Lovens Ikrafttræden udtale Følgende:

Med Hensyn til den i § 5 i bemeldte Lov, jfr. samme Lovs § 2 sidste Stykke, ommeldte Indførselsafgift er Ministeriet sindet indtil videre at godkende følgende Fremgangsmaade:

At det, forsaavidt angaar de Exportslagterier, som anføres i en Bekendtgørelse, der kan forventes udfærdiget herfra, fastsættes, at enhver Dyrekrop, der ved den Undersøgelse, som gennemføres efter de almindelig gældende Regler for Eksportkontrollen, er fundet egnet til Udførsel i fersk Tilstand og mærket i Overensstemmelse hermed, og som derefter ønskes indført til Aarhus, skal ved Slagteriets Foranstaltning endvidere med blaa Farve mærkes paa en Maade, der for hvert saadant Exportslagteri nærmere foreskrives til Betegnelse af Afsenderen og derhos med Bogstaverne »Aahs« staaende til Højre for nævnte Mærke og adskilt derfra ved en Streg, altsaa f. Eks. saaledes:

Hors. A.Sv. — Aahs.

Derhos skal Slagteriets Bestyrelse uopholdelig tilstille Kontrolstationen i Aarhus (medmindre Byraadet maatte udpege en anden Modtager af disse Underretninger) Anmeldelse om Kvantum, Forsendelsestid, Forsendelsesmaade og Adressat. Inden den 4. i hver Maaned fremsender Slagteriet derefter til Kontrolstationen en paa Tro og Love affattet Opgørelse for den forløbne Maaned over afsendte Varer og skyldig Afgift og betaler vedkommende Beløb omgaaende, saasnart Opgørelsen er godkendt af Kontrolstationen, eller indløbende Meningsforskel med bindende Virkning for Parterne er afgjort af Aarhus Sundhedskommission under Rekurs til Justitsministeriet.

Forsaavidt Byraadet ikke maatte finde at kunne gaa ind paa at kreditere de ommeldte Slagterier Beløbene til maanedlig Afregning — hvilket Københavns Magistrat har tiltraadt — vil det kunne paalægges Slagterierne samtidig med den ovenfor ommeldte Underretning om

Varens Afsendelse at skulle afsende Afgiftens Beløb.

For Affalds Vedkommende sættes samme Afsendelsesstempel paa Emballagen, og hver Sending skal være ledsaget af fyldestgørende Dyrlegeattest, men Paaførelse af Bestemmelsessted og Underretning til dette fordres ikke, saa lidt som Fremstilling af Varen paa Bestemmelsesstedet kan kræves, og Afgift efter § 2 sidste Stykke finder ikke her Anvendelse, idet den i Sundhedsvedtægtens § 58 ommeldte, hidtil værende specielle Afgift for Aabningen af Sendinger som selve Varen uvedkommende ikke kan anses for en under § 2 sidste Stykke faldende Afgift.

Forsaavidt angaar Kød fra Eksportslagterier, der ikke findes opførte paa den i Begyndelsen af denne Skrivelse ommeldte Fortegnelse, saa vel som Kød fra Slagterier, der falder ind under Lovens § 2, uden at der for vedkommende Slagteri med Justitsministeriets Godkendelse maatte blive indført en lignende Ordning som for visse Eksportslagterier ovenfor fremstillet, udøves Kontrollen med Erlæggelsen af den i § 2 i Slutningen ommeldte Afgift indtil videre saaledes, at Varen, der vil findes stemplet paa en Mæde, som ved Bekendtgørelse nærmere vil blive foreskreven, henføres til Kontrolstationen, hvor Afgiften erlægges, og Varen forsynes med Kvitteringsstempel. Dog er Modtageren berettiget til, naar der under een Forsendelse indbefattes mindst enten 5 Okse- eller Hestekroppe, 15 Kalvekroppe eller 25 Kroppe af Svin, Faar eller Lam at fordre, at en Funktionær fra Kontrolstationen inden Udløbet af en Tidsfrist af 5 Timer fra Begæringens Modtagelse — Tiden før

Solopgang og efter Solnedgang medregnes ikke, og ej heller nogen Time før Kl. 7 Morgen eller efter Kl. 7 Aften — indfinder sig i hans Forretningslokale, eller, naar Overenskomst derom opnaaes, andetsteds i Byen for der at besigtige Varen, modtage Afgiften og paasætte Kvitteringsstempel, efter at Legitimationen er fremsat for, at Sendingen i sin Helhed er samlet til Stede.

Med Hensyn til det i Lovens § 1 omhandlede Mærke skal man dernæst udtale, at den paagældende Vare for at kunne behandles i Overensstemmelse med §'ens Regler vil være at stemple med et ovalt blaat Stempel, 4 Tommer bredt og 2 Tommer højt, og indeholdende Bogstaverne Aahs. S.-H. med ca. $\frac{3}{4}$ Tomme høje Bogstaver og derunder et romersk I-Tal af tilsvarende Højde. Slagteaffald maa for i Overensstemmelse med nævnte § at kunne kræves indført andetsteds udføres i plomberede Kasser eller Tønder, der mærkes paa samme Maade som her foreskrevet, hvorhos enhver Sending Affald maa være ledsaget af Dyr lægeattest, som Modtageren af Varen paa Forlangende kan forevise. Bestemmelser i fornævnte Henseende bør optages i selve Sundhedsvedtægten, hvor ligeledes Bestemmelserne om den almindelige Indførselsafgift, i Forhold til hvilken Afgiften efter § 2 sidste Stykke, jfr. § 5, beregnes, bør optages.

Med Hensyn til Pølser og andre tilberedte Kødvarer — hvorved bemærkes, at Konserves ikke gaar ind under dette Udtryk — skal man udtale, at den for den kommunale Pølsefabrik trufne Ordning og Mærkning findes fyldestgørende.

Hvad angaar de andre Fabriker, findes Ordningen ikke at være af den Beskaffenhed, at

der i alt Fald for Tiden bør finde Anerkendelse Sted i Medfør af Lovens § 6.

Hvad angaar Indførsel af Pølser fra Eksportslagterier (§ 6, 2. Stykke) vil senere almindelig Bekendtgørelse udgaa.

I Forbindelse med Foranstaaende skal man under Forudsætning af, at der iøvrigt forholdes i Overensstemmelse med denne Skrivelse, udtale, at Landbrugsministeriet, paa hvis Vegne Justitsministeriet herved afgiver fornøden Meddelelse, i Medfør af Lovens § 1 godkender Dyrlæge I. C. Knudsen som kontrollerende Dyrlæge og indtil videre godkender de Regler, hvorefter Undersøgelserne foretages, og Varen henføres til 1. Klasse, samt at det i § 1 ommeldte af Landbrugsministeriet anordnede Tilsyn henlægges til de under Eksportkontrollen hørende Inspektører, for Jyllands Vedkommende Dyrlæge Dalsgaard i Aarhus, under Overtilsyn af, eventuelt Rekurs til Veterinærfysikus.

Derhos godkender Landbrugsministeriet, at Trikinundersøgelser i Aarhus foretages under nævnte Dyrlæge Knudsens Ansvar samt indtil videre de Regler, hvorefter Undersøgelserne efter det Oplyste foregaar.

I Henhold til det ovenfor anførte udbedes Byraadets Erklæring snarest muligt indsendt hertil, hvorhos samtidig fornødne Tilføjelser til Sundhedsvedtægten for Aarhus forventes indsendt til Godkendelse.

Filtenborg meddelte, at han som Formand for det offentlige Slagtehus fra Justitsministeriet havde modtaget en Skrivelse af 24. ds., der lød saaledes:

»I Anledning af, at Lov om indenrigs Kødkontrol af 6. April d. A. snart træder i Kraft,

har De og D'Hrr. Slagtehusinspektører P. Drost af Randers, H. P. Hansen af Kolding og J. C. Knudsen af Aarhus samt Overdyrlæge A. P. Astrup af Aalborg i et hertil indsendt Andragende anholdt om, at det maa blive anordnet, at en til Eksport godkendt Kødkrop, der ønskes forhandlet her i Landet, stemples af Eksport-Dyrlægen i Lighed med den kommunale Stemplingsmaade, at proforma Eksportslagtning ikke maa tillades paa Eksportslagterierne og at disse tilpligtes til ved Indførsel til Kommuner med offentlige Slagtehuse at svare Afgift, hvad enten de ligge indenfor eller udenfor Kommunens Grænser.

Foranlediget heraf skal man til behagelig Efterretning herved meddele, at de saaledes fremsatte Ønsker fra Ministeriets Side ville blive tagne til Følge.

Efter de i de foreliggende Skrivelser indeholdte Bestemmelser vilde der være at foretage enkelte Ændringer i Sundhedsvedtægten, og Udvalget indstillede derfor, at der gaves det Bemyndigelse til at forhandle med Sundhedskommissionen om disse og fremkomme med Forslag. Han skulde tilføje, at det var Meningen at søge Forhandling med de øvrige Byer med offentlige Slagtehuse for, at man kunde opnaa ensartede Bestemmelser i saa Henseende.

Sabroe ønskede at benytte Lejligheden til at takke Hr. Filtenborg for den Energi, hvormed han som Formand for det paagældende Udvalg havde søgt at skaffe Aarhus saa god en Stilling som mulig efter den ny Kødkontrollov. I denne Forbindelse skulde han ligeledes fremhæve, at naar Resultatet var blevet, at Slagtehusets Stilling i økonomisk Henseende efter den omtalte Lov ikke

vilde blive slettere, og at de hygiejniske Forhold med Hensyn til Indførelse af Kød her i Byen ikke blev ringere, skyldtes det i første Række den fortrinlige Støtte, Udvalget havde haft af Slagtehusinspektør Knudsen og dennes dygtige Arbejde for denne Sag, hvilket var resulteret i, at man havde opnaaet en betydelig fordelagtigere Ordning end i København.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

4. (J. Nr. 362—1906). Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling angaaende Planer for Installation af Vandklosetter i og Ordning af Afløbet for Spildevand fra det ny **Amtssygehus**.

»Udvalget fremsender herved vedlagte Spildevandsplaner for Amtssygehuset, af hvilke fremgaar, at der paa Amtssygehuset ønskes installeret 14 Stk. W. C. og 8 Stk. Udslagningskummer.

Planen gaar ud paa at sende Afløbet fra W. C. og Udslagningskummer til en septic tank med Filter, som anbringes ved den vestlige Gavl af den nye Hovedbygning ved Ingerslevs Boulevard, hvorfra det gennem en 3 " Jernledning pumpes til Kloaken i Odensegade ved Hjørnet af Ingerslevs Boulevard.

Det øvrige Spildevand og Regnvand ledes til Kroghsgades Kloak.

Udvalget kan anbefale de fremsendte Planer til Byraadets Approbation samt slutte sig til de af Sundhedskommissionen opstillede Betingelser for Tilladelsen.

Endvidere foreslaas følgende Betingelser knyttede til den af Amtssygehuset ønskede Tilladelse :

1. Vandafgiften for Klosetterne og Udslagningskummerne betales efter Maaler og efter den

til enhver Tid gældende Takst, for Tiden 150 Øre pr 100 Tdr. Vand.

2. Afgiften pr. Vandkloset og pr. Udslagningskumme betales med 25 Kr. pr. Stk. pr. Aar.

Naar Vandklosetter almindelig indføres i Byen, vil den til enhver Tid gældende Takst være at betale.

3. Nærværende Deklaration fritager ikke Amtssygehuset fra til enhver Tid at skulle efterkomme Sundhedskommissionens Paabud vedrørende Spildevandsanlægget og dets Funktion«.

De af Sundhedskommissionen foreslaaede Vilkaar var saalydende:

1. For Benyttelsen af den dykkede Ledning betales 160 Øre pr. Alen af den Amtssygehuset tilhørende Grund.
2. Ledningen paa Ingerslevs Plads maa først paabegyndes efter Anmeldelse paa herværende Stadsingeniørs Kontor, og Gravningen bør vedligeholdes i 5 Aar. Som Sikkerhed deponeeres eventuelt et Beløb af 100 Kr.
3. Rensning af Filter og Klarebassin skal foregaa saa ofte, Sundhedskommissionen forlanger det og paa en af Sundhedskommissionen approberet Maade. Rensningen sker ved Amtssygehusets Foranstaltning og paa dets Bekostning.
4. Taksten pr. Vandkloset bestemmes af Byraadet, ligesaa Vandafgiften.
5. Naar Installation af Vandklosetter bliver almindelig tilladt i Aarhus, skal Amtssygehuset være forpligtet til at foretage de Forandringer ved Klosetinstallationen og Afløbet fra samme, som Byraadet maatte foreskrive, og er dermed senere al Brugsret som Ejen-

domsret til de nedlagte Ledninger og Indretninger bortfalden, ligesom Kommunen kan fjerne samtlige Ledninger og Indretninger, uden at Amtssygehuset har Krav paa at erholde nogen Del tilbagebetalt.

6. Den fornødne Thinglæsning af ovennævnte Bestemmelser bekostes af Amtssygehuset.

Den foreliggende Indstilling tiltraadtes.

5. (J. Nr. 354—1906). Fra Politimesteren var til Erklæring fremsendt et fra C. Toft modtaget Andragende om Tilladelse til at opstille en »**Tunnelbane**« paa Møller Weis's Plads i Mølleengen for et Tidsrum af ca. 2 Maaneder.

Det vedtoges i Overensstemmelse med den tidligere tagne Beslutning angaaende Opstilling af Karusseller o. l. her i Byen at svare, at man ikke kunde anbefale det Ansøgte.

6. De foreliggende Udkast til **Købekontrakter** med:
- a. (J. Nr. 22¹⁴—1906). Kabelmester E. Steinbrenner angaaende en Parcel af Matr. Nr. 1 c af Bygrunden fra Marselisborg beliggende ved Holmevejens sydlige Side,
 - b. (J. Nr. 11⁷—1906). Tømrermester L. C. Rasmussen og J. C. Rasmussen angaaende en Parcel af Matr. Nr. 117 af Markjorderne, beliggende ved Langelandsgades vestre Side,
 - c. (J. Nr. 11⁶—1906). Kommunalærer A. K. Bang angaaende en Parcel af samme Matr. Nr., godkendtes.
7. (J. Nr. 351—1906). Fra Aarhus Restauratørforening forelaa Andragende om Ændring i **Politivedtægtens § 67** forsaavidt angaar den i samme indeholdte Bestemmelse om, at Tilladelse til Afholdelse af sluttede Selskaber i almindelige Beværtningslokaler skal være afhængig af, at disse den paagældende Dag eller Aften fra et tidligere Tids-

punkt end den almindelige Lukketid (Kl. 11 Aften) efter nærmere Bestemmelse af Politimesteren, holdes fuldstændige aflukkede for almindelige Gæster.

Formanden erindrede om, at de i Politivedtægtens § 67 omhandlede Forhold jo ofte havde været debatterede i Raadet. Der var ogsaa i sin Tid blevet nedsat et Udvalg til at fremkomme med Forslag til Ændring af Vedtægten paa dette Omraade, men da man i Mødet den 12. Juli d. A. havde udsat Sagen indtil videre, var han ikke ganske paa det rene med, om det særlige Udvalg eksisterede endnu. Hvis dette var Tilfældet, kunde man maaske til det henvise det foreliggende Andragende, der kun tog Sigte paa en enkelt af de i Vedtægtens § 67 indeholdte Bestemmelser. Denne, der efter Politimesterens Erklæring normalt anvendtes saaledes, at de paagældende Beværtningslokaler skulde holdes lukkede fra Kl. 6 om Eftermiddagen for almindelige Gæster, naar der skulde holdes sluttede Selskaber i dem, var sikkert noget stræng, og der kunde nok være Anledning til at søge opnaaet en anden Ordning paa dette Omraade.

Mikael Johansen fremhævede, at hver Gang Spørgsmaalet om Beværterforholdene havde været til Behandling, havde der været nogenlunde Enighed om, at Bestemmelserne angaaende Afholdelsen af sluttede Selskaber var alt for stræng, — i hvert Tilfælde saaledes som den praktiseredes af Politimesteren. Han vilde foreslaa, at man ganske strøg den omtalte Bestemmelse.

Nørgaard skulde gerne indrømme, at Vedtægtens § 67 var uheldigt affattet paa det vedkommende Punkt, og han kunde ogsaa ønsket den ændret i saa Henseende. Det forekom ham imidlertid, at man ikke ret vel uden videre kunde

stryge den omtalte Bestemmelse, uden at have noget at sætte i Stedet. Det forsigtigste og fornuftigste vilde sikkert være, at man henviste Sagen til Udvalget og lod dette efter Forhandling med Politimesteren og Andragerne fremkomme med Forslag til en Ændring af § 67.

Lottrup kunde fuldt ud slutte sig til Hr. Mikael Johansen. Der var ingen Grund til at sende Sagen til Udvalget; den var saa ofte og saa grundig debatteret, at man ikke kunde komme den nærmere.

Filtenborg havde i sin Tid, da § 67 ændredes, stemt mod, at den omtalte Bestemmelse om Afholdelse af sluttede Selskaber blev indsat i den. Den havde ikke opfyldt og kunde ikke opfylde Hensigten med den. Det forekom ham, at den fra det nedsatte Udvalg tidligere fremkomne Indstilling vilde være et godt Grundlag at arbejde videre paa i Sagen.

Simonsen nærede den Anskuelse, at Bestemmelserne i Vedtægts § 67 om Afholdelse af sluttede Selskaber af Politimesteren blev fortolket ganske i Modstrid med, hvad der havde været Meningen, da man vedtog den. Naar Politimesteren nu til Forsvar for sin Fortolkning anførte, at der tidligere utvivlsomt i Massevis havde fundet Misbrug Sted af Bestemmelserne om Beværtningssteders Lukketid, forekom disse formodede Misbrug ham et utilstrækkeligt Grundlag for en saa skrap Anvendelse af den omhandlede Bestemmelse; der maatte da i hvert Tilfælde foreligge Bevis for de mange Overtrædelser. Han var nærmest tilbøjelig til at mene, at man burde henvende sig til Politimesteren med Anmodning om, at denne vilde anvende den oftnævnte Bestemmelse paa en noget mildere Maade.

Olesen betragtede Bestemmelsen om Afholdelse af sluttede Selskaber som en ren Undtagelseslov overfor en enkelt Klasse Næringsdrivende, og som en Fjende af alle Undtagelseslove vilde han stemme for helt at stryge Bestemmelsen. At henvende sig til Politimesteren for at faa denne til at fortolke Bestemmelsen anderledes, forekom ham ikke heldigt, da man ikke burde gøre dette Forhold afhængigt af dennes Fortolkning.

Jakob Jensen var ikke ganske klar over, hvorledes Forholdet blev, hvis man ganske strøg den omhandlede Bestemmelse. Hvis Resultatet blev, at Beværtningerne herefter kunde holdes aabne hele Natten, var det næppe heldigt. Der kunde nok trænges til Reformering paa det ommeldte Omraade, saavist som vore Gader ved Nattetid frembød et temmelig uhyggeligt Skue. Han var iøvrigt mest tilbøjelig til at ønske Sagen udsat.

Mikael Johansen vilde fraraade at sende Sagen til Udvalget, den var tilstrækkeligt debatteret, og man var jo i Realiteten enige. Beværterne havde som Skatteborgere i Byen Krav paa, at der ikke lagdes dem særlige Hindringer i Vejen for Udøvelsen af deres Næringsdrift. Noget ganske andet var, at der kunde være god Grund til at faa de enkelte meget tarvelige Beværtninger, der fandtes her, og hvor Byens løse Eksistenser holdt til, lukket og det jo før jo hellere. Her var en Opgave for Politiet at tage sig af.

J. C. Petersen betonedede, at man, da Vedtægtens § 67 sidst omarbejdedes, havde den redeligste Vilje til at imødekomme Beværternes Ønsker. Det var jo imidlertid ikke lykkedes denegang, og for at man ikke atter skulde være uheldige, vilde han finde det rigtigst, at man henviste Sagen til

Udvalget, for at dette kunde søge Forhandling med Andragerne om Sagen.

Formanden kunde ikke skønne rettere end at, hvis man ophævede den nugældende Bestemmelse om sluttede Selskaber uden at sætte en anden i Stedet, vilde Resultatet ifølge det i § 67 iøvrigt indeholdte blive, at der overhovedet ikke kunde afholdes saadanne Selskaber i de almindelige Beværtningslokaler.

Samuel sen forekom det ikke, at der kunde ske Sagen nogen Skade ved at henvise den til Udvalget, der jo hurtigt kunde komme med Forslag til Ændring paa det omtalte Omraade.

Simonsen troede vedvarende, at en Henvendelse til Politimesteren kunde have sin Betydning. Det var maaske betænkeligt ganske at stryge den oftnævnte Bestemmelse, men det var sikkert heller ikke nødvendigt, naar blot den blev fortolket i den Aand, hvori den var givet.

Det vedtoges at anmode det tidligere nedsatte Udvalg om at afgive Erklæring i Sagen.

