

## Mødet den 24. Januar 1907.

(For lukkede Døre).

---

1. (J. Nr. 10—06). De etaarige Udvalg genvalgte for Aaret 1907.
2. (J. Nr. 422—06). Ansøgning fra Bagermester P. Jensen, Volmerhus, om Bevilling til at drive Konditori uden Ret til Brændevinsudskænkning i Forbindelse med sin Næring som Bager.

Anbefales.

3. (J. Nr. 419—06). Fra Udvalget for Belysningsvæsenet forelaa Indstilling om, at F. Dresslers Autorisation som **Installatør** for Elektricitetsværket fratoges ham, da han gentagne Gange havde ladet uautoriserede Personer udføre elektriske Installationer paa sit Navn.

V e s t e s e n udtalte, at skønt Dressler er ophørt med Installation, har han alligevel anmeldt en Installation, som han har ladet en anden, der ingen autoriseret Installationsret har, udføre. Derved har han overtraadt sin Instruks. Han anbefalede derfor, at Dressler mistede sin Autorisation.

M i k a e l J o h a n s e n forespurgte, om Dressler atter kunde faa Autorisation, ellers syntes det ham vel haardt, i Særdeleshed da Grunden til Fratagelsen forekom ham vel ringe.

J a k o b J e n s e n mente, at Dressler senere kunde indsende Andragende, saa kunde Byraadet overveje Sagen.

Nørgaard sluttede sig til Udvalget. Manden har ikke Brug for Autorisationen, og derfor maa den bortfalde. Hvis han senere kommer og beviser, at han har Brug for den, kan vi jo give ham den igen.

Jakob Jensen sluttede sig til Nørgaards Udtalelse.

Indstillingen vedtoges.

4. (J. Nr. 409—06). Ansøgning fra Arbejdsmand R. Pedersen, Donbækhusene, om Æresoprejsning.

Anbefales.

5. (J. Nr. 269—06). Fra Vejmand Morten Andreasen, der i Mødet den 19. Sept. f. A. fik bevilget sin Løn uafkortet indtil 1. Januar 1907, uagtet han som lidende af Lungetuberkulose ikke kunde arbejde, forelaa nu fornyet Andragende om vedblive at maatte oppebære Løn til 1. Juli d. A., til hvilket Tidspunkt han ifølge Lægens Erklæring ventede atter at kunne tiltræde sin Stilling.

Efter Indstilling af Brolægningsudvalget bevilgedes der Andrageren en Understøttelse af 50 Kr. pr. Maaned indtil 1. Juli 1907.

6. (J. Nr. 12<sup>21</sup>—06). Efter at Byraadet havde nægtet at tildele fhv. Gartner L. A. Pranges Hustru Alderdomsunderstøttelse, idet Raadet var af den Anskuelse, at Andragerinden ikke, saaledes som hun hævdede, kunde anses som »forladt Hustru«, da Ægtefællerne i sin Tid var flyttede fra hinanden ifølge Overenskomst, havde Hustruen paany indsendt Ansøgning om Understøttelse under Paabe-  
raabelse af, at Manden ikke i de efter Adskillelsen forløbne 14 Aar havde været i Stand til at ernære hende og deres 4 Børn og i de sidste 10 Aar end ikke havde ydet noget som helst Bidrag til deres Underhold.

Efter Udvalgets Indstilling vedtoges det at forelægge Spørgsmaalet om, hvorvidt Ansøgerinden kunde betragtes som »forladt Hustru«, for Indenrigsministeriet til Afgørelse.

7. (J. Nr. 8<sup>15</sup>—06). Et Andragende fra Lærer O. Nielsens Enke om Fritagelse for Betaling af Kommuneskat kunde ikke bevilges.
8. (J. Nr. 13—06). Der bevilgedes Lygtetænder C. Christensens Hustru et Beløb af 15 Kr. til gratis Kur ved Aarhus Vandkuranstalt.
9. (J. Nr. 407—06). Sagen angaaende den ledige **Fæstebevilling** (Se Mødet d. 10. d. M.)

Formanden vidste ikke, om man skulde støtte »Dansk Kvindesamfund« ved som før at overlade det Fæstekontoret, eller om man skulde opslaa Posten som ledig.

Jakob Jensen mente, at Kontoret var en ret indbringende Forretning. Man burde vist opslaa to Pladser ledige.

Nørgaard mente ikke, at denne Virksomhed var en lukrativ Forretning, og oprettede man et Kontor til, blev den endnu daarligere. Maaske burde der være et Fæstekontor paa Frederiksbjerg, men dette maatte helst gives til en, der i Forvejen havde nogen Indtægt. Kunde man ikke enes om, at saavel Frk. Helene Bruun som Portør Rasmussen fik Tilladelse til at drive denne Virksomhed. Der ved vilde man sikkert imødekomme saavel »Dansk Kvindesamfund« som Beboerne paa Frederiksbjerg.

Jakob Jensen mente nok, at Posten kunde deles, saa to Familier kunde leve af den. Hvis Forretningen deltes, vilde den sikkert blive større. Han foreslog derfor at opslaa to Pladser.

Nørgaard vidste, at Medhjælp i den Slags Forretninger var absolut nødvendig, og det forringede i høj Grad det økonomiske Udbytte.

Müller var overbevist om, at to Fæstekontorer med Lethed kunde trives, og i alt Fald havde Frederiksbjerg en vis Fordring paa at faa et saadant Kontor, men begge Kontorerne burde ligge bekvemt for Beboerne. Han sluttede sig til Forslaget om, at Frk. Bruun fik det ene og Portør Rasmussen det andet Kontor. Iøvrigt havde »Dansk Kvindesamfund« gjort et godt Arbejde for det kvindelige Tyende, og Fæstevirksomheden kunde sikkert ikke tage Skade af, at den blev knyttet til »Dansk Kvindesamfund«.

Formanden oplyste, at det tidligere af Byraadet var vedtaget, at den Slags Bevillinger kun gaves til Personer. Af den Grund kunde Virksomheden ikke knyttes til »Dansk Kvindesamfund«.

Mikael Johansen kunde ikke gaa med til at give »Dansk Kvindesamfund« denne Bevilling. Der findes flere Fæstekontorer, saa det er sikkert nok kun at oprette et paa Frederiksbjerg.

Simonsen fandt det rigtigst, at Stillingerne udbødes, saa Liebhaberne kunde melde sig, selv om dette voldte Ulejlighed. Andre Institutioner end »Dansk Kvindesamfund« kunde maaske nok ønske at overtage denne Virksomhed. Arbejdernes Fællesorganisation, der udgav betydelige Beløb til Vuggestuerne, vilde muligvis gerne overtage dette Arbejde. Iøvrigt mente han, at det vilde være heldigst at oprette to Kontorer, et i den gamle By og et paa Frederiksbjerg.

Jakob Jensen sluttede sig til den sidste Udtalelse og mente, at Arbejdernes Fællesorganisation var særdeles kompetent til at drive en saadan Virksomhed. De forskellige Korporationer burde stilles lige.

Magnus Nielsen forespurgte, om Fæstekontorer selv kunde bestemme deres Beliggenhed.

Formanden oplyste, at Autorisation til Fæstevirksomhed kun gaves til at drives paa et bestemt Sted.

Nørgaard udtalte, at naar Byraadet bestemte, hvor Kontorerne skulde ligge, og naar Posterne kun gaves til Personer, var det heldigst at opslaa to Pladser ledige, skønt man jo i dette Tilfælde var nogenlunde klar over, hvem der skulde have dem.

Müller anbefalede, at Sagen afgjordes med det samme,

Jakob Jensen og Harald Jensen fandt det rigtigst at opslaa Pladserne.

Det vedtoges at oprette et nyt Fæstekontor for Kvinder paa Frederiksbjerg og opslaa dette samtidig med den ved Frk. M. Hansens Død ledig blevene Bestilling.

Udenfor Dagsordenen meddelte

10. Filtenborg, at da Tømrmester A. P. Nielsen ikke kunde overtage Arbejdet ved Eksportstaldens Opførelse, overgik dette til Tømrmester Skorstensgaard.
-